# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

## ELABORATO "DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA"

### INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato, redatto ai sensi dell'art. 23, comma 15 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la gara relativa al "***Servizio di manutenzione ordinaria delle aree a verde afferenti ai moduli P, L1, L2, L3, C, A1, A2, A3, D, A6, A7 del complesso San Giovanni***" da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.

### FORMULAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Entro il termine e con le modalità fissate nel bando, a pena di esclusione, i concorrenti dovranno far pervenire le offerte, tenendo conto delle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

### BUSTA: OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica deve essere caricata sulla piattaforma nel relativo campo denominato "OFFERTA TECNICA" sottoscritta con firma digitale dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l'impresa e dovrà contenere la relazione descrittiva redatta secondo le indicazioni come di seguito riportate.

La busta "B – Offerta tecnica" contiene, **a pena di esclusione**, i seguenti documenti:

**a)** **<u>relazione tecnica</u>** dei servizi/forniture offerti. La mancanza ne comporterà l'attribuzione del punteggio zero al singolo criterio e/o sub criterio. In nessun caso la relazione tecnica dovrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara. Pertanto, se indicate, non saranno oggetto di valutazione. La relazione è redatta su cartelle formato A4 e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Il numero massimo di cartelle formato A4 che il concorrente può produrre è fissato in n. 25 facciate A4 (oltre la copertina); le facciate eccedenti tale numero non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione dalla Commissione;

**b)** **<u>elenco completo dei prodotti fitosanitari o antiparassitari</u>** che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del D.P.R. n. 290 del 23 aprile 2001 "*Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti*" (n. 46, allegato 1, L. n. 59/1997) pubblicato nella Gazz. Uff. 18 luglio 2001, n. 165, S.O.
Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 4 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si riterranno come non presentate. Tali prodotti devono, **a pena di esclusione** per irregolarità ai sensi dell'art. 59, comma 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, essere conformi alle specifiche tecniche relative ai criteri ambientali minimi di cui al Decreto 10 marzo 2020 "*Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la*

*fornitura di prodotti per la cura del verde*". Il concorrente fornisce, per i prodotti privi di marchio europeo Ecolabel, tutte le informazioni di conformità.

**c)** **schede tecniche** relative ad attrezzature e macchinari che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del Decreto 10 marzo 2020 "*Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde*" nel numero massimo complessivo pari a 10 pagine. Si precisa che le ulteriori eventuali pagine, oltre il limite di n. 10, non saranno prese in considerazione e si riterranno per non apposte. Si precisa, altresì, che tali schede non rientrano nel computo delle 25 facciate complessive della relazione tecnica di cui alla lett. a).

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Progetto, **pena l'esclusione** dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del Codice. L'offerta tecnica deve essere sottoscritta, digitalmente, dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore. Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione. Si precisa, inoltre, che l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica costituirà causa di esclusione automatica del concorrente.

**BUSTA – OFFERTA ECONOMICA**

L'offerta economica, deve essere caricata sulla piattaforma nel relativo campo denominato "OFFERTA ECONOMICA", debitamente sottoscritta con firma digitale dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l'impresa, redatto secondo le indicazioni e le modalità di cui al presente elaborato "*Determinazione dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa*" ed in conformità all'Elaborato *Scheda Offerta Economica* (SGT00.2201S_EE-MO) predisposta dall'Amministrazione - **pena l'esclusione** - e dovrà contenere:

- l'indicazione, in cifre ed in lettere, del ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo soggetto a ribasso. Si precisa che tale ribasso sarà applicato direttamente sull'elenco prezzi unitari a base di gara per tutte le prestazioni a canone nonché per le prestazioni extracanone.

  Il ribasso offerto dovrà essere un numero positivo diverso da zero. In caso di discordanza tra il ribasso indicato in cifre e quello in lettere si terrà conto unicamente di quest'ultimo. Qualora manchi del tutto l'indicazione del ribasso offerto sia in cifre che in lettere, il concorrente sarà escluso automaticamente dalla gara.

  Il ribasso percentuale deve riportare tre cifre decimali con conseguente troncamento dei ribassi formulati con un numero maggiore di cifre decimali (esempio: ribasso indicato 1,2449% si intenderà 1,244%). Qualora il concorrente non indichi le tre cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero (esempio: ribasso indicato 1% si intenderà 1,000%);
- dichiarazione dei costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) inclusi nel prezzo offerto e dei costi della manodopera.

L'Amministrazione, per il tramite del Responsabile del Procedimento, accerterà in ogni caso la congruità dell'Offerta anche in relazione a detti importi, che dovranno risultare congrui rispettivamente in relazione a quanto disposto dall'art. 97, co. 5, lett. c) e d) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. La mancanza dell'indicazione, nell'Offerta Economica, dei costi della manodopera, al pari della mancata indicazione degli oneri aziendali per la sicurezza costituisce **causa di esclusione automatica** e non trova applicazione la disciplina del soccorso istruttorio. Con riferimento a tale ultimo aspetto cfr. Adunanza Plenaria n. 3 del 20/03/2015; (cfr. anche Ordinanza del Consiglio di Stato n. 5582 del 15/12/2016, Tar Campania – Salerno, Sez. I – sentenza 5 gennaio 2017, n. 34).

Nel caso di presentazione dell'Offerta da parte dei soggetti di cui all'articolo 45, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. - sia se già costituiti sia se non ancora costituiti - quanto sopra dovrà essere sottoscritto da tutte le imprese del Raggruppamento e/o del Consorzio e/o da aggregazioni di rete.
**Non sono ammesse, pena l'esclusione automatica del concorrente, offerte pari o in aumento sull'importo a base d'asta. Non sono ammesse, pena l'esclusione automatica del concorrente, offerte plurime, condizionate, alternative o parziali riferite al medesimo appalto.**

Il concorrente è svincolato dall'offerta presentata, qualora decorrano 240 giorni dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte senza che si sia pervenuti all'aggiudicazione, fatta salva la possibilità per l'Amministrazione di chiedere – a mezzo PEC – di mantenere valida l'offerta presentata per un eventuale ulteriore periodo in ogni caso pari ad un massimo di 100 gg.

## CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione della gara sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, co. 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016.

Ai sensi del D. Lgs. 50/2016 e delle linee guida ANAC, si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

A. ELEMENTI QUANTITATIVI: Max punti 20
B. ELEMENTI QUALITATIVI: Max punti 80

Gli elementi quantitativi verranno analizzati con il criterio del prezzo offerto.

Il punteggio relativo agli **elementi qualitativi** verrà attribuito prendendo in esame i criteri riportati nella Tabella sotto riportata, atti a caratterizzare la soluzione proposta dall'offerente, nella quale sono elencati i criteri (e i sub-criteri) di valutazione e i relativi punteggi (e i sub-punteggi).

| N. | CRITERI E SUBCRITERI di valutazione | Peso Ponderale CRITERIO | Sub-peso Ponderale SUB-CRITERIO |
|---|---|---|---|
| | | | |
| A | ***Elementi di natura quantitativa*** | **20** | |
| **A.1** | **Elementi di natura economica** | **20** | |
| A.1.1 | Prezzo offerto | | *20* |
| B | ***Elementi di natura qualitativa*** | **80** | |
| **B.1** | **SERVIZI A CANONE ed EXTRACANONE** | **30** | |
| B1.1 | Migliorie relative alle attività di manutenzione delle aree a verde oggetto del servizio al fine di mantenere nel tempo la funzionalità, le caratteristiche di qualità e l'efficienza. Attività a canone. | | *20* |
| B1.2 | Migliorie relative alle attività di manutenzione delle aree a verde oggetto del servizio al fine di mantenere nel tempo la funzionalità, le caratteristiche di qualità e l'efficienza. Attività extra canone. | | *10* |
| **B.2** | **ORGANIZZAZIONE del CANTIERE del servizio** | **40** | |
| B.2.1 | Organizzazione e gestione del cantiere del servizio e della commessa, in termini di attrezzature e logistica, figure tecniche coinvolte, procedure e controlli, gestione della qualità. | | *15* |
| B.2.2 | Migliorie relative alle modalità esecutive della globalità dei servizi a canone ed extracanone; dispositivi atti a limitare l'impatto delle lavorazioni e ridurre i disagi nella globalità degli interventi all'ambiente circostante ed interferenza con le attività didattiche. | | *25* |
| **B.3** | **CAM – Criteri Ambientali Minimi** | **10** | |
| B.3.1 | Competenze tecniche e professionali -<br>Si richiede che il titolare o altro preposto facente parte dell'organico dell'impresa dia conto della qualifica di manutentore del verde. Particolare attenzione sarà prestata, inoltre, al fatto che ciascun operatore impiegato | | *2* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | per l'applicazione dei prodotti fitosanitari abbia ricevuto adeguata ed aggiornata formazione tecnica e specifica per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari, risultante da apposite abilitazioni professionali. | | |
| B.3.2 | Particolare attenzione verrà prestata in ordine al fatto che per il personale impiegato nel servizio sia prevista una costante attività di formazione volta a migliorare le competenze dei dipendenti e la sostenibilità delle attività previste dal servizio in ordine alla gestione delle risorse idriche ed energetiche, delle sostanze chimiche pericolose e dei rifiuti. | | *2* |
| B.3.3 | Applicazione di prodotti fitosanitari a basso impatto ambientale (lotta biologica e difesa integrata) secondo i principi del decreto legislativo 14 agosto 2012, n. 150 | | *3* |
| B.3.4 | Per i veicoli e i macchinari utilizzati nel cantiere devono essere utilizzati oli lubrificanti (oli idraulici, oli per cinematismi e riduttori, oli per catene, oli motore a 4 tempi, oli motore a 2 tempi e oli per trasmissioni) e grassi biodegradabili con soglia di biodegradabilità pari ad almeno il 60% | | *3* |

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità del progetto ad innalzare i livelli qualità del servizio offerto.

Il concorrente non dovrà indicare, in nessun caso, i costi delle eventuali apparecchiature/attrezzature o di ogni altro tipo di strumentazione, sistema o impianto oggetto del progetto.

In nessun caso l'offerta tecnica potrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara.

Con riferimento ai criteri motivazionali a cui la commissione si atterrà per attribuire i punteggi prestabiliti, si precisa quanto segue:

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B1.1**, sarà considerata la migliore offerta che, conterrà un piano di gestione e manutenzione basato sul censimento dell'area oggetto dell'appalto al fine di rendere le attività di manutenzione a canone, più efficaci e coerenti con le esigenze specifiche del territorio. Il censimento è uno strumento fondamentale per la programmazione del servizio di manutenzione del verde nonché per il potenziamento della funzionalità del patrimonio verde. Al fine di permettere un monitoraggio efficace e attento è importante individuare all'interno delle aree verdi la posizione e le caratteristiche delle singole alberature associando informazioni accessorie sullo stato della pianta in un particolare momento (altezza del fusto da terra alla prima impalcatura della chioma) analisi di stabilità speditive, visive o strumentali), o eventuali interventi passati, o pianificati in futuro.

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B1.2**, sarà considerata la migliore offerta che fornisca proposte dettagliate relative alle attività di manutenzione delle aree a verde previsti nelle attività extra canone che sono finalizzate a mantenere lo stato di conservazione nel tempo del patrimonio verde orizzontale del Complesso "San Giovanni" al fine di evitare possibili situazioni di degrado estetico, funzionale e agronomico, nonché garantire la sicurezza dei luoghi fruiti. La manutenzione effettuata bene, in modo razionale e corretto, rappresenta la 'sfida della continuità', valorizza quanto precedentemente realizzato, correggendo anche eventuali errori progettuali, assicura un verde bello, piacevole e sicuro per chi ne fruisce.

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B2.1**, sarà considerata la migliore offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata della complessiva organizzazione del servizio fornisca proposte, a titolo esemplificativo e non esaustivo, relative alle procedure predisposte per la gestione di situazioni di imprevista caduta di rami o alberi dopo un temporale; alle procedure proposte per la messa a disposizione di ulteriori unità di personale in occasione di sistemazione delle aree verdi per la presenza di convegni, eventi, manifestazioni all'aperto senza oneri economici a carico dell'Università di qualsiasi natura presso le strutture oggetto dell'appalto *de quo*;

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B2.2**, sarà considerata la migliore offerta che, individui strumenti idonei all'accertamento effettivo dello svolgimento dei servizi a canone ed extracanone limitando sia l'impatto delle lavorazioni riducendo i disagi all'ambiente circostante e sia l'interferenza con le attività didattiche assicurando costantemente la qualità delle prestazioni rese nell'ambito del sistema organizzativo proposto sub 1) e nel rispetto di quanto prescritto dal Capitolato tecnico e relativi allegati;

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B3.1**, sarà considerata la migliore offerta che, nell'organico dell'impresa presenti una figura (titolare o altro preposto) che possieda la qualifica di manutentore del verde, ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e che il personale impiegato nell'esecuzione delle attività previste dal servizio di gestione dell'area verde svolga mansioni coerenti con le qualifiche professionali possedute. In particolare, il personale impiegato per l'applicazione dei prodotti fitosanitari sia dotato delle abilitazioni professionali attestanti la formazione tecnica adeguata e specifica costantemente aggiornata ai sensi del decreto legislativo n. 150 del 14 agosto 2012 e del Piano di azione nazionale per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari emanato con decreto interministeriale del 22 gennaio 2014. Tale criterio sarà verificato con la presentazione dell'attestato di qualificazione di «manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, e una relazione in cui sia descritta, per ciascun dipendente coinvolto nello svolgimento del servizio, la mansione conferita e la qualifica professionale posseduta; per gli addetti ai trattamenti di prodotti chimici fitosanitari, l'elenco del personale coinvolto in tali attività con i relativi certificati di abilitazione in corso di validità.

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B3.2**, sarà considerata la migliore offerta che, prevederà di effettuare l'aggiornamento periodico della formazione volto a migliorare le competenze dei dipendenti e la sostenibilità delle attività previste dal servizio relativa alla gestione delle risorse idriche ed energetiche, delle sostanze chimiche pericolose, e dei rifiuti.
- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B3.3**, sarà considerata la migliore offerta che, considererà l'applicazione di pratiche di difesa fitosanitaria a basso impatto ambientale (lotta biologica e difesa integrata) secondo i principi del decreto legislativo 14 agosto 2012, n. 150 (cfr. in particolare l'allegato III al decreto legislativo):

  - tecniche di lotta agronomica, biologica e fisica;
  - tecniche di monitoraggio, al fine di intervenire nelle fasi più indicate del ciclo biologico di patogeni e parassiti;

- utilizzo di insetti predatori e parassitoidi specifici delle specie target.

Inoltre, dovrà essere assicurata la corretta gestione dei prodotti fitosanitari chimici nelle modalità di impiego, di conservazione, di stoccaggio e di smaltimento da parte del personale che esegue gli interventi secondo quanto specificamente indicato nell'allegato VI del citato Piano di azione nazionale per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari. Il personale che esegue i trattamenti fitosanitari deve essere in possesso del certificato di abilitazione all'acquisto o all'utilizzo di prodotti fitosanitari ai sensi dell'art. 9 del decreto legislativo 14 agosto 2012, n. 150.

- Con riferimento al criterio di valutazione sub **B3.4**, sarà considerata la migliore offerta che, prevederà di utilizzare per veicoli e macchinari nel cantiere, oli lubrificanti (oli idraulici, oli per cinematismi e riduttori, oli per catene, oli motore a 4 tempi, oli motore a 2 tempi e oli per trasmissioni) e grassi biodegradabili con soglia di biodegradabilità pari ad almeno il 60%, attestata secondo uno dei metodi normalmente impiegati per la determinazione del livello di biodegradabilità ultima: OCSE 310, OCSE 306, OCSE 301 B, OCSE 301 C, OCSE 301 D, OCSE 301 F. Sono presunti conformi i prodotti in possesso del marchio Ecolabel UE o equivalenti se rispettano il requisito e in tal caso vanno forniti i codici di registrazione del marchio ambientale relativo al prodotto utilizzato.

**Criteri di attribuzione dei coefficienti e determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.**

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

$\sum_n$ = sommatoria;

$W_i$ = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

I coefficienti $V(a)_i$ sono disciplinati così come precedentemente indicato; il peso o punteggio attribuito al criterio o al sub-criterio avverrà:

1) per l'elemento prezzo, sub-criterio **A.1.1 - "Prezzo offerto"**, con il metodo della formula non lineare di seguito riportata:

$$V(a)_i = \left(\frac{Ra}{Rmax}\right)^{\alpha}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

$R_a$ = valore (ribasso) offerto dal concorrente a;

$R_{max}$ = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = 0,25

2) per criteri/sub criteri qualitativi, **B.1, B.2** e **B.3**, l'attribuzione del punteggio avverrà mediante il metodo del confronto a coppie.

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

CONFRONTO A COPPIE

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo (sub-criterio: B.1.1, B.1.2, ecc…) delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi ultra), ove con le lettere A, B, C, D, E, F,……, N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

| | B | C | D | E | F | .... | N |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | | | | | | | |
| | B | | | | | | |
| | | C | | | | | |
| | | | D | | | | |
| | | | | E | | | |
| | | | | | ... | | |
| | | | | | | N - 1 | |

| | |
|---|---|
| preferenza massima | = 6 |
| preferenza grande | = 5 |
| preferenza media | = 4 |
| preferenza piccola | = 3 |
| preferenza minima | = 2 |
| parità | = 1 |

Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte migliorative relative ad uno o più d'uno dei criteri/sub-criteri di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza del criterio/sub-criterio di valutazione non presentato, e lo stesso criterio/sub-criterio non presentato non è oggetto di valutazione.

**Ai fini della valutazione delle offerte, i punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.**

**Detto criterio sarà utilizzato per tutte le operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi dell'Offerta.**

Al termine dei confronti a coppia la commissione attribuirà i punteggi relativi ai singoli sub-criteri (B.1.1, B.1.2, ecc…) sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto;

<u>La somma dei punteggi ottenuti in tale fase sarà utilizzata per la valutazione dell'anomalia dell'offerta.</u>

Al termine del processo di valutazione e della definizione della graduatoria degli elementi di natura qualitativa la Commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi per ciascun sub-criterio assegnando il massimo del punteggio del sub-criterio all'impresa che ha ottenuto il massimo punteggio di gara, e al concorrente iesimo riparametrando proporzionalmente il punteggio dallo stesso ottenuto rispetto a quello migliore.

Più specificamente la riparametrazione avverrà sul singolo sub-criterio (B.1.1, B.1.2, ecc…) dovendosi ottenere che l'offerta migliore, per ognuno dei sub-criteri, ottenga il massimo punteggio parziale previsto.

Il punteggio totale si otterrà ovviamente dalla somma

Punteggio Totale = Offerta Tecnico-qualitativa + Offerta Economico

ed il massimo valore ottenibile è pari a 100.

Si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente dall'Amministrazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. lgs. 50/16 e s.m.i..

Ai fini della valutazione delle offerte i ribassi dovranno essere espressi con tre cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Nel caso di offerte con uguale ribasso, l'aggiudicatario sarà individuato tra i concorrenti come quello che ha offerto il maggiore ribasso economico ed in caso di ulteriore parità direttamente tramite pubblico sorteggio.

I prezzi unitari offerti dell'aggiudicatario in sede di gara sono per lui vincolanti per la definizione, valutazione e contabilizzazione di eventuali varianti, addizioni o detrazioni in corso d'opera, qualora ammissibili ed ordinate o autorizzate ai sensi del Codice dei Contratti, nonché delle prestazioni extracanone.

L'offerta economica sarà comprensiva delle lavorazioni offerte dal concorrente migliorative e/o in incremento.

Non sono ammesse offerte economiche alla pari o in aumento rispetto all'importo a base d'appalto, anche se integrate da lavorazioni offerte dal concorrente in incremento.

Ai fini della determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa per i predetti subcriteri, nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, si precisa che gli stessi saranno determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In tal caso la valutazione dei sub-criteri avverrà con attribuzione di un punteggio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "buono", "sufficiente", "minimo", "assolutamente non adeguato", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento dell'incarico nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa e struttura tecnico- organizzativa offerta. In particolare, la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il punteggio a ciascun sub-criterio di valutazione, secondo i seguenti parametri:

| Valutazione | Descrizione | Peso punteggio |
|---|---|---|
| Ottimo | Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese. | 1,00 |
| Buono | Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese | 0,75 |
| Sufficiente | Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese | 0,50 |
| Minimo | Il requisito è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese | 0,25 |
| Assolutamente non adeguato | Assolutamente non adeguato | 0,00 |

**Il Responsabile Unico del Procedimento**
arch. Valeria Di Paola

Firmato digitalmente da
**Valeria DI PAOLA**
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT