

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'Energia - Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE - Codice identificativo: 1_PNRR_RTDA_2023_91.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 LUGLIO 2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) produzione scientifica 2) numero totale delle citazioni; 3) H-Index.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 50/100)

a) Dottorato di ricerca o equipollenti: **(punti max 5)**

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **(punti max 5)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: 0,25 punti/anno per attività svolta in Italia; 0,5 punti/anno per attività svolta all'estero.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(punti max 10)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: 1 punto/anno per attività svolta in Italia; 2 punti/anno per attività svolta all'estero.

d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**.

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **(punti max 7)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: 2 punti/anno per organizzazione, direzione e coordinamento a livello nazionale; 2,5 punti/anno per organizzazione direzione e coordinamento a livello internazionale; 0,75 punti/anno per partecipazione a gruppi ricerca a livello nazionale; 1 punto/anno per partecipazione a gruppi ricerca a livello internazionale.

f) Titorarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 6)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: titorarietà di brevetti nazionali, 1,5 punti/brevetto; titorarietà di brevetti internazionali, 3 punti/brevetto.

g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 5)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: partecipazione in qualità di relatore per ogni conferenza internazionale, 0,2 punti; partecipazione in qualità di relatore per ogni conferenza nazionale, 0,1 punti.

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri: 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca; 1 punto per ogni premio internazionale.

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 2)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce fino a 3,75 punti complessivi per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n.91 allegata al bando, fino a un massimo di 45 punti.

La Commissione attribuisce il punteggio complessivo per ciascuna pubblicazione nel seguente modo:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (Max 1,2 punti);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (Max 1,1 punto);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto).

Per valutare la rilevanza/diffusione si farà riferimento a: <https://www.scimagojr.com/>, considerando le riviste ricomprese nelle "subject area" Energy (with subjects categories: "Energy engineering and power engineering" e "Renewable energy, sustainability and environment") and "Engineering" (with subject category "Electrical and electronic engineering").

Per le riviste censite nel sito e ricomprese nelle sole aree/categorie sopra elencate, se la rivista, per l'anno di pubblicazione, appartiene al quartile **Q1** le verrà attribuito **1 punto**; se la rivista, per l'anno di pubblicazione, appartiene al quartile **Q2**, le verranno attribuiti **0,75 punti**; se la rivista, per l'anno di pubblicazione, appartiene al quartile **Q3**, le verranno attribuiti **0,5 punti**; se la rivista, per l'anno di pubblicazione, appartiene al quartile **Q4**, le verranno attribuiti **0,25 punti**; se la rivista, per l'anno di pubblicazione, non è ricompresa nelle aree/categorie sopra considerate, le verranno attribuiti **0,0 punti**.

Nel caso in cui non sia disponibile l'informazione relativa al quartile per l'anno di pubblicazione si farà riferimento all'anno più prossimo. Se una rivista appartiene a quartili diversi in diverse aree/categorie sopra elencate, si considera il quartile di maggior pregio tra quelli riportati (**Max 1 punto**).

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0,45 punti).

L'apporto verrà valutato sulla base di una indicazione esplicita, se fornita, da parte di tutti i co-autori o di una dichiarazione se inclusa nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori. Nel caso in cui vengano elencate tutte le attività che hanno portato alla redazione del lavoro, senza che venga espressamente dichiarato il peso relativo delle stesse, le parti si considereranno come paritetiche; al candidato verrà, pertanto, attribuito un punteggio pari alla frazione di parti redatte dal medesimo rispetto al totale delle parti, moltiplicato per il punteggio massimo. Nel caso di assenza di indicazioni specifiche circa il contributo individuale, il contributo stesso è considerato paritetico e l'apporto viene quantificato tramite un indice ottenuto dal punteggio, **Max di 0,45 punti**, diviso il numero di autori.

Tutti punteggi verranno arrotondati alla prima cifra decimale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua Italiana.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo in base ai seguenti criteri:

- produzione da 1 a 5 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, 0,5 punti; da 6 a 10 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, 1 punto; da 11 a 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, 1,5 punti; da 15 in poi su riviste internazionali con referee, 2 punti;
- numero totale delle citazioni: da 10 a 100 citazioni, 1 punto; da 101 in poi 2 punti;
- H – index: da 2 e fino a 6, punti 0,5; da 6 in poi, 1 punto.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, essa consisterà nella traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto della capacità di lettura, della comprensione del testo, della capacità di traduzione e della conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana).

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto della capacità di lettura, della comprensione del testo, della capacità di traduzione e della conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100%, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
(o chi redige il presente verbale)

