

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA-settore scientifico disciplinare MED/06-ONCOLOGIA MEDICA-Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate (1\_PNRR\_RTDA\_2023\_112)**

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 Settembre 2023**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: posizione dell'autore nella

pubblicazione; autore di riferimento nella pubblicazione; ordine di elencazione dei coautori; continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 15 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

### **TITOLI (massimo punti 45/100)**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(massimo punti 4)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(massimo punti 3)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(massimo punti max 8)**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **(massimo punti 5)**
- e) realizzazione di attività progettuale; **(massimo punti 5);**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi **(massimo punti 6)**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(massimo punti 1);**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali **(massimo punti 5);**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca **(massimo punti 5);**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali **(massimo punti 3).**

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 45/100)**

La Commissione attribuisce fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 112 allegata al bando fino a un massimo di 45 punti.

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo punti 10/100)**

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella **discussione di un articolo scientifico pubblicato dal candidato**.

**La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore**



Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non abbiano allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella **discussione di un argomento inerente il settore disciplinare**.

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) **capacità di comprensione**
- 2) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore**

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Ferdinando De Vita

