

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – Profilo SSD M-PSI/03 – Psicometria Dipartimento di Studi Umanistici (1_PNRR_RTDA_2023_148).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17/05/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

- a. dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente;
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e reperibili su banche dati pubbliche: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal Candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 12 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 40/100)

a. Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente: (punti max 5)

Sulla base della pertinenza del lavoro di tesi con il SSD M-PSI/03 e la congruenza con le competenze di carattere interdisciplinare indicate nel bando.

b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 3)

Sulla base della pertinenza degli insegnamenti con il SSD M-PSI/03 e la congruenza con le competenze di carattere interdisciplinare indicate nel bando.

- Didattica formale o informale superiore alle 10 ore di impegno orario **1 Punto**
- Didattica formale o informale inferiore alle 10 ore di impegno orario **0.5 Punti**

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 17)

- Intero anno di attività di ricerca e di formazione nel periodo successivo al dottorato di ricerca **2 punti**
- Frazione di anno di attività di ricerca e di formazione nel periodo successivo al dottorato di ricerca **0.5 punti**

d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: (punti max 5)

- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca **2 punti**
- Partecipazione a gruppi di ricerca **1 punto**

e. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5)

- Partecipazione come relatore a convegni internazionali **1 punto**
- Partecipazione come relatore a convegni nazionali **0.5 punti**

f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 5)

- Premio internazionale **2 punti**
- Premio nazionale **1 punto**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a un massimo di **4 punti per ciascuna pubblicazione** e fino a un massimo di **48 punti**, sulla base della lettura delle pubblicazioni presentate, sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il SSD a bando (M-PSI/03) e con le competenze di carattere interdisciplinare indicate nel bando;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- apporto individuale del candidato. A tal fine verranno utilizzati vari criteri, quali: l'autore di riferimento della pubblicazione, l'ordine di elencazione dei coautori, le competenze specifiche, desumibili dal curriculum.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 12/100)

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un articolo scientifico coerente con il bando.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) “ di comprensione del testo;
- 3) “ di esposizione del testo;
- 4) “ di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli Candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione e inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) “ di comprensione del testo;
- 3) “ di esposizione del testo;
- 4) “ di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la non adeguata conoscenza della lingua italiana da parte del candidato straniero che non abbia allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana prevista.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
