

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. A), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico disciplinare SECS-S/06, Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche (1\_PNRR\_RTDA\_2023\_128).

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 MAGGIO 2023**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, sulla base dei seguenti criteri:

- a)** dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione, preso atto del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti a) (limitatamente al diploma di specializzazione medica o equivalente) e ai punti d), e), g) e j).

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale ad esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1  


- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 13/D4 e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce che per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto individuale del candidato sarà desunto da eventuali dichiarazioni esplicite che lo chiariscono, dal suo percorso formativo e dalla produzione complessiva. La Commissione stabilisce che, qualora l'apporto del candidato non sia enucleabile in base ai predetti criteri, sarà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato sarà considerato paritetico tra i vari autori come da prassi comune nella comunità scientifica di riferimento.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici bibliometrici affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi indici in modo automatico, anche se ai fini della valutazione terrà conto dei dati bibliografici presenti nei due database generalisti Web of Knowledge e Scopus (per quanto attiene alla diffusione e alla reputazione) e nel database specialistico MathSciNet (per quanto attiene alla congruenza con i temi caratterizzanti del settore scientifico-disciplinare). La Commissione effettuerà le relative rilevazioni bibliografiche prima della valutazione.

In caso di superamento del limite massimo di 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) previsto dal bando, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

In conformità a quanto previsto dal bando, avvalendosi dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi espressi in centesimi:

- titoli: fino ad un massimo di punti 60
- pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 36
- consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 4

**TITOLI fino a un massimo di punti 60:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, con riguardo alla congruenza con il settore concorsuale;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo	punti da 0 a 15

alla durata, al livello del corso di studi e alla congruenza con il settore concorsuale;	
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla congruenza con il settore concorsuale;	punti da 0 a 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con riguardo alla tipologia di progetti, alla durata delle ricerche, alla congruenza dei temi con il settore concorsuale;	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla numerosità, varietà degli interventi, al tipo di contributo offerto (da invited speaker a poster session), alla congruenza con il settore concorsuale;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con riguardo anche alla congruenza con il settore concorsuale.	punti da 0 a 3

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di punti 36**

<p>Pubblicazioni (tranne tesi di dottorato)</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1,5</p> <p>b. congruenza con il settore concorsuale: da 0 a 1</p> <p>c. per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,5</p> <p>Con riferimento al criterio d., la somma dei punteggi ottenuti sui primi tre criteri è moltiplicata per un coefficiente determinato in base all'apporto individuale secondo questa scala: 1 per lavori a firma singola o con due autori; 0,9 per lavori con tre autori; 0,75 per lavori con quattro autori; 0,5 per lavori con più di quattro autori. Il coefficiente è modificato proporzionalmente se l'apporto individuale, in presenza di altri autori, risulta non paritario.</p>	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
<p>Tesi di dottorato</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1,5</p> <p>b. congruenza con il settore concorsuale: da 0 a 1,2</p> <p>c. per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,3</p> <p>Con riferimento al criterio d., la somma dei punteggi ottenuti su questi tre criteri è moltiplicata per 1.</p>	punti da 0 a 3

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 4**

La consistenza complessiva sarà valutata con riguardo a intensità, continuità e alla sua congruenza con il settore concorsuale.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua inglese.

La **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nella esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) padronanza del lessico tecnico del settore;
- 2) capacità di interazione verbale;
- 3) fluidità della comunicazione orale e scritta, con particolare riferimento alle funzioni didattiche.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità), esso consisterà nella **lettura e traduzione di parte di un brano scientifico in lingua italiana.**

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) abilità nella lettura;**
- 2) comprensione del testo;**
- 3) capacità di traduzione.**

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, sia accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera.**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Maria Gabriella Graziano  
