

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA, settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE, Dipartimento di Agraria (codice identificativo 1_PNRR_RTDA_2023_05).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 28/06/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato all'interno delle pubblicazioni presentate sarà valutato utilizzando i seguenti parametri:

- ordine di elencazione dei coautori (primo autore e ultimo autore);
- l'autore di riferimento della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 42/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (**fino ad un massimo di punti 10 per dottorato affine al SSD del bando, AGR/12; fino ad un massimo di 5 punti per dottorato affine ad altri SSD del settore concorsuale 07/D1; fino a 2 punti per dottorato di altro settore concorsuale**);

Max 10 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (**1 punto per ogni CFU svolto all'estero, corrispondente ad almeno 5 h di attività di didattica frontale, seminariale, esercitazioni; 0,5 punti per ogni CFU svolto in Italia, corrispondente ad almeno 5 h di attività di didattica frontale, seminariale, esercitazioni. Le frazioni di CFU saranno conteggiate proporzionalmente**);

Max 10 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti stranieri, ad eccezione delle attività svolte nell'ambito del dottorato; 0,5 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani**);

Max 10 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali**);

Max 3 punti

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti 1 per ogni brevetto**);

Max 1 punto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**1 punto per ogni comunicazione orale a congressi e convegni internazionali; 0,5 punti per ogni comunicazione orale a congressi e convegni nazionali**);

Max 6 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**1 punto per ogni premio o riconoscimento inerente il SSD del bando; 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento inerente altri SSD del settore concorsuale 07/D1; 0,1 punto per ogni premio o riconoscimento inerente altro settore concorsuale**).

Max 2 punti

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 54/100)

La Commissione attribuisce fino a **4,5** punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 5 allegata al bando fino a un massimo di 54 punti.

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
Max 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
Max 1,2 punti per ciascuna pubblicazione
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
Max 1,0 punto per ciascuna pubblicazione
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Max 0,8 punti per ciascuna pubblicazione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 4/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua **italiana**.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella **lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana**.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II
