



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II

Ufficio Dipartimentale Contabilità, Contratti e Logistica

**DETERMINA DI ACQUISTO
N.68/GN DEL 23/06/2023
ORD. UGOV 209/2023**

Oggetto: Determina per l'affidamento diretto di materiale di Consumo da laboratorio ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) del Decreto legge n. 76 del 16.07.2020, convertito con la Legge 120/2020, come modificato dal Decreto legge 77/2021, convertito con legge 108/2021 e s.m.i., mediante Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a € 2865.70 (IVA esclusa), CIG ZD73B9B1A5, CUP: B69J22002580005

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

VISTO il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO il D. L. 76 del 16/07/2020, convertito con la legge 120/2020, recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", come modificato dal Decreto Legge 77/2021, convertito con legge 108/2021 e s.m.i.;

VISTO in particolare, l'articolo 1 comma 2 lettera a) del citato Decreto Legge 76 del 16.07.2020 convertito con la L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del DI 77/2021, convertito con L. 108 del 29/7/2021, il quale prevede che, fermo restando quanto previsto dagli art. 37 e 38 del Dlgs 50/2016, "*... le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di [...], servizi e forniture (...) di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del Dlgs. 50/2016, secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto (...) per servizi e forniture di importo inferiore a 139.000 euro.....In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione*"; »;

VISTI l'articolo 1 comma 3) del DI. 76 del 16/7/2020, convertito con la L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del DI 77/2021, convertito con L. 108 del 29/7/2021 (ai sensi del quale "*gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti nell'articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016*") e l'art. 32, comma 2, lettera a) del decreto legislativo 50/2016 e s.m.i. (ai sensi del quale "*prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte*");



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II

Ufficio Dipartimentale Contabilità, Contratti e Logistica

[..]. la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti";

VISTE

le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «*[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;

VISTO

l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i., salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente legati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, ai sensi dell'articolo 4 della legge 126 del 29 ottobre 2019 ;

CONSIDERATO

che, ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che, sul MEPA, si può acquistare anche mediante lo strumento della Trattativa Diretta;

VISTE

La richiesta del prof. Massimo Durante , in cui chiedeva l'acquisto di materiale di consumo per laboratorio per il prosieguo dello svolgimento dell'attività di ricerca legate al progetto ULISSE;

DATO ATTO

pertanto, della necessità di procedere con l'acquisto dei beni richiesti , aventi le caratteristiche specifiche riscontrate nei precedenti processi di ricerca con il materiale della ditta Mike Compositi di Antonini Michele Vittorio, nella comparazione con i risultati ottenuti impiegando la stessa tipologia di resina da prove eseguite in passato su laminati in fibra sintetica e vegetale;

CONSIDERATO

che l'affidamento in oggetto è finalizzato alla realizzazione di laminati in materiale composito con fibre naturali e fibre sintetiche mediante processi di infusione e sacco sottovuoto;

DATO ATTO

della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;

VERIFICATO

a cura del Responsabile del Procedimento, che la fornitura dei beni è presente sul ME.PA.;



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II

Ufficio Dipartimentale Contabilità, Contratti e Logistica

- TENUTO CONTO** del fatto che il predetto Responsabile del procedimento ha proposto di procedere all'acquisizione in discorso mediante lo strumento della Trattativa Diretta nell'ambito del Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA);
- TENUTO CONTO** del fatto che il Responsabile del Procedimento ha motivato il ricorso al MEPA, come segue: "maggior tracciabilità dell'iter della fornitura e garanzia del Mepa nel controllo dei fornitori iscritti";
- CONSIDERATO** che la Trattativa diretta si configura come una modalità di negoziazione rivolta ad un unico operatore economico e semplificata rispetto alla Richiesta di Offerta, in quanto utilizzabile esclusivamente nell'ambito di procedure che non devono necessariamente garantire pluralità di partecipazione;
- CONSIDERATO** Che il richiedente della fornitura all'atto della richiesta ha dichiarato di voler procedere con il fornitore MIKE Compositi di Antonini Michele Vittorio, in quanto tali prodotti sono stati già utilizzati per lo stesso progetto di ricerca;
- CONSIDERATO** che al suddetto operatore è stata, pertanto, invitata una proposta di negoziazione utilizzando lo strumento della Trattativa Diretta;
- CONSIDERATO** che questa Amministrazione ha trasmesso la proposta di negoziazione ad un operatore risultato affidatario del precedente rapporto contrattuale tenuto conto:
- del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale tramite la comparazione dei risultati ottenuti impegnando la stessa tipologia di resina da prove eseguite in passato;
- ACQUISITA** l'offerta dell'operatore destinatario della proposta di negoziazione, nella quale sono stati indicati elementi tecnico-economici che soddisfano le richieste della stazione appaltante;
- CONSIDERATO** che le prestazioni offerte dall'operatore di cui sopra, per un importo pari a € 2865.70 oltre IVA, rispondono ai fabbisogni dell'Amministrazione, in quanto i beni offerti risultano corrispondenti all'interesse pubblico che la stazione appaltante deve soddisfare ;
- TENUTO CONTO** del fatto che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4, ha espletato, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità in capo all'operatore economico selezionato: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica della sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 80, commi 1, 4 e 5, lettera b) del D.Lgs. 50/2016. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche; 111) verifica con esito positivo del DURC (Documento Unico di Regolarità contributiva)
- VISTA** la documentazione di offerta presentata dall'operatore economico selezionato, con il quale lo stesso ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale;



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II

Ufficio Dipartimentale Contabilità, Contratti e Logistica

VISTO

Il vigente Piano Integrato di Attività ed Organizzazione di Ateneo 2022 – 2024, per la parte relativa alla pianificazione di Ateneo in materia di Prevenzione della Corruzione ed in particolare le appendici 2.3.C, 2.3.D, 2.3.E.

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del DL 76 del 16 luglio 2020, convertito con la legge 120/2020, come modificato dal decreto legge 77/2021, l'affidamento diretto, tramite Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA), della fornitura dei beni in oggetto, all'operatore economico Antonini Michela Vittorio Mike Compositi P.Iva 07341530967, per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 2865,70 iva esclusa, restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul Progetto 000008-MISE-2022-ULISSE-DURANTE
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento
- di nominare, ai sensi dell'art. 31 del d. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., il Dott. Emmi Fabio, Capo dell'Ufficio Contratti Logistica e Personale del DICMAPI, in possesso dei requisiti di legge e della professionalità adeguata alle funzioni da svolgere, Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- di attribuire le funzioni di Responsabile della verifica di regolarità del servizio al Prof. Massimo Durante, docente in servizio presso il DICMAPI;
- di pubblicare la presente determina, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016, come richiamato dall'art. 37, co. I, lett. b), D. Lgs. 33/2013 e ss.mm.ii., nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'Università, sottosezione "bandi di gara e contratti;"

Il Direttore

Prof. Giuseppe Mensitieri