

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di PRIMA fascia per il settore concorsuale 12/D1: DIRITTO AMMINISTRATIVO, s.s.d. IUS/10, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE POLITICHE, (codice procedura: 1\_PO\_2023\_18C1\_63).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 5/04/2023

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. A tal fine il candidato tenuto alla prova dovrà tenere una lezione su una tematica attinente al diritto amministrativo, che sarà assegnata non meno di 24 ore prima, a sorteggio tra tre tracce alternative.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 22.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta non sulla base della loro tipologia (ad esempio, monografia, articolo in rivista, capitolo di saggio, commento a sentenza), ma sui seguenti criteri qualitativi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Pertanto, tenuto conto criteri riconosciuti nella comunità scientifica, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione verrà desunto dalla specifica indicazione nel testo della pubblicazione stessa delle parti riferibili al candidato.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore in esame non è tra quelli soggetti a tale tipologia di valutazione.

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nel valutare le attività didattiche e di ricerca, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti nonché per l'eventuale prova didattica (35%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (65%);

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata:  
scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

