UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di Prima fascia per il settore concorsuale 09/A1: INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, s.s.d. ING-IND/05 - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI, per le esigenze del Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE, (codice procedura: 1_PO_2023_18C1_33)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 07/03/2023

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorrerà alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Tale prova consisterà in una lezione in un settore scientifico disciplinare a scelta dei candidati, ricompreso nel settore concorsuale della presente procedura.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento della titolarità di brevetti**;**
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. **S**aranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. **15**.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
1. Esplicita indicazione nella pubblicazione;
2. Dichiarazione degli autori riguardo alle diverse parti del lavoro o ai diversi ruoli assunti nella sua stesura;

3. Laddove i precedenti criteri non siano applicabili, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello dei suoi co-autori.

d) La Commissione potrà inoltre avvalersi dei seguenti indicatori ricavati dal data base Scopus alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) quartile della rivista; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h-index o simili)

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: **insufficiente = 5; sufficiente = 6; discreto = 7; buono = 8; ottimo = 9; eccellente = 10.**

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (45%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Michele Gron

(o chi redige il verbale)