UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/D2: SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO, s.s.d. ING_IND/26, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, (codice procedura: 1_PO_2023_18C1_26)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 27 marzo 2023

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Tale prova didattica consiste in una lezione della durata di 30 minuti su argomenti inerenti i temi generali e metodologici del settore concorsuale 09/D2. Nel valutare la prova didattica la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione,
b) organizzazione degli argomenti oggetto della lezione,
c) competenza e padronanza con le quali il candidato illustra gli argomenti oggetto della prova didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) conseguimento della titolarità di brevetti.
2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; nello specifico la Commissione delibera che valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione utilizzando i seguenti parametri:
- l'autore di riferimento della pubblicazione con individuazione dei casi in cui il candidato sia primo autore, se non in ordine alfabetico, e/o "corresponding author" o ultimo autore,
- l'ordine di elencazione dei coautori, con l'indicazione specifica ove presente del contributo di ciascun co-autore (in caso di assenza il contributo sarà giudicato paritario),
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero di citazioni per pubblicazione;
3) quartile SCR;
4) "impact factor" totale;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Come previsto dal bando, i candidati dovranno svolgere un seminario pubblico, nel corso del quale illustreranno la propria attività di ricerca in lingua inglese della durata massima di 30 minuti. Il seminario avrà ad oggetto le attività di ricerca svolte negli ultimi cinque anni, illustrando i risultati più significativi, evidenziando il contributo individuale ed includendo gli sviluppi futuri. Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. La Commissione, nella valutazione del seminario, terrà conto dei seguenti aspetti:
a) chiarezza espositiva e capacità di sintesi,
b) coerenza della traiettoria scientifica complessiva di ciascun candidato,
c) contributo del candidato all'individuazione dei temi, alla impostazione e allo sviluppo delle attività di ricerca presentate,
d) congruenza con le tematiche del settore concorsuale 09/D2.

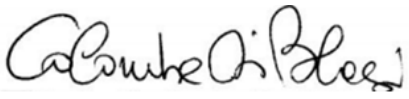
3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano: partecipazione in qualità di docente a corsi, scuole e/o seminari internazionali.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e, ove prevista, per la prova didattica: 45%;
b) per l'attività di ricerca scientifica: 50%;
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione di un estratto da un testo scientifico.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione