

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. a)* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 11/A5 – SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, settore scientifico disciplinare M-DEA/01 – DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, Dipartimento di Studi Umanistici (codice identificativo 2_RTDA_2022_71).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21.02.2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I titoli di cui al punto d), e), g) e j) non saranno presi in considerazione in quanto non pertinenti al settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione. L'apporto individuale verrà considerato valutabile ove risulti chiaramente enucleabile e autonomamente riconoscibile il contributo personale del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non previsto dal settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 35/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca conseguito in Italia o all'estero: (punti max 8)**
Il punteggio sarà attribuito in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al settore scientifico-disciplinare: 8 punti per dottorato pienamente congruente, 4 punti per dottorato parzialmente congruente, 0 punti per dottorati non congruenti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 5)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 10);**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);**

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuirà fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 71 allegata al bando, fino a un massimo di 60 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura (n. 71) prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella **lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.**

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;**
- 2) “ di comprensione del testo;**
- 3) “ di traduzione;**
- 4) “ di esposizione del testo.**

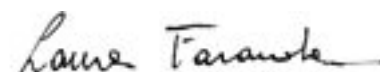
Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – esso consisterà nella **medesima discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, fissata dal bando in lingua italiana.**

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: piena padronanza della lingua e sua adeguatezza a un contesto didattico universitario.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera.**

Letto, approvato e sottoscritto il 21.02.2023.

Il Presidente della Commissione



(prof.ssa Laura Faranda)