

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA Dipartimento di Scienze Chimiche (codice identificativo 2_RTDA_2022_53)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 28/03/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d), la Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:

- 1) attinenza al settore concorsuale;
- 2) contributo degli autori (se primo o corresponding);

- 3) rilevanza scientifica della pubblicazione;
- 4) impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tale scopo, la Commissione potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori, per l'età accademica calcolata dalla data della prima pubblicazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione.

Nel corso della discussione pubblica i candidati potranno avvalersi di una presentazione mediante diapositive per illustrare la propria attività di ricerca, della durata massima di 20 minuti.

VALUTAZIONE DEI TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Dottorato di ricerca congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01 o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 18
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01	max punti 5
c)	Attività di formazione o di ricerca, congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01 presso qualificati istituti italiani o all'estero	max punti 7
d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01	max punti 5
e)	Titolarietà di brevetti	max punti 5
f)	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01	max punti 4
g)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01	max punti 1

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (TOTALE MAX PUNTI 55)

a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti 1
b)	Pubblicazioni (max 12 pubblicazioni presentabili)	max punti 54

Valutazione delle singole pubblicazioni

	A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 12, verrà attribuito un punteggio	max punti 4.5
--	--	---------------

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un articolo scientifico pubblicato su "Analytical Chemistry" (ACS).

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti, a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un punteggio inferiore al 60% del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la non adeguata conoscenza della lingua straniera.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione