

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico disciplinare AGR/20 Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali (codice identificativo – 2_RTDA_2022_44).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/03/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Allo scopo, la Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) autore di riferimento della pubblicazione; 2) ordine di elencazione dei coautori; 3) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende altresì avvalersi di ulteriori indicatori per valutare la qualità della produzione scientifica: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. **12** indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

1) TITOLI:

max punti 30

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di **10** punti per dottorato attinente al settore scientifico disciplinare AGR/20, fino ad un massimo di **5** punti per dottorato in altri SSD del settore concorsuale 07/G1, **1** punto per dottorato in SSD di settori concorsuali diversi da 07/G1): **max punti 10**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**1** punto per ogni 10 ore di attività didattica e seminariale pertinenti al SSD AGR/20; **0,5** punti ogni 10 ore di attività didattica e seminariale pertinenti al settore concorsuale 07/G1; le frazioni di dieci ore saranno conteggiate proporzionalmente; **0,2** punti per ciascun incarico di attività di supporto a didattica e/o didattica integrativa; **0,2** punti per attività in qualità di relatore di tesi di laurea; **0,1** punti per attività in qualità di correlatore di tesi di laurea): **max punti 3**
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 4 punti: **1** punto per ogni periodo di 3 mesi trascorsi presso un'università straniera; **2** punti per ogni annualità in Italia; i periodi più brevi saranno calcolati in proporzione): **max punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti; per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti, max **2** punti per progetto internazionale e max 1 punto per progetto nazionale; per partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca, max 1 punto per gruppo internazionale e max **0,5** punti per gruppo nazionale): **max punti 5**
- e) titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 1 punto): **max punti 1**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 6 punti così ripartiti: 1 punto per ogni comunicazione presentata a congressi internazionali; 0,5 punti per ogni comunicazione presentata a congressi nazionali): **max punti 6**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di 1 punto, in misura di 0,5 punti per premio): **max punti 1**

2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 pubblicazioni, ivi compresa Tesi di Dottorato) **punti 60**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione (**max punti 5,0**), terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – esso consisterà nella medesima discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: 1) capacità di esposizione; 2) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della valutazione e della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore a 60** sul totale di 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Serena Calabrò

