

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE, settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_RTDA_2022_21

VERBALE n.1
(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 21 aprile 2023, alle ore 9,30 si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2023/823 del 10/03/2023**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale

Partecipano:

- Prof. Mario Stella Richter (ordinario)
- Prof. Roberto Rosapepe (ordinario)
- Prof. Lucia Picardi (ordinario)

I commissari procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Mario Stella Richter e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Lucia Picardi.

I componenti della commissione procedono alla lettura del bando di cui al **D.R. n. 2022/5104 del 27/12/2022** e prendono atto che:

- i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della commissione stessa all'Albo Ufficiale *on line* di Ateneo;
- la procedura in epigrafe prevede la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana e la prova orale in lingua inglese;
- per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) dovrà essere accertato, nella medesima seduta pubblica prevista per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale in lingua straniera, il possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Sulla base dei criteri e dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 - emanato in attuazione di quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010 - richiamati dal bando di selezione, la **Commissione predetermina i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati**, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua straniera e dell'eventuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Tali criteri **si riportano nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale, unitamente all'allegato n. 1 contenente i criteri di valutazione, è approvato dal Segretario mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante apposita dichiarazione di approvazione (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Segretario, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, trasmette senza indugio l'**allegato n. 1**, contenente i criteri di valutazione, tramite posta elettronica al Responsabile del procedimento e alle unità di personale in servizio presso l'ufficio competente, ai fini della pubblicazione sul sito internet istituzionale di Ateneo.

La riunione è sciolta alle h. 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario della Commissione*

Lucia Picardi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE settore scientifico disciplinare IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE (codice identificativo 2_RTDA_2022_21).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21/04/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione di cui alla precedente lettera *d.*, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione secondo i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quanto risulta espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base a certificazione dell'Editore anteriore al bando di cui alla presente procedura;

- 3) ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, alla pubblicazione sarà attribuito il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione suddiviso per il numero degli autori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici consolidati e affidabili (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh e simili, etc.), non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 35/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 7)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 8)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 3)**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 2)**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 21 allegata al bando, fino a un massimo di 60 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della **lingua straniera**, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella medesima discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto della capacità espositiva, della fluidità espressiva e del possesso del registro linguistico generale e di quello tecnico del settore di cui alla presente procedura.

La selezione si considera **non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Lucio Picardi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_2022_21

VERBALE n. 2

(Riunione dichiarazioni commissari e definizione calendario prove)

Il giorno 2 maggio 2023, alle ore 9,00 si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2022/823 del 10/03/2023**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale

Partecipano:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| - Prof. Mario Stella Richter | (Qualifica ordinario) |
| - Prof. Roberto Rosapepe | (" ") |
| - Prof.ssa Lucia Picardi | (" ") |

Ciascun componente, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti e dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati mediante l'utilizzo dell'applicazione informatica PICA, rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati sopra citati e con gli altri membri della Commissione e in ordine ai lavori in collaborazione. **(allegati n.ri 1, 2 e 3).**

La Commissione, preso atto che il numero dei **candidati è pari a n. 5**, ossia pari/inferiore alle 6 (sei) unità, ricorda che – come previsto dal bando – gli stessi sono **tutti ammessi** allo svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, nonché la prova orale in lingua straniera si svolgeranno il giorno 16 giugno 2023 alle ore 14,30.

La Commissione prende atto che tra i candidati non ci sono cittadini stranieri e, pertanto, nella citata seduta pubblica si svolgerà soltanto la discussione pubblica e la prova orale in lingua straniera.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della contestuale prova orale in lingua straniera prevista dal bando di selezione, la Commissione giudicatrice attribuirà **un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nonché alla consistenza complessiva della produzione scientifica**, sulla base dei criteri di valutazione specificati nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, o qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Il Segretario **allega** tutte le suindicate dichiarazioni unitamente alle dichiarazioni di approvazione del presente verbale **(allegati n.ri 4 e 5)**.

La riunione è sciolta alle h. 9,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Lucia Picardi

At.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di GIURISPRUDENZA (codice identificativo) 2_RTDA_2022_21.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Lucia Picardi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

Napoli, 2 maggio 2023

In fede
(firma per esteso)

Lucia Picardi

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdr@unina.it; PEC: rpdr@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

At.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_2022_21

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Mario STELLA RICHTER, presidente e componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

Roma, 2 maggio 2023

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@pec.unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Al.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_2022_21

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

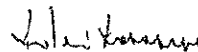
Il sottoscritto prof. Roberto Rosapepe, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede



Salerno, 2 maggio 2023

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

All.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_2022_21

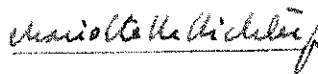
Il sottoscritto Mario STELLA RICHTER, Presidente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede

Roma, il 2 maggio 2023



N.B. il componente firmatario deve allegare alla presente dichiarazione copia di un valido documento di riconoscimento; dopo la firma, scansionare e inviare al mittente.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

AII.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

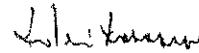
Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale settore scientifico disciplinare IUS/04 Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo) 2_2022_21

Il sottoscritto prof. Roberto Rosapepe, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede



Salerno, 2 maggio 2023

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdr@unina.it; PEC: rpdr@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE settore scientifico disciplinare IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE (codice identificativo) 2_RTDA_2022_21.

VERBALE n. 3

(valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato)

Il giorno 16 giugno 2023 alle ore 10,30 i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con D.R. n. 2023/823 del 10/03/23, si riuniscono presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Partecipano:

- Prof. Mario Stella Richter (ordinario)
- Prof. Roberto Rosapepe (ordinario)
- Prof. Lucia Picardi (ordinario)

La Commissione preliminarmente ricorda che l'Ufficio competente in data 6/06/2023 e 15/06/2023 ha comunicato la rinuncia alla partecipazione alla presente procedura rispettivamente dei candidati Anna Moscariello e Carlo Meo.


La Commissione procede alla valutazione, mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati alla procedura in epigrafe.

1 - CANDIDATO Giovanni Niccolò ANTICHI

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato Antichi Giovanni Niccolò mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

Titoli e curriculum

TITOLO	GIUDIZIO
<i>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</i>	Il titolo è pienamente congruente con l'oggetto della procedura.
Dottorato di ricerca in "Diritto ed impresa" presso l'Università LUISS Guido Carli 2013/2017	
<i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	La qualifica di cultore della materia in Diritto della crisi d'impresa è relativa a disciplina congruente al settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura, ma non anche in sé espressiva di rilevanza, intensità e significatività dal punto di vista quantitativo e qualitativo.
Cultore della materia in Diritto della crisi d'impresa presso l'Università LUISS Guido Carli - 2013/oggi	
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	Tra le attività di formazione e ricerca del candidato assumono sicura rilevanza ai fini del


MSRf

<p>Laurea in Giurisprudenza presso l'Università LUISS Guido Carli conseguita nel 2011 con lode e speciale menzione</p> <p>Svolgimento di attività di ricerca presso il Max Plank Institute for Comparative and International Private Law di Amburgo – Febbraio/Aprile 2015</p> <p>Master of Law - LLM, International Corporate and Commercial Law presso il King's College London – 2020/2022</p> <p>Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze – Maggio 2022/Aprile 2023</p>	<p>giudizio l'attività di ricerca svolta presso il Max Plank Institute for Comparative and International Private Law di Amburgo, il Master of Law conseguito presso il King's College di Londra e l'assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze.</p> <p>Il giudizio è ottimo.</p>
<p><i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i></p>	<p>Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati</p>
<p><i>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i></p>	<p>Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati</p>
<p><i>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></p>	<p>Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati</p>

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO *Dissociazione del rischio dal voto. Efficiente allocazione dei costi nella sollecitazione di deleghe* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro si presenta come un'ampia e chiara trattazione della materia che tiene debitamente in conto la letteratura anche straniera in argomento ed affronta i temi trattati con adeguato e sicuro metodo comparatistico ed attenzione alle ricadute economiche delle problematiche esaminate. Gli esiti contengono alcuni spunti non privi di originalità. L'impatto è contenuto anche in ragione delle considerazioni che saranno svolte in merito alla collocazione editoriale. Il giudizio è buono.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente in considerazione del fatto che la monografia non è inclusa in una collana dotata di comitato scientifico e di procedure di revisione fra pari.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

Pubblicazione n. 2: TITOLO *Nelle assemblee societarie spunta il voto divergente* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'articolo è meramente informativo e da esso non emergono né l'originalità né il rigore metodologico. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	L'articolo è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La pubblicazione è del tutto priva di rilevanza scientifica in quanto si tratta di articolo pubblicato su un giornale quotidiano.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Pubblicazione n. 3: TITOLO *Gestione transfrontaliera delle crisi nel settore bancario* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il contributo è meramente descrittivo dello stato della legislazione e delle sue evoluzioni. Il giudizio è appena sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	L'articolo è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura (IUS/04-Diritto commerciale), nonché con il settore scientifico-disciplinare (IUS/05-Diritto dell'economia)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è insufficiente, atteso che l'articolo è pubblicato su una rivista priva di adeguata diffusione nella comunità scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Pubblicazione n. 4: TITOLO *(In)efficient cost allocation in Italian proxy contests* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e	La pubblicazione affronta il tema studiato con

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	adeguato metodo anche comparatistico pervenendo a buoni esiti ricostruttivi.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il saggio è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato in rivista scientifica di classe A. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Publicazione n. 5: TITOLO *Does the Italian Regulator provide efficient cost allocation in proxy contests? Why the Italian proxy solicitation rules fail to work as they should*, AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione rappresenta un primo approccio del candidato allo studio dei temi più maturamente ripresi nei lavori sub nn. 1 e 4. Il giudizio è sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è insufficiente in quanto si tratta di working paper e non di articolo su rivista o contributo in volume collettaneo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Publicazione n. 6: TITOLO *L'incoerente interpretazione dell'art. 67 legge fallimentare* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di nota a sentenza ben argomentata e documentata, ma di limitata originalità. Il giudizio è sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	della pubblicazione è buona in quanto si tratta di una nota pubblicata in una rivista scientifica di classe A.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Pubblicazione n. 7: TITOLO *Salvataggio delle banche in Europa* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è insufficiente perché meramente informativa.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è insufficiente in quanto si tratta di articolo pubblicato su giornale privo del requisito della scientificità e tendenzialmente destinato a studenti.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Pubblicazione n. 8: TITOLO *La funzionalità delle assemblee: l'attuale legislazione nel confronto internazionale* AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro si segnala per un'adeguata attenzione al dato comparatistico e alle nuove, per l'epoca, modalità di manifestazione del voto nelle assemblee societarie. Tiene conto in maniera adeguata della letteratura in argomento. Il giudizio è buono.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il lavoro è pubblicato su una rivista scientifica di classe A. Il giudizio è buono.

Pubblicazione n. 9: TITOLO *La funzionalità delle assemblee: l'attuale legislazione nel confronto internazionale*, AUTORE Giovanni Niccolò ANTICHI

originalità, innovatività, rigore metodologico e	Si tratta della mera presentazione di una ricerca sul
--	---

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	tema oggetto del saggio esaminato al n. 8 priva di rilievo scientifico. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è insufficiente in quanto non si tratta di articolo pubblicato in rivista scientifica o in opera collettanea.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Tesi di dottorato: non sottoposta a valutazione

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Nel suo complesso la produzione scientifica del candidato si presenta ampia e con risultati talora apprezzabili, e tuttavia con oggettivi limiti di continuità sia temporale, sia, soprattutto, qualitativa. Anche i temi, seppure sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare rilevante, soffrono di una non sufficiente diversificazione.

2 - CANDIDATO Federico Domenico Enrico DE SILVA

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato De Silvo Federico Domenico Enrico mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

Titoli e curriculum

TITOLO	GIUDIZIO
<i>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</i> Dottorato di ricerca in Diritto, Educazione e Sviluppo presso Pegaso International (Malta)	Il dottorato di ricerca, conseguito in un'università estera e rispetto al quale è stata avviata la procedura per il riconoscimento dell'equivalenza, è congruente al settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura
<i>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i> Professore a contratto di International Business Law (6 CFU) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", CdL magistrale in Fashion, Art & Food Management) – 2020/2021 ad oggi; Cultore della materia di Diritto per il Marketing (IUS/04) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" – 2014/2015 ad oggi; Cultore della materia di Diritto commerciale	Il candidato mostra esperienze didattiche sufficienti, apparendo di una qualche significatività gli insegnamenti a contratto dal 2018/2019 ad oggi svolti presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" in materie specialistiche afferenti al settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura (International Business Law e Diritto per il Marketing); mentre meno significative sempre ai fini della valutazione dell'attività didattica appaiono le numerose qualifiche di cultori della materia le quali di per sé non implicano il concreto svolgimento dell'attività

u.s.r.j.

<p>(IUS/04) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– 2012-2013 ad oggi;</p> <p>Professore a contratto di Diritto per il Marketing presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– (IUS/04, 6 CFU, per CdL magistrale in Marketing e Management Internazionale)-2018-2019;</p> <p>Professore a contratto di Marketing Law presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– (IUS/04, 6 CFU, in lingua inglese ed in modalità blended, per CdL magistrale in Marketing e Management Internazionale) – 2018-2019;</p> <p>Cultore della materia in Diritto delle Società (IUS/04) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– 2016-2017, 2015/2016;</p> <p>Cultore della materia in Diritto dell'economia (IUS/05) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– 2014-2015;</p> <p>Cultore della materia in Diritto fallimentare (IUS/04) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"– 2013/2014 e 2012/2013;</p> <p>Cultore della materia in Diritto delle procedure concorsuali (IUS/04) presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" – 2014/2015, 2013/2014, 2012/2013, 2011/2012.</p>	<p>didattica medesima.</p>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO *L'evoluzione del bilancio di esercizio e dell'informativa societaria* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è meramente divulgativa, priva di spunto di originalità e di un adeguato apparato bibliografico. I riferimenti alla letteratura giuridica in argomento appaiono sommari. Il giudizio è

7
MSR

	insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente dato che il lavoro è pubblicato da un editore di rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Publicazione n. 2: TITOLO *Creditori e crisi d'impresa. Fallimento e comitato dei creditori* **AUTORE** Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione si risolve in una esposizione largamente didascalica e divulgativa, priva di spunti di originalità. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente dato che il lavoro è pubblicato da un editore di rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è integralmente condotto dal candidato.

Publicazione n. 3: TITOLO *Fallimento dell'appaltatore di opera pubblica. Nota a Cass. civ., 2 marzo 2020, n. 5685* **AUTORE** Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di una mera nota di richiami priva di rilevanza e di originalità. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di volume collettaneo di editore a rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri	La pubblicazione è integralmente riconducibile al

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>candidato</p>
---	------------------

Publicazione n. 4 TITOLO *La Cassazione esprime importanti principi in tema di morosità del socio nell'esecuzione dei versamenti. Nota a Cass. civ. 21 gennaio 2020, n. 1185* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di una mera nota di richiami priva di rilevanza e di originalità. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di volume collettaneo di editore a rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato

Publicazione n. 5: TITOLO *Rapporto tra sezione ordinaria e sezione specializzata per l'impresa. Nota a Cass. civ., 21 gennaio 2020, n. 1185* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione costituisce una mera nota di richiami priva di sufficienti profili di rilevanza e di originalità.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di volume collettaneo di editore a rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato

Publicazione n. 6: TITOLO *Fallibilità della società in house. Nota a Cass. civ. 22 febbraio 2019, n. 5346* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di una mera nota di richiami priva di rilevanza e di originalità. Il giudizio è insufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di volume collettaneo di editore a rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato

Publicazione n. 7: TITOLO *Responsabilità dell'amministratore di s.r.l.: sindacabili le scelte imprenditoriali?* *Nota a Cass. civ., 27 marzo 2018, n. 7545* **AUTORE** Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La nota non evidenzia sufficienti profili di originalità e di rilevanza essendo di meri richiami.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di volume collettaneo di editore a rilevanza nazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato

Publicazione n. 8: Diritto societario ed emergenza da pandemia: le principali novità con precipuo riferimento alla comunicazione interna (rectus: agli organi sociali) ed all'informativa verso l'esterno (rectus: alla formazione del bilancio) **TITOLO** *Autore* Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di un lavoro di taglio informativo in merito alle novità in materia di funzionamento degli organi sociali e di informazione contabile, introdotte dalla legislazione d'urgenza sollecitata dall'emergenza sanitaria, che sembra indirizzarsi prevalentemente

	agli operatori del diritto. Il giudizio è sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di rivista scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Publicazione n. 9: TITOLO *Collegio sindacale ed Organismo di Vigilanza tra d.lgs. nà 231/2001, regolamento (UE) n° 679/2016 e d.lgs. n. 101/2018* **AUTORE** Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro meramente compilativo e privo di adeguati spunti di originalità. Il giudizio è appena sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di rivista scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Publicazione n. 10: TITOLO *L'introduzione della posta elettronica certificata nell'ambito delle procedure concorsuali ad opera del "Decreto Crescita 2.0"* **AUTORE** Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro, meramente compilativo, non presenta spunti di originalità né profili di rilevanza. Il giudizio è appena sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura

di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di rivista scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Publicazione n. 11: TITOLO *Brevi note in tema di iscrizione nel registro delle imprese dell'indirizzo di p.e.c. delle società (anche sottoposte a procedure concorsuali), alla luce della circolare del Ministero dello Sviluppo Economico n. 3645/C del 3 novembre 2011* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro meramente compilativo e privo di spunti di originalità. Il giudizio è appena sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione è sufficiente trattandosi di rivista scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è integralmente riconducibile al candidato.

Publicazione n. 12: TITOLO *Nuove discipline e prassi nell'ambito della trasparenza bancaria* AUTORE Federico Domenico Enrico DE SILVA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro propone un'analisi di talune novità intervenute a livello normativo, nonché nell'evoluzione della prassi in materia di trasparenza bancaria, avvalendosi degli essenziali riferimenti bibliografici, senza tuttavia attingere a profili di originalità e innovatività. Il giudizio è sufficiente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare

il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è insufficiente trattandosi di lavoro non pubblicato in rivista scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale del candidato non è determinabile e quindi se ne terrà conto secondo i criteri prestabiliti.

Tesi di dottorato: non sottoposta a valutazione

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Le numerose pubblicazioni, al di là di una certa discontinuità temporale, non si segnalano né per originalità né per rigore del metodo scientifico utilizzato connotandosi piuttosto per il loro carattere meramente informativo, ovvero didascalico, o ancora divulgativo, come anche le rispettive collocazioni editoriali rendono spesso manifesto.

3 - CANDIDATO Antonio Maurizio d'ORTA

Titoli e curriculum

TITOLO	GIUDIZIO
<p><i>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</i></p> <p>Dottorato di ricerca in Diritto Comune patrimoniale presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" conseguito in data 30.05.2017 con giudizio "eccellente"</p>	<p>Il titolo è congruente con il settore scientifico disciplinare di cui al profilo della procedura ed è stato conseguito con particolare meritevolezza. Il giudizio è eccellente.</p>
<p><i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i></p> <p>Culture della materia di Diritto commerciale (IUS/04) – titolare della cattedra prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"-Dipartimento di Giurisprudenza</p> <p>Culture della materia di Diritto commerciale (IUS/04) – titolare della cattedra prof.ssa Stefania Serafini presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"-Dipartimento di Giurisprudenza</p> <p>Correlatore della tesi di specializzazione al Corso di Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione prof. Giuseppe Guizzi - 2015/2016</p>	<p>Il candidato, oltre ad attestare la sua qualifica di culture della materia in discipline congruenti con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura (il che di per sé non implica tuttavia il concreto svolgimento di attività didattica), documenta una nutrita attività di docenza come titolare di insegnamenti sia in corsi di Master sia di moduli universitari per un cospicuo numero di ore dall'anno accademico 2011/2012 all'anno accademico 2021/2022; il che conduce a valutare l'attività didattica come ottima.</p>

Titolare dell'insegnamento "Elementi di Diritto della Navigazione" al Corso di Master universitario di II livello in "Management and Policy della Logistica del Mediterraneo", presso la Lin Campus University, Roma, della durata complessiva di 8 ore, anno accademico 2013/2014

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 10 lezioni della durata complessiva di 20 ore - 2011/2012

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore - 2012/2013

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore - 2013/2014

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore - 2014/2015

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore - 2015/2016

Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore - 2016/2017

Relatore al Master Universitario di II livello in

Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore – 2017/2018	
Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore – 2018/2019	
Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – Dipartimento di Ingegneria Modulo di 12 lezioni della durata complessiva di 24 ore – 2019/2020	
Relatore al Master Universitario di II livello in Ingegneria forense, titolare dell'insegnamento di Diritto dell'impresa e dell'assicurazione titolare prof. Giuseppe Guizzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – Dipartimento di Ingegneria Modulo di 4 lezioni della durata complessiva di 8 ore – 2021/2022	
<i>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
<i>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati
<i>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	Il candidato non riferisce attività significative in relazione ai titoli indicati

Produzione scientifica

Publicazione n. 1: TITOLO *Commissariamento giudiziale e governance societaria nel sistema del d.lgs. 231/2001* AUTORE Antonio Maurizio d'ORTA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione si segnala per il taglio all'epoca innovativo, il rigore della trattazione e la rilevanza dell'argomento studiato. Il giudizio è eccellente.

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la relativa diffusione nell'ambito della comunità scientifica sono eccellenti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è interamente condotto dal candidato.

Pubblicazione n. 2: TITOLO *Drag along a prezzo definito: elusione del divieto del patto leonino?*
AUTORE Antonio Maurizio d'ORTA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Ampio e meditato saggio che si segnala per la larghezza di informazione ed il rigore metodologico pervenendo a risultati a volte innovativi. Il giudizio è eccellente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la relativa diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è interamente condotto dal candidato.

Pubblicazione n. 3: TITOLO *Adeguamento della cooperazione mutualistica ai nuovi scenari del mercato assicurativo marittimo: brevi riflessioni sul modello dei protection & indemnity clubs* AUTORE Antonio Maurizio d'ORTA

	GIUDIZIO

USRF

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lo studio merita particolare apprezzamento per la novità del tema affrontato in modo rigoroso e per l'originalità delle soluzioni proposte, anche alla luce di altre esperienze giuridiche. Il giudizio è eccellente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la relativa diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è interamente condotto dal candidato.

Publicazione n. 4: TITOLO *Funzione gestoria e assicurazione della responsabilità civile degli amministratori di società* **AUTORE** Antonio Maurizio d'ORTA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Si tratta di un ampio studio monografico connotato da impostazione e taglio originali, che si lascia particolarmente apprezzare per la sensibilità di inquadrare specifici e rilevanti fenomeni della pratica, quali le polizze di assicurazione sulla Directors & Officers' Liability, in una prospettiva generale, quale è quella del governo societario. Il giudizio è eccellente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima, trattandosi di collana specialistica e di opera sottoposta alla valutazione di esperti anonimi, se pure non di amplissima diffusione
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è interamente condotto dal candidato.

Publicazione n. 5: TITOLO *L'intelligenza artificiale (IA) tra esigenze di tutela e processi di digital innovation* **AUTORE** Antonio Maurizio d'ORTA

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Ampio studio su tema di estrema attualità condotto sulla base della letteratura anche internazionale i cui risultati sono equilibrati, sebbene non possano dirsi del tutto decisivi anche in ragione della oggettiva difficoltà di raggiungere soluzioni appaganti allo stato. Il giudizio è eccellente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui al profilo della procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la relativa diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lo studio è interamente condotto dal candidato.

Tesi di dottorato: non sottoposta a valutazione

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato presenta una produzione scientifica non particolarmente ampia, con una pausa di discontinuità temporale, ma sicuramente meditata, caratterizzata da solido metodo scientifico e spazia su una pluralità di temi non solo fra loro diversificati, ma tutti di peculiare interesse sia per la loro oggettiva rilevanza sia per la prospettiva scelta per il loro inquadramento. Tutto ciò consente all'Autore di fornire contributi sempre personali e il più delle volte anche originali.

La Commissione, terminati i giudizi relativi alla valutazione preliminare, in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione e nel verbale n. 1, e considerato che il numero dei candidati risulta essere pari a n. 3, dichiara che tutti i candidati sono ammessi a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla contestuale prova orale, fissata dal bando di selezione.

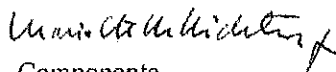
Il presente verbale è approvato dal Presidente e dagli altri componenti mediante sottoscrizione in calce.

La riunione è sciolta alle h. 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Stella Richter




Componente

Prof. Roberto Rosapepe



Componente Segretario

Prof. Lucia Picardi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 12/B1- DIRITTO COMMERCIALE settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo 2 RTDA 2022_21).

VERBALE n. 4

(discussione pubblica, prova orale in lingua straniera, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)

Il giorno 16 giugno 2023, alle ore 14,30 si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con D.R. n. 2023/823 del 10/03/2023.

Partecipano:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| - Prof. Mario Stella Richter | (Ordinario) |
| - Prof. Roberto Rosapepe | (“ ”) |
| - Prof.ssa Lucia Picardi | (“ ”) |

La seduta odierna prevede:

- prima della seduta pubblica, la predisposizione di parti di testo da sottoporre ai candidati per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera nel corso della prova orale, in numero superiore a quello dei candidati, e l'inserimento in buste sigillate;
- svolgimento della seduta pubblica per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale.

Dopo aver predisposto il testo per la prova orale in lingua straniera, alle h. 14,45 si apre la seduta pubblica e si procede all'appello nominale dei candidati e all'accertamento della loro identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento in corso di validità i cui estremi sono riportati sul tabulato di identificazione allegato al presente verbale.


È presente il Dott. Antonio Maurizio d'Orta.

Sono assenti i Dott. Giovanni Niccolò Antichi e Federico Domenico Enrico De Silvo.

La Commissione chiama il candidato presente per procedere all'espletamento alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si chiama il candidato Dott. Antonio Maurizio d'Orta.

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:



MSRA

"Funzione gestoria e assicurazione della responsabilità civile degli amministratori di società"; "Adeguamento della cooperativa mutualistica ai nuovi scenari del mercato assicurativo marittimo: brevi riflessioni sul modello dei protection & indemnity clubs"; "L'intelligenza artificiale (IA) fra esigenze di tutela e processi di digital innovation". In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:

- rapporti fra assicurazione della responsabilità civile degli amministratori e sindaci e corporate governance;
- remunerazione differenziata degli amministratori;
- intelligenza artificiale e attività d'impresa.

Al termine della discussione pubblica, il candidato sceglie la busta sigillata contenente il seguente argomento "*The Agency Costs of Sustainable Capitalism*" per l'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione: INGLESE e procede allo svolgimento della prova.

La Commissione conclude la seduta pubblica ed esprime il seguente giudizio in merito alla prova orale in lingua straniera: la conoscenza della lingua è **adeguata**.

E ciò per le seguenti motivazioni: il candidato ha mostrato buona capacità di comprensione e di esposizione orale del contenuto del testo sottoposto al suo esame.

Alle ore 15:45, terminata la seduta pubblica, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati come di seguito indicato:

CANDIDATO N. 1 (d'Orta Antonio Maurizio)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 35/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti 7**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 0**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0**;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione, anche alla luce degli esiti della discussione, attribuisce alle pubblicazioni i seguenti punteggi:

Pubblicazione n. 1: dal titolo *Commissariamento giudiziale e governance societaria nel sistema del d.lgs. 231/2001* **(punti 5)**

Pubblicazione n. 2: dal titolo *Drag along a prezzo definito: elusione del divieto del patto leonino?* **(punti 5)**

Pubblicazione n. 3: dal titolo *Adeguamento della cooperazione mutualistica ai nuovi scenari del mercato assicurativo marittimo: brevi riflessioni sul modello dei protection & indemnity clubs* **(punti 5)**

MSK
h

Publicazione n. 4: dal titolo *Funzione gestoria e assicurazione della responsabilità civile degli amministratori di società* **(punti 5)**

Publicazione n. 5: dal titolo *L'intelligenza artificiale (IA) tra esigenze di tutela e processi di digital innovation* **(punti 5)**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100):
Punti 5.

Al termine della attribuzione del punteggio assegnato al candidato, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	
D'Orta Antonio Maurizio	17	25	5	47

La Commissione rileva che il punteggio esplicitamente enunciato nella procedura concorsuale di fonda sulla valutazione del valore scientifico e su criteri esclusivamente inerenti al "prodotto" scritto documentale esibito dal candidato, mentre non appare ricomprendere (né è di per sé in grado di incidere su) la ricognizione dell'ulteriore versante della capacità illustrativa ed esplicativa destinata ad assumere forma orale, funzionale anche alle esigenze della comunicazione didattica proprie del ruolo. È la medesima procedura a suggerire lo strumento atto a ricostruire il livello di tale residuo segmento della capacità, onerando il candidato dell'ulteriore compito della discussione dei titoli. La discussione diviene pertanto elemento destinato a ricomporre in via autonoma il quadro complessivo della idoneità e come tale è suscettibile di distinto esame e di valutazione da parte della Commissione; ne discende l'eventuale attribuzione di un effetto incrementativo dell'iniziale punteggio affidato alla mera documentazione, destinato pertanto a renderne possibile il superamento ancorché del massimo previsto, in funzione della accennata valutazione suppletiva della discussione orale. Tale superamento, pur non traducendosi in un mero ricalcolo aritmetico del sopra esposto punteggio, sortisce comunque l'effetto additivo consentendo eventualmente di raggiungere il livello di complessiva idoneità per effetto della convergenza dei contestuali elementi valutativi.

Nella presente procedura la discussione del candidato, meritevole del suddetto incremento concorre alla attribuzione della idoneità per la posizione di cui al bando.

Inoltre, la Commissione unanime aggiunge, per quanto occorrere possa, che a suo convinto avviso, e al di là del punteggio ottenuto sulla base dei titoli e della produzione scientifica (punteggio largamente influenzato dal fatto di richiedersi la valutazione di 12 pubblicazioni e cioè di un numero di titoli singolarmente ampio per il RTD di tipo A in materie giuridiche, oltretutto senza consentire una attribuzione di punteggi differenziata per tipologia di pubblicazione, soluzione non ragionevole per le medesime materie), *il candidato*, per i titoli vantati, per la serietà, il rigore e il contenuto delle opere sin qui pubblicate ed all'esito della brillante discussione orale, funzionale anche alle esigenze della comunicazione didattica proprie del ruolo e come tale suscettibile di distinto esame

USA

e di autonoma valutazione suppletiva, è da considerarsi senz'altro idoneo e scientificamente maturo per la posizione di cui al bando.

Ai fini della chiamata del vincitore della selezione, sarà cura della Commissione giudicatrice consegnare all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore i verbali, in unico esemplare, corredati di ogni singolo allegato.

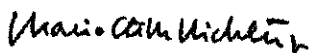
Resta fermo che la chiamata stessa potrà essere disposta solo dopo l'accertamento da parte del Rettore della regolarità degli atti concorsuali, così come previsto dal bando di selezione.

Il presente verbale è approvato dal Presidente e dai componenti mediante sottoscrizione in calce.

La riunione è sciolta alle h. 17,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Mario Stella Richter



Componente

Prof. Roberto Rosapepe



Componente Segretario

Prof. Lucia Picardi

