

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. a)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI, settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO Dipartimento di Agraria (codice identificativo 2\_RTDA\_2022\_04).

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17/04/2023**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: primo autore, autore per corrispondenza, ultimo autore.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) h index.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

#### **TITOLI (MAX punti 30/100)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (fino ad un massimo di **punti 10 per dottorato affine al settore scientifico disciplinare del bando, AGR/17, fino ad un massimo di 5 punti per dottorato affine ad altri SSD del settore concorsuale 07/G1, fino ad 1 punto per dottorato di altro settore concorsuale**);

**Max 10 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (**1 punto per ogni CFU svolto, corrispondente ad 8 h di attività didattica frontale, seminariale, esercitazioni. Le frazioni di CFU saranno conteggiate proporzionalmente**);

**Max 5 punti**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (**1 punto per ogni 6 mesi di attività**);

**Max 5 punti**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti 1 per ogni organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppo di ricerca**);

**Max 4 punti**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti 1 per ogni brevetto**);

**Max 2 punti**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**1 punto per ogni comunicazione orale; 0,5 per ogni poster; in assenza di specifica dichiarazione del ruolo di relatore, sarà valutata la presenza del candidato/a come primo autore, 0,5 punti**);

**Max 2 punti**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti 1 per ogni premio o riconoscimento**);

**Max 2 punti**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

La Commissione attribuisce fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 12 allegata al bando fino a un massimo di 60 punti.

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

**Max 1,5 punti**

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (**1,4 punti se affine al settore concorsuale del bando, 07/G1, fino ad un massimo di 0,7 punti per tematiche interdisciplinari correlate**)

**Max 1,4 punti**

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **La Commissione decide di adottare i quartile (Q1, Q2, Q3 e Q4) della rivista come criterio di valutazione (Q1: 1,3 punti; Q2: 1 punto; Q3 e Q4: 0,6 punti).**

**Max 1,3 punti**

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**primo autore, autore per corrispondenza, ultimo autore: 0,8 punti; coautore: 0,4 punti**)

**Max 0,8 punti**

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 10/100)**

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare per la valutazione si prenderanno in esame i seguenti indicatori valutati proporzionalmente per ciascun candidato:

1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) h index.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella **lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.**

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) **capacità di lettura;**
- 2) **“ di comprensione del testo;**
- 3) **“ di traduzione;**
- 4) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore**

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) **capacità di lettura;**
- 2) **“ di comprensione del testo;**
- 3) **“ di traduzione;**
- 4) **conoscenza del linguaggio tecnico del settore**

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Portici, 17 aprile 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Gianfranco Cosenza

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Cosenza', written in a cursive style.