

NUCLEO DI VALUTAZIONE
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II -

RAPPORTO 2023

Rilevazione opinioni studenti a.a. 2021/2022

(art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Sommario

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti **PAG. 3**

Modalità di rilevazione

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line **PAG. 10**

3. L'organizzazione della rilevazione **PAG. 13**

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati **PAG. 15**

5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti **PAG. 20**

6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati **PAG. 22**

7. Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza **PAG. 23**

ALLEGATI

Allegato A. Consegna dei questionari: andamento temporale per Dipartimento

Allegato B Risposte complessive delle studentesse/degli studenti

Allegato B.1. Risposte ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato B.2. Risposte ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato B.3. Risposte ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato B. 4. Risposte ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato B. 5. Risposte ai quesiti 'Docente'

Allegato C Risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti

Allegato C.1. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato C.2. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato C.3. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato C.4. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato C.5. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Docenti'

Allegato D. Risposte ai quesiti 'Suggerimenti'

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti (art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Nel presente Rapporto sono illustrate le procedure e le principali risultanze delle opinioni delle studentesse e degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2021/22.

L'indagine è svolta annualmente in Ateneo e adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno"*¹.

Alla popolazione studentesca è richiesto di partecipare all'indagine esprimendo le proprie valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo. In tal modo, è possibile raccogliere elementi conoscitivi che possano essere utili all'individuazione delle eventuali azioni correttive e che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: *"L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento"* (ANVUR).

Tra gli obiettivi dell'indagine rientra anche il dare attenzione agli eventuali aspetti che possono emergere per l'*"integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo"*. Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno che la rilevazione effettuata focalizzi le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per gli aspetti relativi alla rilevazione on line.

Il questionario per la rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).

¹ Il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione 2023 inerente le opinioni delle studentesse/degli studenti, resta fissato alla data del 30 aprile.

Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo all'Area Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche allegate.

Il presente Rapporto è pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina:

<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/> alla sezione 'Risultati' ed è trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita sezione della piattaforma predisposta per l'annuale Relazione Nuclei.

Riguardo alle modalità di svolgimento della rilevazione, la richiesta di compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per la popolazione studentesca e la sua compilazione può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta nell'apposito quesito, preliminarmente ai restanti quesiti del questionario; in questo caso la studentessa/lo studente è invitato a indicare le motivazioni della non compilazione. La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: [Lo strumento di rilevazione il questionario on line.](#)

A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche avvalersi della compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

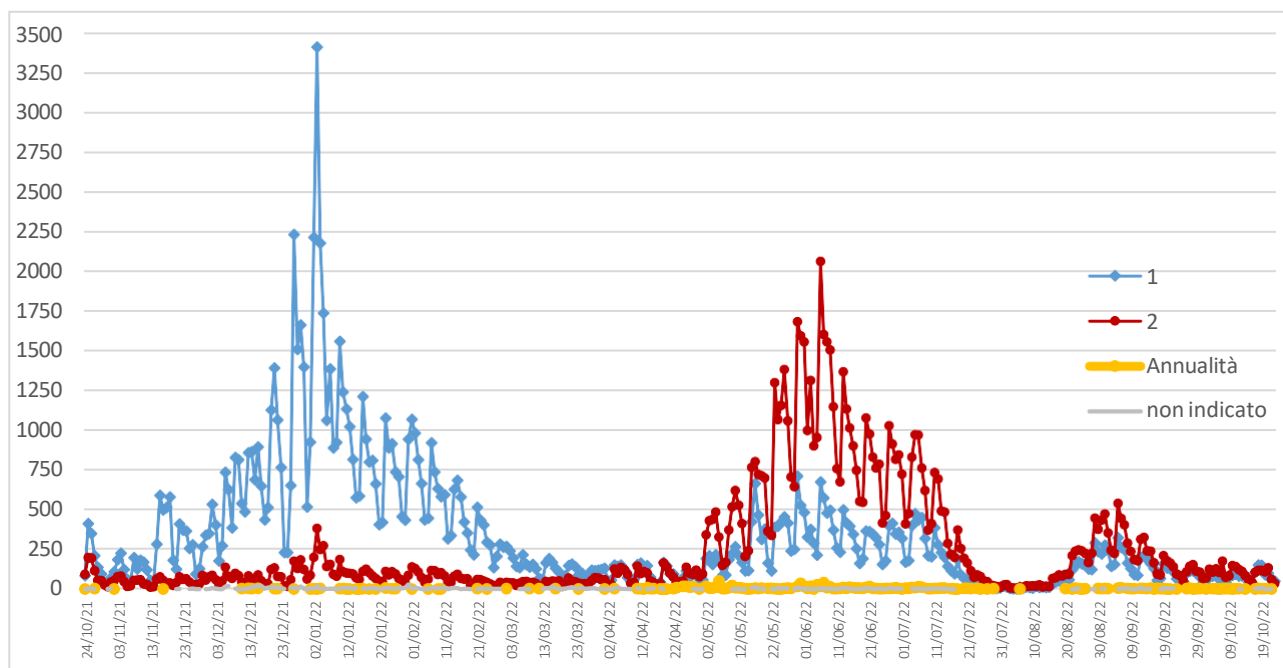
In Ateneo, la rilevazione dell'a.a. 2021/22 ha avuto inizio il 24 Ottobre 2021 con la comunicazione (a mezzo trasmissione di nota rettorale prot. gen. n. 103458 del 20/10/2021) dell'avvio della procedura on line, delle modalità e delle tempistiche interne previste per lo svolgimento dell'indagine nelle strutture didattiche dipartimentali. La compilazione del questionario si è chiusa in data 23 Ottobre 2022.

L'andamento temporale della consegna del questionario copre l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2021 -23 Ottobre 2022) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è risultato nella precedente rilevazione. A seguito del perdurare dell'emergenza pandemica, in Ateneo le modalità della didattica integrata a distanza (DID) sono state mantenute, anche se non in modalità prevalente, anche per questo periodo didattico; di ciò si deve tener conto nella lettura dei dati.

Pertanto le risultanze della rilevazione in buona parte coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami.

Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomenologia è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2021/22.

L'andamento della rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella Fig.1.

La figura conteggia il numero di questionari per data di consegna, la quale è registrata in procedura al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) e annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato').

La linea riferita all'annualità che copre l'intero periodo di rilevazione presenta valori più bassi che non si evidenziano dal grafico, con un picco compreso tra i mesi maggio-giugno (con valori da 40 a 52 questionari compilati).

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati [nell'allegato A](#) ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati in totale 261.024 questionari² (in diminuzione rispetto ai 278.620 questionari dell'anno precedente), di cui 50.871 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato la preferenza di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 19.5% in aumento rispetto al 18% dell'anno precedente). La distribuzione per Dipartimenti, con le motivazioni di non compilazione, è riportata nella successiva [Tabella 3](#). Per la maggior parte dei Dipartimenti (20 su 26 strutture) la percentuale di non compilati risulta in aumento rispetto alla rilevazione precedente.

I restanti 210.153 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per:

² Il calcolo del numero di questionari è effettuato applicando il conteggio diretto dal database complessivo relativo alla rilevazione dell'a.a. 2021-22 (periodo 24 Ottobre 2021 – 23 Ottobre 2022).

- genere (M/F) della platea studentesca³ al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze
- frequentante/non frequentante in riferimento al Dipartimento.

In particolare, la proposta metodologica⁴ avanzata dal Nucleo nella rilevazione dall'anno 2018/19 è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento quelle studentesse/quegli *studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto* (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).

Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva [Tab. 2. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2021/22 e studenti iscritti/iscritti regolari.](#)

Nel corso della rilevazione sono prodotte dall'Ufficio di Supporto le seguenti elaborazioni distribuite in Ateneo per i seguenti aggregati:

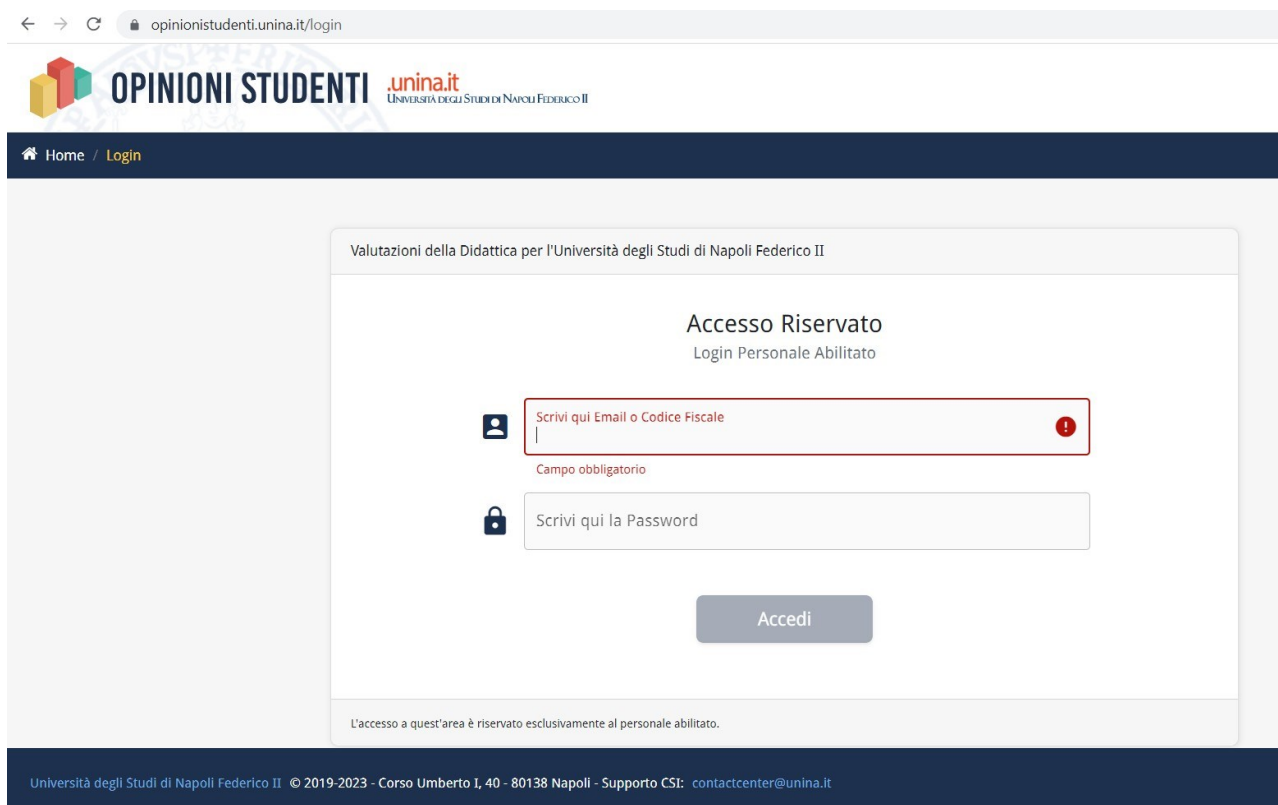
- *Corso di studio*: i risultati sono riportati in schede riassuntive diffuse tramite la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione> Pagina Risultati), per l'attuazione dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità dei corsi di studio (di cui al D.M. n. 6/2019, allegato A lett. e). Con nota rettorale è stata data comunicazione ai Dipartimenti e per conoscenza alle Scuole (P.G. n. 105815 del 31/08/2022).

A partire dall'a.a. 2021/22, le elaborazioni riferite all'unità statistica *Docente-Insegnamento*, in precedenza a cura dell'Ufficio di supporto al Nucleo, sono confluite, con elaborazione automatizzata, in una procedura completamente informatizzata di cui alla delibera n. 20 del 21/12/2022 del Senato Accademico avente ad Oggetto: *Linee guida di Ateneo relative alla Procedura per la Rilevazione delle Opinioni Studenti (procedura ROpiS)*. In particolare:

- *Docente-Insegnamento*: i risultati della rilevazione delle opinioni di studentesse/studenti sono riportati in schede riassuntive, messe a disposizione direttamente nell'*area ad accesso riservato* di ciascun docente dell'apposita piattaforma on line opinioni studenti.unina.it ed aggiornate con periodicità mensile.

³ Le elaborazioni per genere rivestono carattere puramente indicativo in quanto è risultato molto alto il numero di questionari consegnati con mancata indicazione del genere (M/F) e che, pertanto, non sono stati computati nell'elaborazione dei risultati.

⁴ Per tener conto delle specificità delle aree didattiche, per ogni dipartimento è calcolata la quota di frequenza alla lezione dichiarata dagli studenti e, in ordine decrescente, è cumulata la frequenza a raggiungere almeno il 60% della platea studentesca.





← → ↻ opinionistudenti.unina.it/login

OPINIONI STUDENTI .unina.it
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II


Home / Login

Valutazioni della Didattica per l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Accesso Riservato
Login Personale Abilitato

Campo obbligatorio



Accedi

L'accesso a quest'area è riservato esclusivamente al personale abilitato.

Università degli Studi di Napoli Federico II © 2019-2023 - Corso Umberto I, 40 - 80138 Napoli - Supporto CSI: contactcenter@unina.it

Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata per il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente: -1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che sì); +0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì), al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2021/22, risulta che:

La **soddisfazione complessiva per gli insegnamenti**: ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. E' raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12)**, relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,79, stabile rispetto alla precedente rilevazione (0,79).

Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,61 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,91 per Scienze Biomediche Avanzate (nella precedente rilevazione 0,67 per Architettura a 0,91 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura); l'intervallo di variazione più ampio (0,30 rispetto al precedente 0,24) indica una minore uniformità tra le 26 strutture dipartimentali.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,86 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,62 per Sanità Pubblica a 0,97 per Matematica, con un aumento della differenziazione tra le strutture dipartimentali rispetto la precedente rilevazione (0,71 per Architettura a 1,00 per Scienze Politiche).

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge anche che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più alti per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti nel caso di Medicina Veterinaria.

Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità '*più sì che no*') risultano in particolare per le seguenti due domande, in linea con i risultati della precedente rilevazione:

• **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)**

• **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q19)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le domande sopra indicate.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati non emergono differenze significative per i quesiti della sezione Docenti. Le differenze maggiori si hanno per i tre quesiti: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (q.20); il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (q.21) e il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q.23). In misura minore anche per il quesito sugli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q.19)

Per la sezione 'Infrastrutture' la formulazione dei quesiti (q1 e q3) è stata opportunamente modificata a partire dall'a.a. 2020/21, al fine di tener conto delle nuove modalità della Didattica Integrata a Distanza (DID), come segue:

q.1: Le aule dove si svolgono le lezioni, *ovvero le modalità telematiche* di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.3: I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/*erogazione telematica* dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

I valori medi sono positivi per l'Ateneo nel complesso (0,60 sia per q.1 sia per q2 e 0,61 per q.3) e i cui valori sono superiori alla modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5).

Nel dettaglio, i valori medi (complessivi per q1, q2 e q3) variano da 0,38 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,80 per Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche; l'intervallo di variazione tra i due valori medi (0,42) indica la presenza di una situazione differenziata tra le 26 strutture dipartimentali.

In particolare, per il quesito relativo ai laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto) (q2) per l'a.a. 2021-22, le risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, variano ampiamente per Dipartimento nell'intervallo con valori da 0,40 a 0,95 mantenendosi sull'ampiezza dell'intervallo dell'indagine dell'a.a. precedente (da 0,46 a 1,02). Il dato sulla soddisfazione per le infrastrutture resta nel complesso per l'Ateneo su valori medi più bassi. Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge un orientamento differenziato per Dipartimento rispetto ai tre quesiti della sezione infrastrutture.

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q14). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,28 a 0,71 con una differenziazione che aumenta rispetto la rilevazione dell'anno precedente (con valori da 0,30 a 0,63).

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,30 a 0,71 con minore variabilità rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (con valori di intervallo da 0,34 a 0,89). Si osserva inoltre che la domanda riferita a **sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione** (q13) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,77), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,72) in linea con la rilevazione dell'anno precedente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione **'Suggerimenti'** del questionario, il maggior numero di risposte per l'Ateneo nel complesso è per le seguenti due voci:

(S1) Alleggerire il carico didattico complessivo

(S8) Inserire prove d'esame intermedie.

in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Il dato mostra alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo per la diversa tipologia di corsi (L, LM e LMCU).

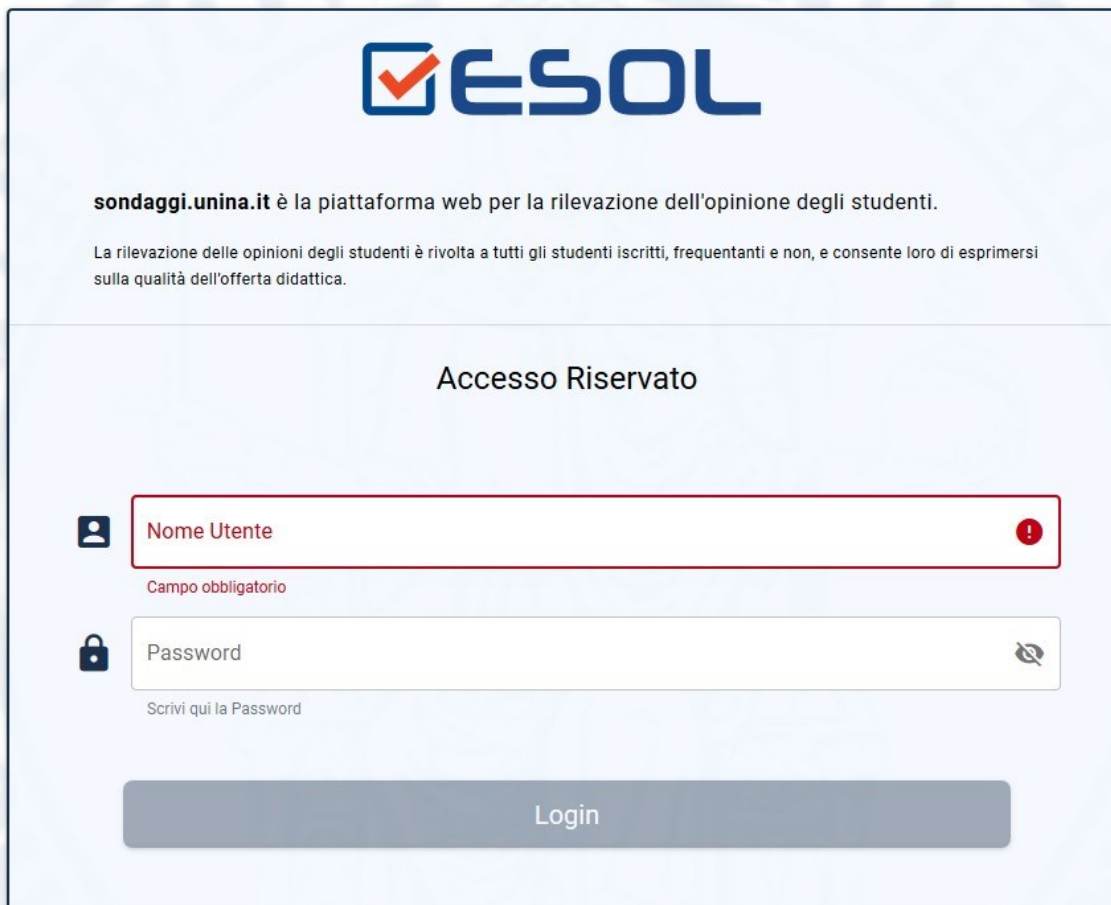
Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le studentesse siano generalmente più attive nell'indicare suggerimenti.

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

- [Nell'allegato A](#) è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.
- [Nell'allegato B](#) (risposte complessive della popolazione studentesca) e [nell'allegato C](#) (risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: *"Infrastrutture"*, *"Organizzazione didattica"*; i due quesiti relativi alla *"Soddisfazione"* e *"Interesse"* per l'insegnamento; *"Efficacia Questionario"* e *"Docenti"*.
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la grafica di sintesi.
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. Ciò nonostante i dati di quest'anno presentino l'anomalia segnalata nella nota 3 a piè di pagina 6.
- [Nell'allegato D](#) sono riportati il numero di risposte date nella sezione *"Suggerimenti"* da parte della studentessa/dello studente. Le risultanze sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM, LMCU). I valori tabellari presentano una grafica di sintesi.

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line

Il questionario on line è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: <https://sondaggi.unina.it/login>





ESOL



sondaggi.unina.it è la piattaforma web per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta a tutti gli studenti iscritti, frequentanti e non, e consente loro di esprimersi sulla qualità dell'offerta didattica.

Accesso Riservato

Campo obbligatorio

Scivi qui la Password

Login

Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito preliminare:

- ☐ Intendo compilare il questionario
- ☐ Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso

Nel caso la studentessa/lo studente non intenda compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non procede alla compilazione del questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- ☐ Non produce effetti sui comportamenti dei docenti
- ☐ Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio
- ☐ La sua formulazione è inadeguata
- ☐ Altri motivi

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

L 'Infrastrutture', per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)
- (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?

■ **‘Organizzazione didattica’**, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l’organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?

■ **‘Due quesiti per ‘Soddisfazione’ e ‘Interesse’ per l’insegnamento**

- (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento?

■ **‘Questionario’**, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all’efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

■ **‘Docenti’**, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell’esposizione, l’adeguatezza del materiale didattico fornito, l’attenzione ai problemi segnalati, ...).

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un’ulteriore sezione a risposta multipla:

L ‘Suggerimenti’, con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d’esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:

- (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
- (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
- (S.3) Fornire più conoscenze di base
- (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
- (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
- (S.8) Inserire prove d'esame intermedie
- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

3. L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

Le indicazioni sulle modalità di rilevazione sono state fornite con le procedure operative trasmesse a inizio della rilevazione dall'Ufficio Supporto ai Dipartimenti e alle Scuole con la seguente nota Rettorale (prot. gen. n. 103458 del 20/10/2021):

US NDV- Tit. II/13

Ai **Direttori di DIPARTIMENTO**
e p.c. Ai **Presidenti delle SCUOLE**

LORO SEDI

OGGETTO: Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti: avvio della procedura di rilevazione in Ateneo a.a. 2021/22 – Legge n. 370/99 art. 1 comma 2 e D.M. n. 6/2019 e ss.mm.ii., Allegato A lett. e) Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio.

Si comunica alle SS.LL. che è avviata la procedura di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo per l'a.a. 2021/22.

Di seguito sono riportate le modalità per l'avvio della detta procedura:

1. la rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari on line con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS; lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese. La richiesta agli studenti di compilare il questionario è obbligatoria all'atto della prenotazione on line di ciascun esame (delibera del S.A. n. 13/2017);
2. il periodo temporale per la compilazione dei questionari da parte delle studentesse e degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo *tra il 24 ottobre 2021 e il 23 ottobre 2022*;
3. saranno oggetto di rilevazione tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso; qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo;
4. lo studente potrà selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel suo piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), avrà la possibilità di ricercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo;
5. lo studente potrà compilare il questionario in una o più sessioni e all'atto dell'invio, per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima. È mantenuta la possibilità per lo studente di opzione per la consegna in bianco del questionario;
6. ad avvenuta compilazione, lo studente riceverà in automatico una notifica stampabile al proprio indirizzo e-mail istituzionale;
7. sarà possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali); tale modalità è consigliabile.

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione occorre che ciascun Dipartimento o Scuola:

a. individui un *Referente* che sia responsabile di tutte le varie fasi della procedura e curi tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare:

- informare le studentesse e gli studenti e fornire spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione;

- riferire all'Ufficio e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;

- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...) e l'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica);

b. organizzi l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, invitino le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone;

c. comunichi tempestivamente all'Ufficio il nominativo del suindicato Referente responsabile della detta procedura, corredato di sua e-mail istituzionale e di recapito telefonico, entro e non oltre il giorno 31 ottobre 2021, utilizzando esclusivamente il seguente indirizzo di posta elettronica: uff.supporto-ndv@unina.it.

Si ringraziano le SS.LL. per la consueta collaborazione.

La procedura on line prevede inoltre la possibilità da parte della/del docente interessata/o di accedere alla piattaforma con proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

Il “grado di copertura” è stato rilevato dalla percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono state rilevate rispetto al totale delle/dei docenti di ruolo impegnate/i nell’attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

Tab. 1. Grado di copertura per l’a.a. 2021/2022

| Dipartimenti | Numerosità Docenti rilevati 2021-22 [a] | Numerosità Docenti impegnati 2021-22 [b] | Copertura 2021-22 [a]/ [b] |
|--|--|--|----------------------------------|
| Agraria | 147 | 145 | 1.01 |
| Architettura | 167 | 150 | 1.11 |
| Biologia | 161 | 170 | 0.95 |
| Economia, Management e Istituzioni | 92 | 85 | 1.08 |
| Farmacia | 165 | 158 | 1.04 |
| Fisica | 91 | 128 | 0.71 |
| Giurisprudenza | 127 | 144 | 0.88 |
| Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale | 121 | 101 | 1.20 |
| Ingegneria Civile, Edile e Ambientale | 137 | 151 | 0.91 |
| Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione | 268 | 247 | 1.09 |
| Ingegneria Industriale | 280 | 247 | 1.13 |
| Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" | 49 | 73 | 0.67 |
| Medicina Clinica e Chirurgia | 81 | 292 | 0.28 |
| Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche | 106 | 158 | 0.67 |
| Medicina Veterinaria e Produzioni Animali | 72 | 109 | 0.66 |
| Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche | 92 | 190 | 0.48 |
| Sanità Pubblica | 40 | 99 | 0.40 |
| Scienze Biomediche Avanzate | 9 | 78 | 0.12 |
| Scienze Chimiche | 97 | 118 | 0.82 |
| Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse | 42 | 60 | 0.70 |
| Scienze Economiche e Statistiche | 89 | 73 | 1.22 |
| Scienze Mediche Traslazionali | 59 | 189 | 0.31 |
| Scienze Politiche | 122 | 90 | 1.36 |
| Scienze Sociali | 81 | 61 | 1.33 |
| Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura | 30 | 51 | 0.59 |
| Studi Umanistici | 296 | 207 | 1.43 |
| Totale | 3.021 | 3.574 | 0.85 |

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso. L’insieme di tali CdS viene considerato un gruppo reso

omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti impegnati* si riporta il numero dei docenti di ruolo dell'Ateneo impegnati nella didattica presso il Dipartimento.

Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi, ma che insegnano almeno 10 ore in uno dei CdS del Dipartimento. Nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di docenti di ruolo e non di ruolo (professori a contratto) per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori all'85% (14 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti; nei casi in cui il rapporto di copertura indicato nell'ultima colonna $[a]/[b]$ sia > 1 si precisa che il numeratore $[a]$ è comprensivo delle/dei docenti incluse le figure a contratto, mentre il denominatore $[b]$ comprende solo le/i docenti di ruolo dell'Ateneo.

I dati rilevati segnalano criticità nella rilevazione e che richiedono un approfondimento relativamente ai CdS dei due dipartimenti di Scienze Biomediche Avanzate e di Scienze Mediche Traslazionali.

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate sono di seguito riportati:

- Triennale in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante);
- Triennale in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante);
- Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali.

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali sono di seguito riportati:

- Triennale in Infermieristica (abilitante);
- Triennale in Infermieristica pediatrica (abilitante);
- Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche;
- Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia.

Si pone ancora in evidenza che, come mostra la lettura delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, emergono alcune iniziative di ulteriori questionari di "natura locale" di valutazione che vengono sottoposti agli studenti e il non rigido impiego della modalità di prenotazione degli esami di profitto tramite la procedura informatica Segrepass con la quale è obbligatoriamente richiesta la compilazione del questionario alle studentesse/agli studenti.

Nella successiva Tabella 2 è riportato per l'a.a. 2021/22 il dato del numero di studenti regolari pari a 52.986 (il valore della rilevazione precedente era di 53.752) e del numero degli studenti iscritti pari a 74.103 (il valore della rilevazione precedente era di 74.373), relativamente ai corsi di studio di nuovo ordinamento; il rapporto tra i valori per ciascun anno di rilevazione risulta per entrambi di circa il 72%, pertanto l'incidenza degli iscritti regolari è da ritenersi stabile (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 01/04/2023⁵).

⁵ Nota metodologica ANVUR:

Isritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Isritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(Fonte: ANVUR)

Il numero di iscritti è rapportato ai 210.153 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2021/22 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti*

Tab. 2. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2021/22

| Dipartimenti | Iscritti regolari 2021-22 | Iscritti 2021-22 | rapporto % | questionari compilati 2021-22 | numero medio di questionari compilati (per iscritti) | questionari compilati 2021-22 studenti frequentanti (*) | rapporto % |
|--|---------------------------|------------------|------------|-------------------------------|--|---|------------|
| | [a] | [b] | [a]/[b] | [c] | [c]/[b] | [d] | [d]/[c] |
| Agraria | 1.453 | 2.060 | 71% | 5.809 | 2,8 | 4.241 | 73% |
| Architettura | 1.569 | 2.412 | 65% | 5.119 | 2,1 | 4.605 | 90% |
| Biologia | 2.802 | 3.770 | 74% | 12.364 | 3,3 | 7.882 | 64% |
| Economia, Management e Istituzioni | 3.912 | 4.812 | 81% | 15.683 | 3,3 | 10.456 | 67% |
| Farmacia | 2.547 | 3.421 | 74% | 10.755 | 3,1 | 8.384 | 78% |
| Fisica | 613 | 918 | 67% | 2.611 | 2,8 | 2.113 | 81% |
| Giurisprudenza | 4.949 | 7.485 | 66% | 19.709 | 2,6 | 13.152 | 67% |
| Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale | 972 | 1.417 | 69% | 4.864 | 3,4 | 3.966 | 82% |
| Ingegneria Civile, Edile e Ambientale | 897 | 1.629 | 55% | 4.287 | 2,6 | 3.506 | 82% |
| Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione | 4.403 | 6.389 | 69% | 16.922 | 2,6 | 13.053 | 77% |
| Ingegneria Industriale | 5.467 | 7.828 | 70% | 22.569 | 2,9 | 17.539 | 78% |
| Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" | 502 | 732 | 69% | 1.735 | 2,4 | 1.411 | 81% |
| Medicina Clinica e Chirurgia | 2.776 | 4.122 | 67% | 4.999 | 1,2 | 4.588 | 92% |
| Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche | 1.209 | 1.449 | 83% | 5.075 | 3,5 | 4.156 | 82% |
| Medicina Veterinaria e Produzioni Animali | 561 | 857 | 65% | 1.574 | 1,8 | 1.173 | 75% |
| Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche | 740 | 925 | 80% | 2.741 | 3,0 | 2.647 | 97% |
| Sanità Pubblica | 337 | 455 | 74% | 969 | 2,1 | 913 | 94% |
| Scienze Biomediche Avanzate | 137 | 183 | 75% | 287 | 1,6 | 279 | 97% |
| Scienze Chimiche | 661 | 966 | 68% | 2.991 | 3,1 | 2.267 | 76% |
| Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse | 148 | 248 | 60% | 675 | 2,7 | 497 | 74% |
| Scienze Economiche e Statistiche | 2.308 | 3.071 | 75% | 9.307 | 3,0 | 5.883 | 63% |
| Scienze Mediche Traslazionali | 1.328 | 1.673 | 79% | 3.303 | 2,0 | 3.104 | 94% |
| Scienze Politiche | 2.527 | 3.422 | 74% | 11.466 | 3,4 | 8.087 | 71% |
| Scienze Sociali | 2.051 | 2.582 | 79% | 9.965 | 3,9 | 7.123 | 71% |
| Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura | 137 | 264 | 52% | 675 | 2,6 | 639 | 95% |
| Studi Umanistici | 7.980 | 11.013 | 72% | 33.699 | 3,1 | 24.636 | 73% |
| TOTALE | 52.986 | 74.103 | 72% | 210.153 | 2,8 | 156.300 | 74% |
| | | | | | | | |

(*) *Studenti frequentanti* ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (cfr. precedente definizione pag. 6).

Dalla tabella 2 emerge che il numero medio di questionari compilati per iscritti è di quasi 3 questionari per studentessa/studente iscritto, con valori differenziati tra i Dipartimenti: valori che variano da 1,2 per Medicina Clinica e Chirurgia al 3,9 per Scienze Sociali; ciò in parte dovuti alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche in parte probabilmente alla minore attenzione posta alla rilevazione.

Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente), emerge un'indicazione della maggiore o minore significatività della rilevazione (per la maggiore o minore espressione dell'opinione dei frequentanti ovvero della popolazione studentesca che più compiutamente vive l'offerta didattica). Nell'Ateneo nel complesso l'incidenza dei frequentanti nella rilevazione è del 74% (in aumento rispetto al 70% dell'anno precedente).

Nella successiva tabella 3 è riportata la percentuale di questionari per i quali la/lo studentessa/studente hanno espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta, in base al seguente elenco predefinito:

- a) non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- b) non produce effetti sulle azioni del corso di studio;
- c) la sua formulazione è inadeguata
- d) altri motivi.

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari a circa il 19.5% (con 9 dipartimenti su 26 che superano tale soglia); il dato risulta in aumento rispetto al 18% della precedente rilevazione. Le percentuali relative ai questionari non compilati presentano un'elevata differenziazione per Dipartimento: con valori che vanno dal 9.8% per Sanità Pubblica al 29% per Giurisprudenza (le percentuali sono riferite al numero complessivo di questionari per ciascun Dipartimento).

Si deve ritenere pertanto che in alcune strutture dell'Ateneo permangano sensibilità meno inclini all'impegno di motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione effettiva alla rilevazione, da intendere quale importante momento di valutazione. Si conferma, d'altra parte, il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica come indicato nel successivo [paragrafo 5](#).

Tab. 3. Questionari non compilati (F/M) e indicazioni delle motivazioni a.a. 2021/22

| Dipartimenti | Questionari compilati 2021/22 | Questionari compilati 2020/21 | Questionari non compilati 2019/20 | Motivi della non compilazione: | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|---|----------------------------------|--------------|
| | | | | Non produce effetti sui comportamenti dei docenti | Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi | La sua formulazione è inadeguata | Altri motivi |
| Agraria | 22.5% | 21.4% | 23.9% | 9.02% | 8.50% | 48.44% | 34.03% |
| Architettura | 16.6% | 14.4% | 13.2% | 18.07% | 11.62% | 47.86% | 22.45% |
| Biologia | 13.5% | 10.9% | 10.8% | 11.14% | 8.24% | 48.11% | 32.51% |
| Economia, Management e Istituzioni | 20.4% | 21.9% | 23.0% | 14.99% | 9.34% | 47.80% | 27.87% |
| Farmacia | 12.9% | 11.5% | 12.8% | 11.39% | 9.75% | 48.26% | 30.60% |
| Fisica | 19.0% | 16.0% | 18.7% | 10.34% | 6.30% | 48.95% | 34.41% |
| Giurisprudenza | 29.0% | 29.7% | 34.4% | 12.23% | 9.59% | 48.40% | 29.78% |
| Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale | 20.5% | 14.4% | 14.7% | 9.88% | 6.77% | 49.20% | 34.14% |
| Ingegneria Civile, Edile e Ambientale | 17.3% | 13.7% | 14.9% | 12.17% | 8.92% | 49.34% | 29.57% |
| Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione | 23.1% | 20.0% | 22.2% | 12.96% | 9.50% | 47.46% | 30.08% |
| Ingegneria Industriale | 21.6% | 17.4% | 18.4% | 11.24% | 7.44% | 48.68% | 32.65% |
| Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" | 22.4% | 20.0% | 21.8% | 8.79% | 7.73% | 48.41% | 35.07% |
| Medicina Clinica e Chirurgia | 10.6% | 7.9% | 9.8% | 14.96% | 10.25% | 44.72% | 30.07% |
| Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche | 12.3% | 8.2% | 8.9% | 14.26% | 9.55% | 45.54% | 30.66% |
| Medicina Veterinaria e Produzioni Animali | 12.5% | 1.6% | 10.4% | 10.79% | 7.71% | 49.56% | 31.94% |
| Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche | 10.4% | 4.7% | 13.2% | 12.95% | 13.99% | 47.17% | 25.89% |
| Sanità Pubblica | 9.8% | 16.7% | 23.2% | 6.51% | 9.30% | 48.84% | 35.35% |
| Scienze Biomediche Avanzate | 15.8% | 21.7% | 3.6% | 11.61% | 14.29% | 48.21% | 25.89% |
| Scienze Chimiche | 14.6% | 12.9% | 15.2% | 9.36% | 7.39% | 50.44% | 32.81% |
| Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse | 11.2% | 10.4% | 8.8% | 11.11% | 13.89% | 46.11% | 28.89% |
| Scienze Economiche e Statistiche | 21.9% | 20.0% | 20.3% | 13.33% | 9.82% | 48.14% | 28.71% |
| Scienze Mediche Traslazionali | 11.3% | 9.2% | 11.6% | 13.56% | 11.34% | 44.14% | 30.95% |
| Scienze Politiche | 21.9% | 20.8% | 23.0% | 11.77% | 9.28% | 47.99% | 30.96% |
| Scienze Sociali | 14.9% | 13.2% | 18.9% | 8.46% | 8.00% | 49.12% | 34.42% |
| Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura | 15.2% | 16.5% | 14.7% | 9.54% | 2.90% | 50.21% | 37.34% |
| Studi Umanistici | 17.8% | 18.9% | 21.6% | 11.31% | 9.88% | 48.16% | 30.65% |
| TOTALE | 19.5% | 18.0% | 20.1% | 12.03% | 9.12% | 48.16% | 30.69% |
| | | | | | | | |

Per quest'anno di rilevazione, riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca circa la scelta di non compilazione del questionario, da un lato restano elevate le risposte generiche (*"altri motivi"*), in linea con le risultanze della rilevazione precedente (con il valore del 30,7% per l'Ateneo nel complesso), dall'altro emerge una prevalenza di risposte relative a *"la sua formulazione è inadeguata"* per tutte le strutture dipartimentali. L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale si invita l'Ateneo, che peraltro con una commissione di Senato Accademico ha allo studio un possibile aggiornamento della Rilevazione) che sia presente, una esigenza di approfondimento non del tutto presa in carico, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione.

Affinché i Dipartimenti diano concreta attuazione a quanto riportato nella nota rettorale di invio delle risultanze della rilevazione, dove è chiesto ai Direttori di Dipartimento *"di trasmettere le schede a ciascun docente interessato, al fine di favorire occasioni di confronto aperto con le studentesse/gli studenti sulla rilevanza della rilevazione e sull'effettivo utilizzo dei risultati"*, il Nucleo evidenzia la rilevanza, ad esempio, in occasione della presentazione del corso da parte dei docenti, di illustrare i suggerimenti ricevuti dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati nei riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Le principali risultanze per i diversi aggregati di analisi (docente-insegnamento; CdS), rilasciate nel corso della rilevazione, sono messe a disposizione delle/dei Direttori di Dipartimento tramite supporto informatico, al fine di fornire le informazioni utili per gli eventuali interventi correttivi didattici.

La nota di accompagnamento a firma del Rettore richiama l'attenzione sull'importanza della fase di diffusione dei risultati tra le Commissioni e tra singoli docenti, come occasione di confronto in aula con le studentesse e gli studenti.

Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.

La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare eventuali corsi di studio da monitorare in modo specifico.

Il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande, come di seguito indicate. I valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle precedenti indagini per l'Ateneo nel complesso:

| Sezione Efficacia Questionario | a.a. 2021/22 | a.a. 2020/21 | a.a. 2019/20 | a.a. 2018/19 | a.a. 2017/18 |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| q13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione? | 0,72 | 0,70 | 0,66 | 0,65 | 0,61 |
| q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica? | 0,46 | 0,45 | 0,42 | 0,37 | 0,31 |

Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione è in continuo miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano tuttavia ancora una non completa omogeneità.

Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è ancora su valori bassi, ma sempre in miglioramento. I valori per Dipartimento mostrano ancora disomogeneità.

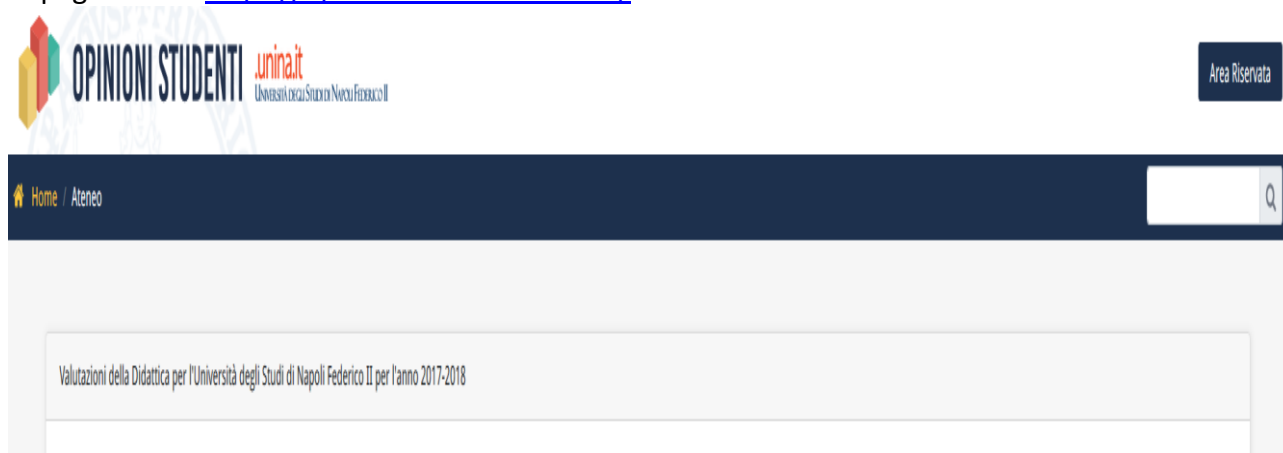
Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

Come già nel precedente anno, il PQA ha proceduto ad analizzare le relazioni delle 26 CPDS di Ateneo per l'anno 2022. Il Nucleo ha potuto constatare che la quasi totalità delle CPDS dei Dipartimenti ha analizzato criticamente gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, mentre più bassa è la percentuale dei casi in cui si è in presenza di proposte o suggerimenti della CPDS supportate da ulteriori elementi emersi nel corso dell'analisi dello stato dei CdS (ad es. dati AlmaLaurea; ulteriori indagini presso gli studenti per sopperire alla rigidità della Rilevazione, ecc.).

Il Nucleo di valutazione aveva più volte rilevato nel corso delle prime visite di audizione effettuate che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo delle studentesse/degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive. La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.

6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati

La pagina web: <https://opinionistudenti.unina.it/>



pubblica gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'ultimo periodo (dall'a.a. 2017-2018 all'a.a. 2021-2022).

I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

- L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
- Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

Con la Rilevazione relativa all'a.a. 2021/2022, inizia la transizione (che andrà prevedibilmente a regime con l'anno 2022/2023 o, meglio, il successivo) verso una totale automatizzazione dell'intero ciclo di rilevazione dell'opinione degli studenti in modo da comprendere anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. È stata rilasciata la piattaforma "opinionistudenti.unina.it" tramite la quale Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, studenti e pubblico in generale, a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati di propria competenza anche nell'anno accademico in corso e con periodicità mensile in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

7. Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza

La rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti della Federico II relativa all'a.a. 2021/2022, si è svolta in continuità con le rilevazioni immediatamente precedenti, sebbene un importante elemento di novità consista nel completamento dell'automatizzazione dell'intero ciclo di rilevazione ora comprendente anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. È stata rilasciata la piattaforma "opinionistudenti.unina.it" tramite la quale Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, studenti (e pubblico in generale), a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati di propria competenza anche nell'anno accademico in corso e con periodicità mensile in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

Quanto agli esiti, alla "obbligatorietà" della risposta di studentesse e studenti, corrisponde il fatto che in una percentuale non trascurabile, e per giunta in sensibile aumento, studenti e studentesse preferiscono non portare al termine la compilazione del questionario. Considerate le motivazioni addotte (in special modo il considerevole aumento della percentuale di risposte che affermano l'inadeguatezza del questionario), l'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale si invita l'Ateneo, che peraltro con una commissione di Senato Accademico ha allo studio un possibile aggiornamento della Rilevazione) che sia presente, una esigenza di approfondimento non del tutto presa in carico, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione se non come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame. Inoltre, si conferma il dato critico, seppur costantemente in miglioramento nell'arco di cinque Rilevazioni, sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. La sfiducia degli studenti su questo aspetto va assolutamente ridotta.

Il Nucleo suggerisce inoltre che l'Ateneo (con il supporto del PQA) formuli alcuni, prevedibilmente pochi, suggerimenti ai docenti sulle modalità in cui essi possono illustrare in aula ad inizio dell'insegnamento, quali effetti sul modo di condurre le lezioni si sono avuti in funzione della Rilevazione delle opinioni dell'anno o del semestre precedente. Ciò appare tanto più ragionevole in quanto i dati sono disponibili anche per l'a.a. corrente con aggiornamento mensile.

In generale l'opinione delle studentesse/degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria. Per questa ragione appare più rilevante soffermarsi sulle differenziazioni tra le valutazioni delle varie dimensioni rilevate, rispetto alla ricerca di "opinioni negative" che sono rare.

Il migliore riscontro delle/dei frequentanti in termini di soddisfazione per l'organizzazione didattica non scioglie completamente il dubbio su quanto si può fare in termini di organizzazione per favorire ancor di più la frequenza. Gli stessi frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono in genere un livello più basso di soddisfazione per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso. Ciò ha trovato conferma nel corso di alcune delle audizioni condotte dal NdV negli ultimi mesi. Infatti, in qualche occasione di incontro diretto, in aula, con la platea studentesca è stata raccolta una soddisfazione limitata circa l'adeguatezza delle aule, a cui, più spesso, si affianca la richiesta di maggiori spazi per lo studio o per trascorrere i momenti non dedicati a seguire le lezioni. Il Nucleo raccomanda che nell'eventuale revisione del questionario da parte del Senato Accademico si tenga conto anche di queste ultime dimensioni relative alle infrastrutture, oggi non prese in considerazione.

Permane il grado di maggiore soddisfazione delle/dei frequentanti relativamente alla sezione Docente rispetto alla popolazione complessiva. Relativamente a tale sezione il Nucleo evidenzia che il quesito

"Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento? "

potrebbe più nettamente formulato come

Il/la Docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?

Il grado di copertura della rilevazione resta generalmente buono, ma pure presenta zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione.

La sezione *'Suggerimenti'* segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio e all'inserimento di prove d'esame intermedie. Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le studentesse siano generalmente più attive nell'indicare suggerimenti. Su questo aspetto si segnala alla Commissione di Senato Accademico che è chiamata a svolgere l'istruttoria per una revisione del Questionario, l'opportunità di trovare, anche insieme al CUG, idonee modalità di indagine volte a stabilire con ridotti margini di incertezza se si tratta di un sintomo di maggiore percezione di disagio o, auspicabilmente, di un sintomo di maggiore attenzione, esigenza e dedizione verso questo fondamentale periodo di formazione.

Punto di forza, ormai in consolidamento definitivo, della Rilevazione è l'ampia diffusione delle risultanze attraverso la piattaforma <https://opinionistudenti.unina.it> con accesso libero per studenti e famiglie e con accessi profilati per gli utilizzatori interni.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire (questa è una considerazione che si reitera) che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami. Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomeno è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

Si reitera altresì che il NdV ritenga opportuno richiamare le strutture didattiche ad adeguarsi alle procedure di prenotazione ufficialmente adottate dall'Ateneo. Esse permettono di mantenere l'integrità del dato rilevato con i questionari on line. Tali aspetti sono specificamente discussi nel corso delle audizioni che il Nucleo svolge presso le sedi dipartimentali.

Il NdV raccomanda di insistere con iniziative volte a rafforzare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione delle/degli studentesse/studenti per il miglioramento della didattica. A tal fine raccomanda che i docenti, ad esempio in occasione della presentazione iniziale del corso, illustrino i suggerimenti ricevuti dalle studentesse e dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

Infine, il NdV segnala all'Area CSI che ha in carico la Rilevazione che il dato di genere (M/F) quest'anno ha presentato vistose limitazioni in quanto mancante nel 35% dei questionari sul totale dei questionari a livello complessivo di Ateneo, una lacuna che si presenta con forte variabilità tra i Dipartimenti.