



Linee guida per le Audizioni svolte dal Nucleo di Valutazioneⁱ

Nelle Linee Guida annuali, l'ANVUR prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) definisca la metodologia generale e valuti l'AQ complessiva dell'Ateneo. Il NdV verifica l'efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione nominate da ANVUR in occasione delle visite esterne e, in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame Ciclico ravvicinati.

Altresì, il NdV valuta periodicamente a rotazione il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni.

Il sistema di audizioni svolto dal NdV è uno dei principali strumenti di autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS messo in atto dall'Ateneo in un'ottica di miglioramento del sistema universitario nel suo complesso.

In particolare il NdV dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ, delle analisi di approfondimento e degli eventuali provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS ritenuti "anomali" in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità, in fase di redazione delle Relazioni Annuali di Valutazione (rese disponibili sul sito web di Ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente/ Controlli e rilievi).

In generale, nella Relazione il NdV acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR sul monitoraggio dei CdS. Sulla base delle analisi e delle valutazioni interne, il NdV formula delle raccomandazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi organizzativi, amministrativi, didattici, di ricerca e terza missione del proprio Ateneo, nonché può segnalare all'ANVUR i CdS che presentano forti criticità.

Sommario

- 1 Criteri di selezione dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio da audire
- 2 Gruppo di gestione delle Audizioni ed Attori coinvolti
- 3 Documentazione di riferimento
- 4 Procedure per lo svolgimento delle Audizioni



1 Criteri di selezione dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio da audire

La scelta dei CdS oggetto di visita per gli anni 2022/2023 è avvenuta secondo i termini che seguono:

Un sottoinsieme di CdS per ogni Dipartimento è stato selezionato in esito all'analisi del set di 21 indicatori tra quelli disponibili e maggiormente informativi riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) - ricavati dalla SUA-CdS e dall'ANS alla data del 02/04/2022.

Gli indicatori fanno riferimento a vari gruppi tematici dell'allegato E al D.M. n. 6/2019 (e riportati nelle successive tabelle da 1 a 5) e assicurano la copertura del set minimo previsto nelle Linee Guida ANVUR.

In particolare si è proceduto:

- al calcolo per ciascun indicatore della variazione dell'andamento relativamente all'ultimo triennio: 2018/2019 2020/2021, evidenziando le variazioni in positivo o in negativo per singolo CdS;
- all'individuazione dell'indicatore di criticità per singolo CdS in base ad una soglia pari a > 10 variazioni in negativo;
- alla graduazione dell'indicatore di criticità rispetto al numero totale di CdS afferenti al Dipartimento (a.a. 2020/2021).

L'analisi è stata condotta anche in riferimento al set indicatori utilizzati per gli Atenei telematici per i corsi di studio 'blended' dell'Ateneo ed il quadro informativo è stato completato sulla base dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti per il triennio: 2018/2019 - 2020/2021 e Alma Laurea (con riferimento alla condizione occupazionale e all'efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro) ad 1 anno e 3 anni dalla laurea.

Tabella 1 Informazioni generali sugli studenti

	3		
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)		
iC00b	Immatricolati puri (L, LMCU)		
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM		
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)		
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)		
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in		
	oggetto (L, LMCU, LM)		
iC00g	Laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*		
iC00h	Laureati (L, LM, LMCU)		



Tabella 2 Indicatori del Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica

Carriere Studenti	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
Attrattività	iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
Sostenibilità offerta didattica	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)
	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

Tabella 3 Indicatori del Gruppo B - internazionalizzazione

Internazionalizzazione	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Tabella 4 Indicatori del Gruppo E – ulteriori indicatori

Tabella Tillarador del Grappo E diteriori maleditori			
Sostenibilità offerta didattica	iC19	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	
	iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	
	iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	



Tabella 5 Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

Consistence a suglificacione	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
Consistenza e qualificazione del corpo docente	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

2 Gruppo di gestione delle Audizioni ed Attori coinvolti

Gli audit saranno condotti di norma dal Nucleo di Valutazione, non necessariamente al completo, coadiuvato dall'Ufficio di Supporto con personale incaricato per funzioni di verbalizzazione e reportistica.

Alle visite parteciperanno, altresì, alcuni componenti del Presidio della Qualità.

Durante lo svolgimento dell'audit il Dipartimento sarà rappresentato da:

• il Direttore del Dipartimento (e/o il Vice-Direttore) e le eventuali figure chiave (a discrezione della Direzione) ritenute essenziali per l'AQ dipartimentale riguardante la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

Ciascun Corso di Studio selezionato sarà rappresentato da:

- il Coordinatore del CdS (o suo delegato per l'audizione, in caso di impossibilità a partecipare);
- un componente docente del Gruppo AQ, o comunque denominato, diverso dal Coordinatore o delegato, insieme al rappresentante degli studenti in seno al Gruppo AQ;
- il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (o un suo delegato) insieme ai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS.

Il Direttore del Dipartimento, il Coordinatore del CdS e il Presidente della CPDS hanno la facoltà, a propria discrezione, di poter far partecipare alla visita di audit qualsiasi altro soggetto che riterranno utile ai fini della procedura.

Ulteriori studentesse e studenti di ogni CdS selezionato saranno auditi direttamente in aula, interrompendo brevemente una lezione (di terzo anno per i CdLT, di quarto per i CdLMcu).



3 Documentazione di riferimento

Il report di autovalutazione

Entro la data indicata nella nota di comunicazione dell'audit, inviata dal NdV ai Dipartimenti ed ai CdS, i destinatari dovranno trasmettere al Nucleo, ciascuno per le proprie competenze, un report di autovalutazione, compilando gli

allegati¹ n. 1 (per i CdS) e n. 2 (per il Dipartimento),

nei quali dovranno essere messi in risalto gli aspetti inerenti i requisiti di accreditamento, basandosi sugli analoghi report richiesti dalle CEV per le visite di accreditamento.

Evidenze consultate (ultimo triennio, se disponibile)

La visita viene eseguita per valutare essenzialmente i requisiti definiti dall'ANVUR e dunque riesaminando in loco quanto emerge da:

- Scheda SUA-CDS
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Indicatori ANVUR (con particolare riferimento agli indicatori riportati nel Par. 1 Criteri di scelta dei Corsi di Studio)
- Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione del Dipartimento
- Rilevazione Opinioni Studenti
- AlmaLaurea, profilo dei laureati
- AlmaLaurea, Sbocchi occupazionali
- Documentazione relativa alla disponibilità di locali per la Didattica e la Ricerca

I Direttori di Dipartimento, i Coordinatori dei CdS e i Presidenti delle CPDS potranno esibire ulteriori documenti ritenuti di utilità in sede di audit.

¹ Gli Allegati sono organizzati secondo il modello AVA 2 fino al consolidamento del modello AVA 3 in corso di definizione.



4 Procedure per lo svolgimento delle Audizioni

L'audit prevede incontri con ciascuno degli attori del sistema ed una visita dei locali didattici, scientifici ed a servizio di studenti, dottorandi, assegnisti ecc., nonché del personale. Il piano generale di ogni incontro è il seguente:

- prima parte, il Dipartimento, a cura del Direttore (max 30 minuti):
 - presentazione del Dipartimento;
 - organizzazione dei processi di assicurazione della qualità (AQ) per la didattica a livello dipartimentale, rapporti con i responsabili dell'AQ a livello d'Ateneo;
 - Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;
- seconda parte, i CdS, a cura dei Responsabili dei CdS e dei Gruppi AQ (max 40 minuti per CdS):
 - presentazione del CdS, obiettivi formativi;
 - principali indicatori, punti di forza e di debolezza, analisi effettuate;
 - proposte di miglioramento;
- terza parte,
 - incontro con il corpo studentesco (max 30 minuti);
- quarta parte a cura della Commissione Paritetica (max 20 minuti):
 - presentazione della relazione della CPDS e dei suoi lavori;

Successivamente alla visita dipartimentale, il NdV redigerà un breve report che verrà trasmesso al Direttore del Dipartimento, ai Coordinatori dei CdS, al Presidente della CPDS, e, per conoscenza, al Magnifico Rettore e alla Pro Rettrice e ai Delegati Coordinatori alla Didattica, alla Ricerca, all'Innovazione e Terza Missione, al Direttore Generale nonché alla Coordinatrice del PQA.

Attraverso le visite in loco alle strutture e i colloqui con i docenti, il personale e gli studenti, il Nucleo assume informazioni per la verifica sul campo delle buone pratiche o delle carenze che possono caratterizzare un CdS/Dipartimento.

Il Nucleo ribadisce che la finalità delle Audizioni è di accompagnare e supportare i Dipartimenti, i CdS ed in generale l'Ateneo nel processo di miglioramento continuo del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ). Secondo questa chiave di lettura, l'audit fungerà da verifica



del grado di conoscenza/recepimento dei suggerimenti formulati dalla CEV, nonché dal Nucleo nelle proprie relazioni tecniche (in particolare la Relazione annuale AVA).

Nell'ambito del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**A.V.A**.), ai sensi dell'art. 7 del D.M. n. 1154/2021, i NdV svolgono le seguenti funzioni, relativamente alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS:

a. esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (art. 8, comma 4 del D.Lgs. n. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art. 4;

b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (art. 9, commi 2, 3 e 7 del D.Lgs. n. 19/2012);

- c. forniscono supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (art. 12, comma 1, D.Lgs. n. 19/2012), nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della programmazione strategica (art. 12, comma 4 del D.Lgs. n. 19/2012);
- **d.** riferiscono nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. n. 370/99 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c (art. 12, comma 2 del D.Lgs. n. 19/2012).

ⁱ La Legge n. 240/2010 iscrive i Nuclei di Valutazione tra gli organi di Ateneo e prevede una specifica composizione con prevalenza di soggetti esterni, a garanzia di una maggiore indipendenza e autonomia nella sua funzione di valutazione.