

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, s.s.d. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche (codice procedura: 1_PO_2022_18C1_22

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16/11/2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a **n. 12**.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; la Commissione predispose come indicatori in base ai quali enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:
 - autore/i di riferimento della pubblicazione;
 - ordine di elencazione dei coautori;
 - competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
 - carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e) Per la valutazione analitica la Commissione intende anche avvalersi dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale delle 12 pubblicazioni;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche avvalendosi dell'indice di Hirsch o simili.

3) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Sono previsti i seguenti standard di valutazione dell'attività clinico assistenziale: la valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutati la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: 4 scarso, 5 insufficiente, 6 sufficiente, 7 discreto, 8 buono, 9 ottimo, 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (45%)

a) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);

d) per le attività clinico-assistenziali:(5%)

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Alessandro Weisz