# UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/D1 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, s.s.d. ING-IND/22 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, (codice procedura: 1_PO_2022_18C1_12), da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010.**

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26/10/2022

### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.Tale prova didattica consiste in una lezione della durata di 30 minuti su argomenti inerenti i temi generali e metodologici del Settore Concorsuale 09/D1. Nel valutare la prova didattica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) chiarezza ed efficacia nell'esposizione;
b) organizzazione degli argomenti oggetto della lezione;
c) competenza e padronanza con le quali il candidato illustra gli argomenti oggetto della prova didattica.

**2)** Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
**a)** autonomia scientifica dei candidati;
**b)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
**c)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
**d)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
**e)** capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
**f)** conseguimento della titolarità di brevetti

**2.1** Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; al fine di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori, ove questa non sia in ordine alfabetico, con individuazione dei casi in cui il candidato sia primo o ultimo autore;

- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e)** La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

**2.3** Come previsto dal bando, i candidati dovranno svolgere un seminario pubblico di circa 30 minuti, nel corso del quale illustreranno la propria attività di ricerca in lingua inglese. Il seminario avrà ad oggetto le attività di ricerca svolte dal candidato negli ultimi 5 anni illustrandone i risultati più significativi ed evidenziando il suo individuale contributo, nonché il programma di attività di ricerca triennale che il candidato intende sviluppare. Tale seminario concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. La Commissione, nella valutazione del seminario, terrà conto dei seguenti aspetti:

a) chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
b) coerenza della traiettoria scientifica complessiva del candidato;
c) contributo del candidato all'individuazione dei temi, alla impostazione e allo sviluppo delle attività di ricerca presentate;
d) la congruenza con le tematiche del settore concorsuale 09/D1.

**3)** Ai fini della **<u>valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio</u>** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La commissione, infine, terrà conto dei seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano:
comprovata sussistenza di collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali; partecipazione in qualità di docente a corsi, scuole e/o seminari internazionali; board internazionali di organizzazione didattica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico se previsto), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e, ove prevista, per la prova didattica (40 %)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (55%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata con lo svolgimento del seminario pubblico.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione**