UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 08/E2: _Restauro e Storia dell'Architettura_s.s.d. ICAR/19 (Restauro), per le esigenze del Dipartimento di Architettura, (codice procedura: 1_PO_2022_18C1_03)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 ottobre 2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
f) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerati i testi editi e quelli accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi in riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 30.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri, posti in ordine decrescente di importanza:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nella pubblicazione o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, l'apporto individuale del candidato sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e la specifica competenza riconoscibile allo stesso.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non trattasi di criterio utilizzato nella comunità scientifica di riferimento.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

- scarso;
- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: (40%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%).

- -

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione