



**D.D.N. 351/CONT/2022**

**OGGETTO:** Determina per l'affidamento diretto di “materiale di consumo per laboratorio”, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, per un importo contrattuale pari a € 1.225,24 (IVA esclusa). CIG ZC836F3368

**IL DIRETTORE**

**VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

**VISTO** in particolare l’art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l’oggetto dell’affidamento, l’importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

**VISTO** in particolare, l’art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

**VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l’altro, previsto che, ai fini della scelta dell’affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all’analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

**VISTO** l’art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall’art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall’art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;

**VISTA** la circolare MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l’invito “ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate”;

**VISTA** la richiesta del 18/05/2022, a firma della Prof.ssa P. Vitaglione, di procedere all’affidamento della fornitura di “materiale di consumo per laboratorio”. Nello specifico si necessita di capillari per lo spettrometro di massa Orbitrap, utilizzato nell’ambito delle attività di ricerca;

**DATO ATTO** pertanto, della necessità di affidare la fornitura di cui si necessita avente caratteristiche tecniche idonee a soddisfare le specifiche esigenze per cui si procede;

**CONSIDERATO** che l’affidamento in oggetto è finalizzato a garantire il prosieguo delle attività di ricerca svolte nell’ambito delle Convenzioni BIOPEP (Rousselot) e LACTALIS;

**CONSIDERATO** che con D.D. n. 216 del 02/05/2022, ai sensi dell’art. 31 del D.Lgs. 50/2016 “Ruolo e funzioni del Responsabile Unico del Procedimento negli appalti e nelle concessioni”, è stata nominata quale RUP la Dott.ssa Annamaria Solimeno;

**DATO ATTO** della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;

**DATO ATTO** del fatto che è stata svolta un’indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, volta a selezionare l’operatore economico cui affidare la fornitura;

**CONSIDERATO** che, la Prof.ssa P. Vitaglione, ha richiesto il preventivo di spesa all’operatore economico KRSS EUROPE B.V. VAT n. NL859432488B01, per l’affidamento in parola;



**D.D.N. 351/CONT/2022**

<b>ACQUISITO</b>	il preventivo da parte dell'operatore KRSS EUROPE B.V., prezzo complessivo offerto, spese di spedizione incluse, pari ad € 1.225,24 (IVA esclusa);
<b>RITENUTO</b>	di affidare la fornitura in parola all'operatore KRSS EUROPE B.V. VAT n. NL859432488B01, con sede in Storkstraat, 51 - 3905 KX Veenendaal, Netherlands, tenendo conto che il prezzo proposto è risultato congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione e i prodotti risultano rispondenti alle esigenze dell'Amministrazione;
<b>VISTO</b>	l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione»;
<b>CONSIDERATO</b>	che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto forniture comparabili con quella oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;
<b>CONSIDERATO</b>	che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di <i>stand still</i> di 35 giorni per la stipula del contratto;
<b>VISTA</b>	la documentazione di offerta presentata dall'operatore selezionato, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale quest'ultimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
<b>VISTO</b>	l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
<b>VISTO</b>	il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;
<b>ACCERTATA</b>	la disponibilità di risorse finanziarie sulle Convenzioni BIOPEP (Rousselot) e LACTALIS;
<b>VISTA</b>	la dichiarazione resa dal Direttore del Dipartimento Prof. Danilo Ercolini, dal Capo dell'Ufficio Dott.ssa Claudia Pone e dalla Unità di Personale che ha collaborato alla istruttoria della procedura Sig.ra Maria Iovine, acquisita al protocollo con n. 78911 del 27/06/2022;

#### **DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto della fornitura avente ad oggetto "materiale di consumo per laboratorio", all'operatore economico KRSS EUROPE B.V. VAT n. NL859432488B01, per un importo complessivo delle prestazioni, spese di spedizione incluse, pari ad € 1.494,79, IVA inclusa, (€ 1.225,24 + IVA pari a € 269,55);
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo CA.04.40.05.01.01 della Convenzione BIOPEP (Rousselot) e sui capitoli CA.04.40.05.01.01 e CA.04.41.04.06.07 della Convenzione LACTALIS;
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento;
- di sottoporre il presente decreto a ratifica della Giunta del Dipartimento nella prima adunanza pubblica.

Portici, 27/06/2022

Il Direttore del Dipartimento  
Prof. Danilo Ercolini