UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B1: FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, s.s.d. FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE, FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, per le esigenze del Dipartimento di Fisica Ettore Pancini, (codice procedura: 2_PA_2022_18C4_01).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25/10/2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica; la commissione valuterà con particolare attenzione la qualità e la chiarezza dell'esposizione, i tempi di svolgimento, la completezza della trattazione e l'aderenza al tema.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento della titolarità di brevetti;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 16.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali:
- ruolo di autore di riferimento (primo, ultimo, corrispondente);
- numero e ordine dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;

- carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- contributo degli autori riportato nella pubblicazione stessa, laddove presente.

e) La Commissione intende anche avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica) e sull'attività di ricerca scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

Non valutabile/scarso/insufficiente/mediocre/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

Al fine di attribuire, poi, il peso percentuale indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: *non valutabile* 0, *scarso* 3; *insufficiente* 4; *mediocre* 5; *sufficiente* 6; *discreto* 7; *buono* 8; *ottimo* 9; *eccellente* 10. Il valore numerico attribuito sarà, pertanto, graduato da 0 a 10 in maniera continua sulla base delle corrispondenze precedentemente descritte.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: 35%
b) per l'attività di ricerca scientifica: 65%;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Salvatore Amorus