## D.D n. 8 del 03/05/2022

Affidamento diretto ex art.36, comma 2, lett.a) del D. Lgs. 50/2016, iscrizione corso di formazione – Terisacco Roberto

Il Direttore del Centro Interdipartimentale di Ricerca per i Beni Architettonici e Ambientali e per la Progettazione Urbana BAP

## **DETERMINA A CONTRARRE**

## CIG ZA7363B9DA

VISTO il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

VISTO in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

VISTO le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

VISTE l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;

VISTO la circolare MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito "ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate";

VISTA la richiesta del 18/04/2022 del dott. Terisacco, di partecipazione al corso di formazione "LA GARA D'APPALTO DI FORNITURE E SERVIZI DOPO I DECRETI "SEMPLIFICAZIONI" 2020 E 2021: PROGETTAZIONE E SVOLGIMENTO PRATICO DI UNA PROCEDURA. ACQUISTI DI BENI E SERVIZI DA SOGGETTI NON RESIDENTI. IMPOSTA DI BOLLO", corso da tenersi in località Castiadas (CA) dal 4 all'8 luglio 2022;

CONSIDERATO che è interesse dell'amministrazione la formazione del personale afferente al BAP, e vista l'inerenza dei temi del corso con il lavoro da svolto dal suddetto dipendente presso il BAP e la necessità di aggiornarsi sulla gestione dei processi amministrativi e contabili;

VISTO che il BAP ha a disposizione le necessarie risorse economiche,

progetto

"RIASSEGNAZIONE\_ECONOMIE\_CDA\_N.40\_DEL\_30/06/20 21";

DATO ATTO pertanto, della necessità di affidare la fornitura di cui si necessita avente caratteristiche tecniche idonee a soddisfare le specifiche esigenze per cui si procede;

DATO ATTO della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito alla tipologia della fornitura suddetta;

DATO ATTO del fatto che il servizio di cui si richiede l'acquisto è fornito dalla società TEMPO SRL con sede in Bari;

CONSIDERATO che il dott. Terisacco ha richiesto il preventivo di spesa all'operatore suddetto, per l'affidamento in parola;

VISTO il parere favorevole all'acquisto di cui trattasi del responsabile del progetto, Prof. Maglio;

CONSIDERATO che la prestazione offerta dall'operatore di cui sopra, per un importo di € 380,00, come da preventivo del 02/12/2022, risponde ai fabbisogni dell'Amministrazione;

RITENUTO il prezzo proposto congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione e che la fornitura risulta rispondente alle esigenze dell'Amministrazione;

VISTO l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di

specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione»;

CONSIDERATO che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto forniture comparabili con quelle oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

VISTO l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

VISTO il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;

ACCERTATA la disponibilità di risorse finanziarie sul progetto "RIASSEGNAZIONE\_ECONOMIE\_CDA\_N.40\_DEL\_30/06/20 21"";

DICHIARATA ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 445/2000 l'assenza di parentela e/o affinità con titolari, amministratori, soci e dipendenti della Ditta affidataria da parte Responsabile Unico del Procedimento;

VISTA l'autodichiarazione, presentata dall'operatore economico aggiudicatario, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulta il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;

## **DETERMINA**

Per i motivi espressi nelle premesse, che si intendono integralmente richiamati, di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto della fornitura del servizio relativo all'iscrizione al corso di formazione che si terrà a Santa Giusta – Castiadas (CA) dal 04 al 08 luglio 2022 all'operatore economico TEMPO SRL, C. F. e P.IVA 02890460781, per un importo complessivo di euro 380,00, oltre IVA, se dovuta per legge.

Il Direttore Prof. Andrea Maglio