



DECRETO n. 94/2022

del 20-04-2022

DETERMINA A CONTRARRE

OGGETTO: Determina per l'affidamento diretto per acquisto di n. 1- 3510/CORE I7-1165G7/16GB/512GB SSD/15.6 FHD/INTEL IRIS XE/CAM//MIC/WLAN+BT/KB/3 CELL/W10PRO+W11PRO LICENCE/1Y CO - [HWD18]; ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a € 689,25 (IVA esclusa), CIG Z6236100C5

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

VISTO il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

VISTO in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

VISTO l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»;

VISTE le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione



appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

VISTO l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;

VISTA la Legge n. 208/2015 che, all'art. 1, comma 512, per la categoria merceologica relativa ai servizi e ai beni informatici, ha previsto che, fermi restando gli obblighi di acquisizione centralizzata previsti per i beni e servizi dalla normativa vigente, sussiste l'obbligo di approvvigionarsi esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione messi a disposizione da Consip S.p.A. (Convenzioni quadro, Accordi quadro, Me.PA., Sistema Dinamico di Acquisizione);

CONSIDERATO che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, che sul ME.PA si può acquistare mediante Ordine Diretto di Acquisto (OdA);

VISTA la richiesta del prof. Francesco Viola con la quale manifestava la necessità di acquistare n. 1 3510/CORE I7-1165G7/16GB/512GB SSD/15.6 FHD/INTEL IRIS XE/CAM//MIC/WLAN+BT/KB/3 CELL/W10PRO+W11PRO LICENCE/1Y CO - [HWD18], in funzione dei risultati attesi dalla ricerca connessa al fondo 000009_FFABR_2017_VIOLA_FRANCESCO FONDO FIN. ATTIVITA' DI BASE DI RICERCA Responsabile del fondo Prof. Francesco Viola;

DATO ATTO pertanto, della necessità di affidare l'acquisto di 1 hardware aventi le caratteristiche indicate dal prof. Francesco Viola nella richiesta allegata a questa determina;

CONSIDERATO che l'affidamento in oggetto è finalizzato all'acquisto di acquistare n. 1 3510/CORE I7-1165G7/16GB/512GB SSD/15.6 FHD/INTEL IRIS XE/CAM//MIC/WLAN+BT/KB/3 CELL/W10PRO+W11PRO LICENCE/1Y CO - [HWD18];

DATO ATTO a seguito di opportune verifiche nell'ambito della procedura MEPA, della non idoneità della Convenzione Consip a soddisfare il fabbisogno dell'Amministrazione per «*manca*za delle caratteristiche essenziali», come rilevato in apposito provvedimento del Direttore Generale n [...] del [...], trasmesso al competente ufficio della Corte dei Conti, in attuazione di quanto previsto dall'art. 1, comma 510 della l. 28 dicembre 2015, n. 208;

VERIFICATO a cura del Responsabile del Procedimento dott. Luciano Petrucci, che *la fornitura* è presente sul ME.PA;

TENUTO CONTO del fatto che il predetto Responsabile del procedimento ha proposto di procedere all'acquisizione in discorso mediante Ordine diretto sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA);

CONSIDERATO di prevedere una durata contrattuale pari a 1 mese;

CONSIDERATO che, a seguito di una indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi e cataloghi disponibili sul portale Consip Acquisti in rete p.a., *la fornitura* maggiormente rispondente ai fabbisogni dell'Amministrazione è risultata essere quella di **STUDIO DI INFORMATICA SAS**, con sede in PIAZZA FABIO BARGAGLI PETRUCCI 16 18, 53100, SIENA (SI), (partita IVA 01193630520);

- CONSIDERATO** che le prestazioni offerte dall'operatore di cui sopra, per un importo pari a € 689,25 rispondono ai fabbisogni dell'Amministrazione, in quanto offre un prodotto che ha la *piena rispondenza delle necessità che la stazione appaltante deve soddisfare ed una congruità del prezzo in rapporto alla qualità della prestazione;*
- TENUTO CONTO** del fatto che il suddetto operatore non costituisce l'affidatario uscente;
- TENUTO CONTO** del fatto che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4:
- espleterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità in ordine all'affidatario: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC). Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
 - per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
 - inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:
 - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;
- TENUTO CONTO** *di quanto previsto dall'art. 103, ultimo comma, il quale prevede che "E' facoltà dell'amministrazione in casi specifici non richiedere una garanzia per gli appalti di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), nonché per gli appalti da eseguirsi da operatori economici di comprovata solidità nonché per le forniture di beni che per la loro natura, o per l'uso speciale cui sono destinati, debbano essere acquistati nel luogo di produzione o forniti direttamente dai produttori o di prodotti d'arte, macchinari, strumenti e lavori di precisione l'esecuzione dei quali deve essere affidata a operatori specializzati. L'esonero dalla prestazione della garanzia deve essere adeguatamente motivato ed è subordinato ad un miglioramento del prezzo di aggiudicazione";*
- VISTO** l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»;
- CONSIDERATO** che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto *forniture* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;
- CONSIDERATO** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;
- VISTO** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTO** Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto, tramite Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione n. 6767825 (ME.PA), della *for-nitura* avente ad oggetto l'acquisto di n. 1 3510/CORE I7-1165G7/16GB/512GB SSD/15.6 FHD/INTEL IRIS XE/CAM//MIC/WLAN+BT/KB/3 CELL/W10PRO+W11PRO LICENCE/1Y CO - [HWD18], in funzione dei risultati attesi dalla ricerca connessa al fondo 000009_FFABR_2017_VIOLA_FRANCESCO FONDO FIN. ATTIVITA' DI BASE DI RICERCA Responsabile del fondo Prof. Francesco Viola, all'operatore economico **STUDIO DI INFORMATICA SAS**, per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 689,25 (seicentottantanove/25) + IVA , restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa al fondo 000009_FFABR_2017_FIN. ATTIVITA' DI BASE DI RICERCA Responsabile del fondo Prof. Francesco Viola, iscritto nel budget del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, per l'esercizio finanziario 2022, da imputare sul capitolo Hardware Voce di bilancio COAN CA CA.01.10.02.07.01;
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

Il Direttore

Prof. Ing. Francesco Pirozzi

