

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre non rinnovabili, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. B*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione Aziendale – Dipartimento di Economia, Management e Istituzioni (codice identificativo 1_RTDB_2022_17).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 20/04/2022

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;



d) negli altri casi, la Commissione valuterà l'apporto individuale alla pubblicazione di un candidato sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al D.M 25.05.2011, n. 243.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione NON intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore concorsuale 13/B3 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE è non bibliometrico.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico pari a **n. 12** indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione e in base alle seguenti scale di punteggio.

VALUTAZIONE DEI TITOLI (MAX punti 42/100)

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di 42 punti/100 così ripartiti:

1. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero fino a 7 punti
2. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a 7 punti.
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 7 punti.
4. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze NON RILEVANTE AI FINI DELLA PRESENTE PROCEDURA.
5. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista NON RILEVANTE AI FINI DELLA PRESENTE PROCEDURA.
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 7 punti.
7. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista NON RILEVANTE AI FINI DELLA PRESENTE PROCEDURA.
8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 7 punti.



9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 7 punti.
10. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista NON RILEVANTE AI FINI DELLA PRESENTE PROCEDURA.

La Commissione in conformità ai criteri indicati dall'art. 2 comma 2 del D.M 25.05.2011, n. 243 procederà alla valutazione dei titoli sulla base della loro significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, in conformità alla Declaratoria quale definita dal Decreto Ministeriale 30 ottobre 2015 n. 855 "Rideterminazione dei macro-settori e dei settori concorsuali" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 20 novembre 2015 n. 271 per il settore 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE e coincidente con il SSD SECS/P10.

La valutazione dei titoli n. 1, 2, 3, 6, 8, 9 sarà effettuata in base alla seguente scala di punteggio
0 = nessuna significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECSP10;
4 = limitata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECSP10;
5 = sufficiente significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECSP10;
6 = discreta significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECSP10;
7 = elevata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECSP10.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (MAX punti 50/100)

Si precisa che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto della Declaratoria quale definita dal Decreto Ministeriale 30 ottobre 2015 n. 855 "Rideterminazione dei macro-settori e dei settori concorsuali" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 20 novembre 2015 n. 271 per il settore 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE e coincidente con il SSD SECSP10

La Commissione attribuisce fino a 4,2 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 15 allegata al bando in ogni caso fino a un massimo di 50 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 8/100)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo la seguente scala di punteggio:

- 0 = nessun grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato
2 = limitato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato



4 = sufficiente grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

6 = buon grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

8 = elevato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

ACCERTAMENTO DELLA ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un paragrafo tratto da un testo scientifico incentrato su tematiche coerenti con quelle del SSD SECS-P/10.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione e/o di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore a 75**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

