

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1-PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA Dipartimento di Architettura (codice identificativo - 1_RTDB_2022_07)VERBALE n.1

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 19 maggio 2022

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ~~d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;~~
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- ~~g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;~~
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- ~~j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.~~

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto SSD non bibliometrico.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 5)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 10)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 8)**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 7)**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 5)**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 10)**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce fino a **3,75** punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico (12) indicato dalla scheda n.7 allegata al bando fino a un massimo di 45 punti. Il punteggio a ciascuna pubblicazione verrà attribuito sulla base dei criteri sopra citati secondo le seguenti specifiche:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **(max 1,50 punto)**;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **(max 1 punto)**;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **(max 0,75 punto)**;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **(max 0,50 punto)**. Si specifica che la determinazione avverrà secondo i seguenti criteri: 1) l'autore di riferimento della pubblicazione (corresponding author); 2) l'ordine di elencazione dei coautori; 3) la riconoscibilità del contributo del candidato in relazione al complesso della sua produzione scientifica e al suo curriculum vitae.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato sarà valutata sulla base delle 12 pubblicazioni presentate più le n. riportate nell'elenco titoli e i 5 punti saranno così distribuiti:

- a) consistenza complessiva **(max 2 punti)**;
- b) intensità **(max 1 punto)**;
- c) continuità temporale **(max 2 punti)**.

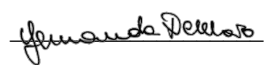
Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, essa consisterà nel leggere, tradurre e sintetizzare un brano tratto dalla rivista scientifica "DOMUS".

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;**
- 2) capacità di comprensione del testo;**
- 3) capacità di esposizione del testo;**
- 4) capacità di traduzione;**
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
prof. Fernanda De Maio

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fernanda De Maio", written in a cursive style.