

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 4 febbraio 2022, alle ore 8.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 322 del 2/2/22 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Massimo Iovane (PO)
- Prof. Giuseppe Nesi (" ")
- Prof. Serena Forlati (" ")

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Massimo Iovane e del **Segretario**, nella persona del Prof. Serena Forlati.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente riceve dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO cognome e nome Zarra Giovanni

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: *eccellente in quanto nonostante la giovane età anagrafica il candidato svolge con continuità dal 2017 attività didattica istituzionale impartendo nella LMG/01 insegnamenti fondamentali (diritto internazionale e diritto internazionale privato e processuale) per quanto concerne il settore scientifico disciplinare di riferimento, con un numero significativo di crediti attribuiti.*
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: *eccellente in quanto il candidato ha svolto attività di relatore per un considerevole numero di tesi di laurea in diritto internazionale e diritto internazionale privato e processuale.*
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: *eccellente in quanto il candidato ha svolto l'attività di tutor per quattro dottorandi di ricerca in "Diritto dell'economia", collocati in tre cicli diversi*
- attività integrative: *ottimo in quanto il candidato ha svolto attività di orientamento e tutoraggio, lezioni presso vari enti diversi dall'Università di appartenenza, nonché in master, SSPL. Egli svolge altresì l'attività di assistente alla didattica presso la LUISS.*

Il giudizio globale è **eccellente**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica *eccellente in quanto l'attività di ricerca risulta svolta dal candidato in esclusiva e presenta significativi tratti di originalità*
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto *buona, come testimoniato dalla borsa di dottorato e dal posto RTDA ottenuti dal candidato attraverso il PON*
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche *eccellente come testimoniato dalla partecipazione al prestigioso ISDS Academic Forum, nonché dalla partecipazione attiva ai comitati di direzione/redazione di due riviste di fascia A, nonché al comitato di redazione (come capo redattore) ad una rivista pubblicata da editore internazionale; si segnala infine l'attività di direttore di una nota collana in materia di diritto internazionale*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *eccellente in quanto il candidato ha conseguito il prestigioso "Premio SIDI", nonché un importante premio in materia civilistica (premio eccellenza scientifica SISDIC).*
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale *eccellente, avendo il candidato partecipato a più di 10 convegni/congressi/seminari di interesse internazionale (con un totale di 26 relazioni a convegno).*

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO Imperativeness in private international law **AUTORE** Giovanni Zarra

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto si tratta di una monografia che analizza attraverso una chiave di lettura completamente nuova un tema classico del diritto internazionale privato, arricchendolo con significativi spunti di originalità. La trattazione è rigorosa nel porre gli obiettivi della ricerca e nel dimostrarne il raggiungimento. La bibliografia è esaustiva. Posto anche che la trattazione è in lingua inglese, la pubblicazione potrà esercitare un significativo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente in quanto il libro tratta un tema classico e centrale del diritto internazionale privato*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente in quanto i co-editori (Asser e Springer) sono primari editori nell'ambito del diritto internazionale.*

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Parallel proceedings in investment arbitration **AUTORE** Giovanni Zarra

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è certamente originale per le soluzioni che raggiunge al problema della litispendenza arbitrale e al problema del giudicato. L'analisi è rigorosa (pone chiaramente gli obiettivi della ricerca e ne chiarisce il raggiungimento) e la bibliografia è estesa. Come anche dimostrato dalle recensioni e dalle importanti sedi in cui il lavoro è stato citato (es. UNCITRAL) il lavoro è certamente in grado di esercitare un ottimo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione è in inglese e uno dei due co-editori (Giappichelli ed Eleven) è certamente un prestigioso editore in materia internazionalistica.*

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO International Investment Treaties as a Source of Human Rights Obligations for Investors **AUTORE** Giovanni Zarra

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro pone in relazione, con un notevole sforzo interpretativo, il settore degli*

investimenti e quello dei diritti umani, provando a dimostrare come de jure condito i BIT esistenti possano già condurre alla tutela dei diritti umani fondamentali. L'analisi è rigorosa e la bibliografia completa. Il lavoro potrà esercitare un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti e quello dei diritti umani rientrano pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: buono in quanto si tratta di collettanea in lingua inglese pubblicata da noto editore internazionale.*

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO L'applicabilità dei trattati a protezione degli investimenti al caso della Crimea **AUTORE** Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio**: eccellente in quanto il lavoro pone in relazione il diritto internazionale umanitario con il diritto internazionale degli investimenti e guarda al significativo (e ad oggi poco trattato) caso della Crimea, raggiungendo soluzioni certamente originali anche sulla base di una comparazione con altri settori del diritto internazionale. La bibliografia è completa e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento (italiana) potrà certamente essere significativo.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti, così come il diritto umanitario, rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: ottimo in quanto la pubblicazione (in italiano) è in primaria rivista internazionalistica italiana.*

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Constitutional Review of Foreign Law: The Relevance of Substantive Concerns **AUTORE** Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio**: eccellente in quanto il lavoro esamina con originalità un tema classico del diritto internazionale privato, giungendo a soluzioni nuove ed originali. Il lavoro è rigoroso e la metodologia impiegata è chiara. L'articolo potrà quindi esercitare un significativo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto si tratta di un tema classico del diritto internazionale privato*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: eccellente in quanto il lavoro (in inglese) è pubblicato in primaria rivista in tema di diritto internazionale privato e processuale*

**PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO The Doctrine of Punitive Damages and International Arbitration
AUTORE Giovanni Zarra**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro analizza con completezza un tema in costante evoluzione, giungendo a conclusioni originali a margine di una trattazione rigorosa in tema di diritto internazionale pubblico e privato, nonché di diritto comparato. Esso, come testimoniato dal premio SIDI, è in grado di esercitare un significativo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente in quanto i temi trattati rientrano perfettamente nell'ambito del settore scientifico disciplinare ius/13.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro (in inglese) è in primaria rivista italiana in tema di diritto del commercio internazionale*

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO Right to Regulate, Margin of Appreciation and Proportionality: Current Status in Investment Arbitration in Light of Philip Morris v. Uruguay AUTORE Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro esamina un tema in evoluzione e propone una soluzione rigorosa e abbastanza originale. La metodologia è corretta e la bibliografia completa.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** buono in quanto la pubblicazione (in inglese) è su una rivista scientifica primaria nell'ambito geografico di riferimento (Brasile).*

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO The Interference of ICSID Provisional Measures with National Criminal Proceedings AUTORE Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro esamina un tema certamente originale, mostrando piena conoscenza della bibliografia sul tema ed essendo caratterizzato da adeguato rigore metodologico.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro (in inglese) è pubblicato su primaria rivista internazionale in materia di diritto internazionale.*

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO Conflitti di giurisdizione e bilanciamento dei diritti nei casi di diffamazione a mezzo internet **AUTORE** Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio**: ottimo in quanto il lavoro analizza con originalità (e con soluzioni ispirate dal diritto statunitense) un tema ormai classico del diritto internazionale privato. La bibliografia è completa e la metodologia rigorosa.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto si tratta di un tema pienamente rientrante nella disciplina internazionalprivatistica.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: ottimo in quanto il lavoro (in italiano) è pubblicata su primaria rivista della materia in Italia.*

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO The Arbitrability of Disputes Arising from Intra-EU BITs **AUTORE** Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio**: ottimo in quanto il lavoro, che si occupa anche di diritto dell'UE, analizza un tema originale al tempo in cui esso è stato scritto, giungendo a soluzioni poi confermate dalla prassi arbitrale. La bibliografia è completa e la metodologia corretta.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: eccellente in quanto l'American Review of International Arbitration è una primaria rivista mondiale della materia.*

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO The Issue of Incoherence in Investment Arbitration: Is There Need for a Systemic Reform? **AUTORE** Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio**: ottimo in quanto il lavoro prova a offrire una ricostruzione coerente – anche alla luce del dibattito sulla frammentazione – di una problematica tipica del diritto internazionale degli investimenti, anche tenendo conto dei progetti di riforma. La bibliografia è completa e la metodologia corretta.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio**: pienamente congruente in quanto il tema dell'arbitrato in materia di investimenti rientra pienamente nell'ambito del diritto internazionale.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio**: eccellente in quanto il Chinese Journal of International Law (edito da OUP) è una primaria rivista mondiale della materia.*

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO La Carta Sociale Europea tra unitarietà dei diritti fondamentali, Drittwirkung e applicazione da parte dei giudici interni AUTORE Giovanni Zarra

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo in quanto il lavoro analizza, con spunti di originalità, il tema dell'applicazione (anche orizzontale) della Carta sociale europea. La metodologia è rigorosa e corretta, la bibliografia esaustiva.***

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente in quanto l'ambito dei diritti umani (sociali) rientra pienamente nel ssd ius/13.***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: buono in quanto il lavoro (in italiano) è pubblicato in primaria rivista (fascia a) in materia civilistica.***

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: *eccellente*, posto il numero complessivamente molto elevato di pubblicazioni presentate dal candidato, diversificate nella forma e nei contenuti, nonché continue nel tempo.

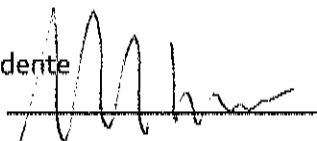
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, esprime la seguente valutazione finale: *la Commissione ritiene che il candidato risulti certamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.*

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4 febbraio 2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

a) autonomia scientifica del candidato;

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

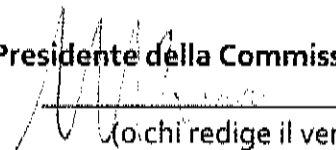
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore di riferimento non è bibliometrico.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Massimo Iovane, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

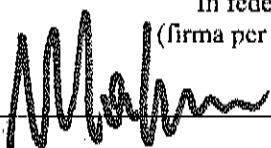
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 4 febbraio 2022

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdri@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

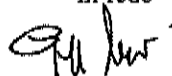
Il sottoscritto Giuseppe Nesi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Trento, 4 febbraio 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rnd@unina.it; PEC: rnd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

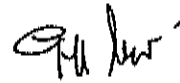
Il sottoscritto Giuseppe Nesi, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 4 febbraio 2021
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Trento, 4 febbraio 2021



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta, Serena Forlati, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

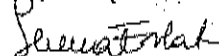
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Ferrara, 4 febbraio 2022

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giovanni Zarra, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/E1: diritto internazionale, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

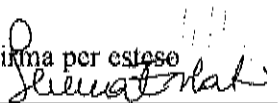
La sottoscritta, Serena Forlati, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 4 febbraio 2022.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ferrara, 4 febbraio 2022_

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.