

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 20/04/2022, alle ore 18.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 800_2022 del 02/03/2022**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. TURRA' David (Professore Associato)
- Prof. BATTILANI Paola (Professore Ordinario)
- Prof. ZAPPALA' Lucia (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona della **Prof BATTILANI Paola** e del **Segretario**, nella persona del **Prof TURRA' David**.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO cognome e nome VINALE FRANCESCO

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza;

L'attività didattica del dott. Francesco Vinale risulta **eccellente e pienamente congrua** con le tematiche del settore concorsuale 07/D1 in quanto il candidato dal 2010 al 2022 è stato titolare dei corsi di insegnamento in Patologia Vegetale, Patologia vegetale e fitoiatria, Laboratorio di biotecnologie fitopatologiche, Precision crop protection e Lotta biologica ed integrata alle fitopatie presso diversi dipartimenti dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Il livello qualitativo dei corsi è da considerarsi elevato e attinente con il settore concorsuale. I corsi sono stati svolti con discreta continuità e in un ampio arco temporale.

- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale;

L'attività di relatore / correlatore di tesi di laurea e di laurea magistrale del dott. Francesco Vinale risulta **ottima** risultando relatore di 4 e correlatore di 11 tesi di laurea di primo livello/magistrale (dal 2003 al 2021). Le tematiche affrontate dai candidati sono tutte **congrue** con quelle del settore concorsuale 07/D1. Il candidato, relativamente a questo punto, presenta una rilevante e continua attività, che si estende su un ampio arco temporale.

- tutoraggio di dottorandi di ricerca;

L'attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca del dott. Francesco Vinale risulta di **ottimo** livello essendo tutore in 2 tesi di dottorato e co-tutore di 2 dottorandi (dal 2008 ad oggi) su tematiche **congrue** con quelle del settore concorsuale 07/D1. Il candidato, relativamente a questo punto, presenta una rilevante e continua attività, che si estende su un ampio arco temporale.

- le attività integrative;

L'attività di didattica integrativa del dott. Francesco Vinale risulta di **ottimo** livello e **pienamente congrua** con le tematiche del settore concorsuale 07/D1 in quanto il candidato ha svolto varie attività di tutoraggio e servizio agli studenti, di assistenza a borsisti e post-dottorato ed esercitazioni di laboratorio (nell'ambito dei corsi di "Patologia vegetale e fitoiatria" e "Precision Crop Protection"). Il candidato, relativamente a questo punto, presenta una rilevante e continua attività, che si estende su un ampio arco temporale (dal 2013).

Il giudizio globale è **ECCELLENTE**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica;

L'autonomia scientifica è **eccellente** in quanto il candidato ha mostrato capacità di coordinamento scientifico delle ricerche affrontate e risulta autore di un elevato numero di lavori (103 tra contributi in riviste internazionali e libri), molti dei quali come primo, ultimo o corresponding author su riviste scientifiche internazionali (tutte quelle selezionate sono in Q1). Inoltre, il candidato è presente nella lista pubblicata dalla casa editrice Elsevier "Updated science-wide author databases of standardized citation indicators" (Agosto 2021) che riporta gli scienziati più citati in varie discipline (top 2%).

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti finanziati da vari Enti in molti dei quali è risultato responsabile scientifico (il candidato risulta PI in 4 degli 8 progetti selezionati). I numerosi progetti sono **congrui** con il settore concorsuale 07/D1 ed hanno una notevole rilevanza. La commissione esprime una valutazione **eccellente** in merito alla capacità di attrarre finanziamenti competitivi.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

Il candidato dal 2003 ad oggi partecipa al coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Inoltre, dal 2004 collabora con numerosi laboratori di ricerca nazionali ed internazionali (es. University of Western Australia, University of Leon, University of Stellenbosch, CSIC Cordoba – Spagna, etc.) ed ha diretto vari gruppi di ricerca per la realizzazione di progetti finanziati su bandi competitivi per i quali è stato responsabile di UO. Infine, il candidato è revisore per numerose riviste internazionali ed ha partecipato a comitati editoriali di rilevanti riviste scientifiche (*i.e.* "BMC Plant Biology", "Frontiers in Microbiology"), ha partecipato alla realizzazione di vari numeri speciali per rilevanti riviste scientifiche ed è stato nominato revisore di vari progetti di ricerca esteri e nazionali. Il giudizio della commissione è **eccellente**.

d) conseguimento della titolarità di brevetti;

Il candidato ha partecipato allo sviluppo ed al deposito di brevetti nazionali (3) ed internazionali (2) che risultano congrui con il settore 07/D1. Il giudizio della commissione su questo punto è **eccellente**.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Il candidato ha conseguito diversi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. In particolare, nel 2009 è stato premiato con l'Endeavour Research Fellowship Award da parte del Governo Australiano per lo svolgimento di un periodo di ricerche in Australia presso la University of Western Australia. Il giudizio della commissione è **ottimo**.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;

Il candidato è stato relatore in vari congressi nazionali ed internazionali, tra il 2006 e il 2021. In 4 di essi è stato *invited speaker*. Pertanto il giudizio della commissione è **ottimo**.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO Chlamyphilone, a novel *Pochonia chlamydosporia* metabolite with insecticidal activity - *Molecules* 2019. **AUTORI** Lacatena, F., Marra, R., Mazzei, P., Piccolo, A., Digilio, M.C., Giorgini, M., Woo, S.L., Cavallo, P., Lorito, M., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 4.12.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 4.12
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 3
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Organic amendments, beneficial Microbes, and soil microbiota: toward a unified framework for disease suppression - *Annual review of phytopathology* 2018. **AUTORI** Bonanomi, G., Lorito, M., **Vinale, F.**, Woo, S.L.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto la pubblicazione è una review svolta con grande rigore ed analisi critica nell'affrontare tematiche di notevole interesse per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 13.078.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: l'apporto individuale del candidato è **limitato** (terzo nome).

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 13.078
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 101
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO Co-culture of plant beneficial microbes as source of bioactive metabolites. *Nature Scientific Report* 2017. **AUTORI** Vinale, F., Nicoletti, R., Borrelli, F., Mangoni, A., Parisi, O.A., Marra, R., Lombardi, N., Lacatena, F., Grauso, L., Finizio, S., Lorito, M., Woo, S.L.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 4.379.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come primo autore

Altri parametri:

1) "*impact factor*" 4.379

2) numero di citazioni per pubblicazione 34

3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO Metabolomics by Proton High-Resolution Magic-Angle-Spinning Nuclear Magnetic Resonance of tomato plants treated with two secondary metabolites isolated from *Trichoderma*, *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 2016. **AUTORI** Mazzei, P., Vinale, F., Woo, S.L., Pascale, A., Lorito, M., Piccolo, A.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è molto originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 5.279.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

Giudizio: **paritario** in quanto il candidato figura come secondo autore

Altri parametri:

1) "impact factor" 5.279

2) numero di citazioni per pubblicazione 3

3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Cerinolactone, a hydroxy-lactone derivative from *Trichoderma cerinum*, *Journal of Natural Products* 2012. **AUTORI** Vinale, F., Arjona Girona, I., Nigro, M., Mazzei, P., Piccolo, A., Ruocco, M., Woo, S., Ruano Rosa, D., López Herrera, C., Lorito, M.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 4.050.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come primo autore

Altri parametri:

1) "impact factor" 4.050

2) numero di citazioni per pubblicazione 29

3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO Harzianic Acid, an antifungal and plant growth promoting metabolite from *Trichoderma harzianum*, *Journal of Natural Products* 2009. **AUTORI** Vinale, F., Flematti, G., Sivasithamparam, K., Lorito, M., Marra, R., Skelton, B.W., Ghisalberti, E.L.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 4.050.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come primo autore

Altri parametri:

1) "impact factor" 4.050

2) numero di citazioni per pubblicazione 113

3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO *Trichoderma - plant - pathogen interactions, Soil Biology and Biochemistry* 2008. **AUTORI** Vinale, F., Sivasithamparam, K., Ghisalberti, E.L., Marra, R., Woo, S.L., Lorito, M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto la pubblicazione è una review svolta con grande rigore ed analisi critica nell'affrontare tematiche di notevole interesse per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 7.609.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come primo autore

Altri parametri:

1) "impact factor" 7.609

2) numero di citazioni per pubblicazione 653

3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO *Application of Trichoderma harzianum, 6-pentyl- α -pyrone and plant biopolymer formulations modulate plant metabolism and fruit quality of plum tomatoes, Plants* 2020. **AUTORI** Carillo, P., Woo, S. L., Comite, E., El-Nakheil, C., Roupael, Y., Fusco, G. M., Borzacchiello, A., Lanzuise, S., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 3.935.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 3.935
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 18
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO The application of *Trichoderma* strains or metabolites alters the olive leaf metabolome and the expression of defense-related genes, *Journal of Fungi* 2020. **AUTORI** Marra, R., Coppola, M., Pironti, A., Grasso, F., Lombardi, N., d'Errico, G., Sicari, A., Bolletti Censi, S., Woo, S.L., Rao, R., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **eccellente** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 5.816.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 5.816
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 4
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO *Trichoderma* spp. and a carob (*Ceratonia siliqua*) galactomannan to control the root-knot nematode *Meloidogyne incognita* on tomato plants, *Canadian Journal of Plant Pathology* 2021. **AUTORI** D'Errico, G., Mormile, P., Malinconico, M., Bolletti Censi, S., Lanzuise, S., Crasto, A., Woo, S.L., Marra, M., Lorito, M., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **ottimo** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 2.442.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 2.442
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 2
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO Improvement of nutraceutical value of parsley leaves (*Petroselinum crispum*) upon field applications of beneficial microorganisms, *Horticulturae* – 2021. **AUTORI** Staropoli, A., Vasseti, A., Salvatore, M. M., Andolfi, A., Prigigallo, M. I., Bubici, G., Scagliola, M., Salerno, P., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **ottimo** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 2.331.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 2.331
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 1
- 3) Q1 (Scimago)

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO Methyl t-butyl ether-degrading bacteria for bioremediation and biocontrol purposes, *Plos one* 2020. **AUTORI** d'Errico, G., Aloj, V., Ventrino, V., Bottiglieri, A., Comite, E., Ritieni, A., Marra, R., Bolletti, S., Flematti, G., Pepe, O., **Vinale, F.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un notevole impatto per la comunità scientifica internazionale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Giudizio: **eccellente** in quanto l'argomento dello studio è **congruente** con il settore concorsuale 07/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizio: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è **ottimo** in quanto il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con *impact factor* 3.240.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Giudizio: **prevalente** in quanto il candidato figura come ultimo autore e coordinatore del gruppo di lavoro

Altri parametri:

- 1) "impact factor" 3.240
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 5
- 3) Q1 (Scimago)

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del dott. Vinale sono **eccellenti**, come evidenziato da più di 100 lavori scientifici pubblicati per esteso su riviste internazionali, da altrettanti proceedings di congressi nazionali ed internazionali e dalla presenza del candidato nella lista pubblicata dalla casa editrice Elsevier "Updated science-wide author databases of standardized citation indicators" (2021) che riporta gli scienziati più citati in varie discipline (top 2% rank 138815). Le attività sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 07/D1.

Tale giudizio è confermato dall'analisi dei seguenti parametri bibliometrici definiti nell'allegato N.1 al verbale N.1:

L'impact factor complessivo della produzione scientifica è pari a circa 273, con un H-Index di 25, ed oltre 3048 citazioni totali (fonte SCOPUS).

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

la Commissione all'unanimità ritiene il candidato Francesco Vinale **qualificato e idoneo** a ricoprire il posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5, 6 e 7**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 20.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 20/04/2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto dell'ordine di elencazione dei coautori (con preminenza data al

primo, al secondo ed all'ultimo autore) e alla coerenza del tema della pubblicazione con il background scientifico del candidato, dell'impact factor della pubblicazione, delle citazioni della pubblicazione.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario



David Davis
(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

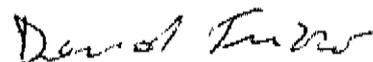
Il sottoscritto prof. David Turrà, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Portici, 20/04/2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

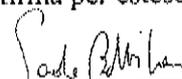
La sottoscritta prof.ssa Paola Battilani, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Parma, 20 Aprile 2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

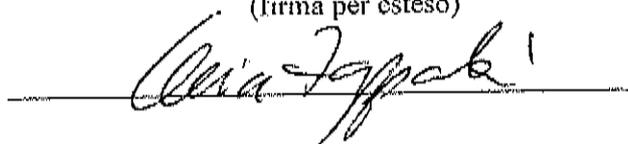
La sottoscritta prof.ssa Lucia Zappalà, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Catania, 20/04/2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto prof. David Turrà, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 20/04/2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Portici Data 20/04/2022

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normaltiva/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta prof.ssa Paola Battilani, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

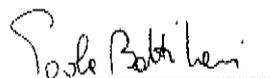
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 20/04/2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Parma Data 20 Aprile 2022



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi

Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 7 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Francesco Vinale, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/D1: PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta prof.ssa Lucia Zappalà, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 20/04/2022
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Catania, 20/04/2022



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-c-normativa/privacy>.

