

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 7 novembre 2022 alle ore 9.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. 3962 del 11/10/2022** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Marco Bellandi (professore ordinario, Università di Firenze)
- Prof. Raffaele Scuderi (professore ordinario, Università degli studi di Enna "Kore")
- Prof.ssa Francesca Spigarelli (professore ordinario, Università di Macerata)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Marco Bellandi e del **Segretario**, nella persona del Prof. Raffaele Scuderi.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO Vecchione Gaetano

- Il Candidato ha svolto/svolge attività didattica come titolare nei corsi di Economia Applicata Internazionale (6 CFU, SSD SECS-P/06, aa.aa. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023), Instruments and methods for the analysis of regional and global economy (6 CFU, SSD SECS-P/06, aa.aa. 2020-2021,

2021-2022, 2022-2023), Economia Politica (9 CFU, SSD SECS-P/01, a.a. 2021-2022), Istituzioni di Economia (6 CFU, SSD: SECS-P/01 a.a. 2021-2022), Mercato del lavoro e soft skills (6 CFU, a.a. 2021-2022, ciclo di seminari attivato nell'ambito delle attività di Orientamento in uscita a beneficio di tutti gli studenti delle magistrali del Dipartimento di Scienze Politiche).

- Ha svolto attività di relatore delle tesi di laurea di 10 studenti dal gennaio 2020 a oggi.
- In termini di attività integrative, come delegato Orientamento e Placement del Dipartimento di Scienze Politiche ha organizzato le attività di tutorato per l'anno accademico 2021-2022. Analoga attività è in fase di implementazione per l'anno accademico 2022-2023. Ha altresì organizzato il Career Day 2022. Analoga attività è in fase di organizzazione per Maggio 2023.
- Sottopone alla valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, seppure dal Curriculum ne risulti un numero superiore.
- In termini della capacità di attirare finanziamenti competitivi riporta le seguenti esperienze: 2022-2023 Responsabile del Progetto di Ricerca "Un indicatore di qualità istituzionale". Finanziato da IFEL Campania; 2020-2023 PRIN 20174BE543, Politiche regionali, istituzioni e coesione nel Mezzogiorno, Componente dell'Unità di Ricerca del Dipartimento di Scienze Politiche Università Federico II di Napoli; 2015-2017, European Social Fund, Campania Region and European Union. Project "South Italy: brain drain o brain gain? Skilled migration and regional development policies". Principal Investigator
- In termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, nel 2021 è stato Coordinatore del Gruppo di Ricerca SVIMEZ: L'Università per lo sviluppo dei territori; dal 2013 è Project co-Leader dell'IQI, Institutional Quality Index Project; è membro del Comitato di Redazione della Rivista Economica del Mezzogiorno; è membro del Comitato di Redazione della rivista L'Industria, Il Mulino.
- Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **ottimo, in quanto attività ampia e articolata svolta in continuità a partire dall'a.a. 2020-2021 e in prevalenza nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;**
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **ottimo, attesa la numerosità di studenti riportata nel profilo curricolare;**
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: **non riporta esperienze su tale aspetto;**
- le attività integrative: **eccellenti le attività svolte per natura e coinvolgimento degli studenti.**

Il giudizio globale è **molto buono**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: **ottima, come emerge dalla presenza di pubblicazioni a nome singolo e dalla varietà delle collaborazioni nei lavori coautorati;**
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **buona, come**

emerge dalla valutazione dei tre progetti riportati nel profilo curricolare;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **buono, per il coinvolgimento in gruppi di ricerca, comitati editoriali di riviste nazionali, e la cura del progetto IQI che produce banche dati di riferimento per gli studiosi dell'economia applicata;**

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **non riporta esperienze su tale aspetto;**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **ottimo per la numerosità e la qualità dei convegni nazionali e internazionali a cui ha partecipato.**

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): Economic Growth, Electricity Consumption and Foreign Dependence in Italy Between 1963–2007, di G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; molto buono, come emerge dalla lettura del contributo

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; buono, attesa la rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; totalitario, in quanto lavoro a firma singola

PUBBLICAZIONE N. 2): Implementing agricultural policies for sustainable development and the integration of immigrant workers: an application of MCA to the case of two Southern Italian provinces, di D. SCALERA, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; discreto, come emerge dalla lettura del contributo

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; discreto, come emerge dalla lettura del contributo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; discreto, attesa la rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione

PUBBLICAZIONE N. 3): Do Institutions Play a Role in Skilled Migration? The Case of Italy, di A. NIFO, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione*

PUBBLICAZIONE N. 4): Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry, di A. LASAGNI, A. NIFO, G. VECCHIONE

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione*

PUBBLICAZIONE N. 5): The rule of law and educational choices: evidence from Italian regions, di A. NIFO, D. SCALERA, G. VECCHIONE

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione*

PUBBLICAZIONE N. 6): Migrazioni intellettuali ed effetti economici sul Mezzogiorno d'Italia, di G. VECCHIONE

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; buono, attesa la rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; totalitario, in quanto lavoro a firma singola*

PUBBLICAZIONE N. 7): Does institutional quality matter for lending relationships?, di A. NIFO, S. RUBERTO, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **buono, come emerge dalla lettura del contributo**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **sufficiente, come emerge dalla lettura del contributo**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **sufficiente, attesa la rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione**

PUBBLICAZIONE N. 8): Rule of law and regulatory quality as drivers of entrepreneurship, di M. AGOSTINO, A. NIFO, F. TRIVIERI, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione**

PUBBLICAZIONE N. 9): Does skilled migration reduce investment in human capital? An investigation on educational choices in Italian regions (2001–2016), di A. NIFO, D. SCALERA, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione**

PUBBLICAZIONE N. 10): Long-run pro-trade effects of diasporas: evidence on Italian regions, di C. PETRAGLIA, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **ottimo, come emerge dalla lettura del contributo**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione**

PUBBLICAZIONE N. 11): Channelling the Effect of Institutions on Productivity Growth. An Empirical Investigation on the Italian Manufacturing Industry, di M. AGOSTINO, A. NIFO, F. TRIVIERI, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; buono, come emerge dalla lettura del contributo

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; buono, attesa la rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione

PUBBLICAZIONE N. 12): Back to the future: the long-term effects of skilled migration on tech-intensive trade, di V. ALFANO, G. L. GAETA, C. PETRAGLIA C, G. VECCHIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ottimo, come emerge dalla lettura del contributo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo, attesa la particolare rilevanza e la diffusione della collocazione editoriale presso la comunità scientifica del settore

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; paritario tra i coautori, come da criteri della Commissione

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **ottimo, come emerge dalla lettura del curriculum trasmesso, in virtù della continuità temporale e dell'estensione dell'attività di ricerca anche ad aspetti divulgativi**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **il candidato risulta qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Firmato digitalmente da
MARCO BELLANDI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 07/11/2022 11:51
Seriale Certificato: 1152337

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 7 NOVEMBRE 2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in assenza di esplicita dichiarazione,
 - nei lavori in collaborazione in cui l'ordine di elencazione dei coautori fosse alfabetico, l'apporto di ciascun coautore sarà considerato paritario;

(Allegato n. 1 al verbale 1)

- nei lavori in collaborazione in cui l'ordine di elencazione dei coautori non fosse alfabetico, l'apporto del candidato sarà valutato in base alla posizione nell'ordine degli autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non in uso nel settore concorsuale.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da
MARCO BELLANDI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 07/11/2022 11:52
Seriale Certificato: 1152337

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Marco Bellandi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Marco Bellandi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Raffaele Scuderi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Raffaele
Scuderi
07.11.2022
09:00:11
GMT+00:00



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta prof.ssa Francesca Spigarelli, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 7 novembre 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Firmato digitalmente da: Francesca Spigarelli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/001770522
Limitazioni d'uso: Explicit Text. Il titolare (a uso del presente certificato) è responsabile dell'uso del certificato. Il titolare (a uso del presente certificato) holder must use the certificate only for the purpose for which it is issued.
Luogo: Macerata
Data: 07/11/2022 10:25:11

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. Gaetano Vecchione, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 – ECONOMIA APPLICATA per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto prof. Raffaele Scuderi, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 7 novembre 2022.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, _____ Data _____

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdr@unina.it; PEC: rpdr@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

Raffaele
Scuderi
07.11.2022
11:29:28
GMT+00:00



