

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 1° marzo 2022, alle ore 9,30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2022/340 del 02-02-2022**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Bruno Callegher (PO)
- Prof. ssa Anna Depalmas (PO)
- Prof. Marco Pacciarelli (PO)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Marco Pacciarelli e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Anna Depalmas.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con la candidata sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli della candidata, procede a redigerne il profilo curricolare.

### **CANDIDATA Spagnoli Emanuela**

La candidata Emanuela SPAGNOLI ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 10/A1 Archeologia nella tornata 2013 ed è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il Settore Concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04: Numismatica, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Federico II di Napoli.

La sua attività di ricerca si colloca pienamente e coerentemente nell'ambito della Numismatica, e riguarda i temi della monetazione greca e romana in prevalenza del sud Italia, di Ostia e Portus, in una prospettiva diacronica dalle prime fasi della monetazione sino all'età basso medievale ed è attuata attraverso la partecipazione a numerosi e significativi progetti di ricerca nazionali e internazionali (Dipartimentali di UniNA-DSU, PRIN, FFABR, STARplus, IPERION-HS, etc..), anche con ruoli di responsabilità, direzione scientifica e di Principal Investigator su ambiti di interesse numismatico, archeologico, archeometrico e multidisciplinare.

L'attività scientifica è attestata anche dalla partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in un periodo compreso tra il 1986 e il 2021 (34).

Si tratta di una produzione scientifica ricca, in molti casi svolta all'interno di gruppi di ricerca internazionali, espressa in un significativo numero di pubblicazioni (71), sotto forma di monografie (3), capitoli di volumi (29), schede di catalogo (18), poster (2) e articoli in riviste nazionali e internazionali (14). Tra queste, le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono comprese nel periodo 2004-2021 e riguardano 2 monografie, 6 contributi in volume, 4 articoli su riviste scientifiche.

L'attività didattica si è svolta nell'arco di diversi anni presso l'Università Suor Orsola Benincasa (2003-2010) e presso la Federico II di Napoli (2012 ad oggi) ed è stata sempre caratterizzata da impegno e continuità temporale su discipline in piena coerenza con gli ambiti del SSD L-ANT/04. La candidata è stata relatrice o correlatrice di tesi triennali e magistrali; ha svolto attività seminariali, esercitazioni e tutoraggi per i corsi di laurea e specializzazione; ha svolto il ruolo di co-tutor e svolge quello di tutor per dottorandi di ricerca.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dalla candidata**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume, intensità, continuità e congruenza: **Ottimo**. La cospicua attività didattica della candidata si è svolta nell'arco di diversi anni presso l'Università Suor Orsola Benincasa (2003-2010) e presso la Federico II di Napoli (2012 ad oggi) ed è stata sempre caratterizzata da impegno e continuità temporale su discipline in piena coerenza con gli ambiti del SSD impartite nei corsi di laurea triennale, magistrale e presso la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici.
- b) attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **Buono**. La candidata è stata relatrice di tre tesi magistrali e correlatrice di diciassette tesi di laurea magistrale e triennale.
- c) tutoraggio di dottorandi di ricerca: **Buono**. La candidata ha svolto il ruolo di co-tutor e svolge quello di tutor per dottorandi di ricerca in Numismatica.
- d) attività integrative: **Ottimo**. La candidata ha svolto una notevole mole di attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio per i corsi di laurea e di specializzazione.

Il giudizio globale è: **tra Buono e Ottimo**.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

---

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia scientifica: **Eccellente**. La candidata ha pubblicato quale unica autrice, o con parti distinte a propria firma, alcune monografie e numerosi articoli anche in sedi editoriali di elevata qualità.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **Ottimo**. La candidata ha partecipato a significativi progetti di ricerca nazionali e internazionali (Dipartimentali di UniNA-DSU, PRIN, FFABR, STARplus, IPERION-HS, etc..), anche con ruoli di responsabilità, direzione scientifica e di Principal Investigator su ambiti di interesse numismatico, archeologico, archeometrico e multidisciplinare.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **Ottimo**. Dal 1984 ha fatto parte di oltre trenta progetti e gruppi di ricerca in molti casi a carattere internazionale, ricoprendo posizioni di responsabilità nel campo della Numismatica. Dal 2018 fa parte inoltre del comitato editoriale della rivista *Dialoghi di Numismatica*.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non si registrano premi e riconoscimenti.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **Ottimo**. Tra il 1986 e il 2021 registra 34 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse in prevalenza internazionale.

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando.**

**Pubblicazione n. 1:** Contributo in volume (Capitolo o saggio): *Denari di Vespasiano con marchio di zecca di Efeso in area vesuviana*. In: (a cura di): M. Osanna, *Studium erga populum. Studium erga sapientiam. Att del convegno internazionale (Napoli-Pompei, 12-13 luglio 2018)*, Studi e ricerche del Parco Archeologico di Pompei, 45, Roma 2021, pp. 395-409.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Molto buono**. Si indagano le motivazioni della presenza di emissioni romano-provincionali nello stock circolante in area vesuviana intorno al 79. La ricerca analizza con sicuro metodo e acribia interpretativa sei tesori e giunge a conclusioni innovative, ben argomentate (presenza incisori imperiali a Efeso, qualità dell'intrinseco, scelte di strategia economica).

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **Ottimo**. Si tratta di Atti di un convegno di rilevanza internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Pubblicazione n. 2:** Contributo in volume (Capitolo o saggio): *Da Crotona a Terina: problematiche monetarie dall'incuso al primo doppio rilievo*, in E. Spagnoli – M. Taliercio Mensitieri, *La monetazione di Terina*, in *Gli altri Achei: Kaulonia e Terina, contenuti e nuovi apporti*, Atti del 57° Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 2017), Taranto 2021, pp. 59-70.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Eccellente**. Lo studio dell'affermazione delle emissioni di Terina è molto opportunamente collocato nella sua relazione con i fenomeni valutari di Magna Grecia in generale, con particolare riferimento alla moneta di Crotona. La studiosa si concentra, infatti, su questa zecca che analizza con notevole competenza e su un'inedita quanta vasta documentazione: circa 1100 monete. Con sicuro metodo vengono ricostruiti il percorso produttivo e una parte della sequenza dei conii. Si tratta di un contributo di notevole rilevanza con significative ricadute nell'ambito della numismatica della Magna Grecia.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **Ottimo**. Si tratta di Atti di un convegno di rilevanza internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice della propria parte.

**Pubblicazione n. 3:** Contributo in volume (Capitolo o saggio): *Paderni e Winckelmann. Il Gabinetto numismatico: classificare, studiare, documentare ed esporre le monete antiche*. In: (a cura di): C. Capaldi - M. Osanna, a cura di, *La cultura dell'Antico a Napoli nel Secolo dei Lumi (Incontro internazionale di studi, Napoli-Ercolano 14-16.XI.2018)*, Roma 2020, pp. 395-418.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Eccellente**. Sullo sfondo del rapporto con Winckelmann (peraltro numismatico assai scarso se non incompetente), si analizzano alcuni testi e documenti del Paderni nella

seconda metà del Settecento. Emergono numerosi aspetti di indubbio valore storico per la riflessione circa i criteri di selezione e di trattamento del reperto numismatico negli incipienti scavi dell'epoca. Lo studio numismatico del *Diario* del Paderni è altresì posto in comparazione con le notizie desunte da fonti di archivio coeve che riguardano le campagne di scavo. Il contributo evidenzia le potenzialità della ricerca archivistica, qui condotta con notevole dominio delle fonti e della bibliografia, per illustrare il divenire della numismatica quale disciplina connessa all'archeologia e alla museologia.

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Pienamente congruente.* La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Ottimo.* Si tratta di Atti di un convegno di rilevanza internazionale.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Apporto pienamente riconoscibile,* in quanto unica autrice.

**Publicazione n. 4:** Articolo in rivista: *Piombi figurati e scritti di età romana. Riflessioni su alcuni aspetti del fenomeno antico e della ricezione settecentesca a partire da un catalogo recente*, in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica*, 65, 2019, pp. 197-227.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Molto buono.* A partire da una sorte di recensione di un recente volume sulla collezione veronese di piombi monetiformi, viene discussa la non univoca interpretazione e la difficile cronologia di una classe di reperti in piombo, definiti monetiformi. Osservazioni critiche, nuove ipotesi di inquadramento giuridico e letture dell'iconografia denotano una profonda conoscenza di questa classe documentale, sia negli aspetti epigrafici sia funzionali.

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Pienamente congruente.* La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Eccellente.* Si tratta di una rivista di classe A dell'area 10.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Apporto pienamente riconoscibile,* in quanto unica autrice.

**Publicazione n. 5:** Articolo in rivista: *Alcune riflessioni sui rinvenimenti numismatici dai recenti scavi nella necropoli settentrionale di Cuma (età repubblicana/età imperiale)*, in *Archivio Storico per le Province Napoletane*, 137, 2019, pp. 3-30.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Buono.* Si analizza con sicurezza e metodo un nucleo di materiali numismatici da recenti scavi nella necropoli romana di Cuma fuori Porta Mediana, con ampia scansione cronologica, dal I al IV secolo. La documentazione opportunamente messa in relazione con i contesti e i reperti archeologici, fa emergere continuità e discontinuità, in particolare con le prassi funerarie nel loro divenire. Le conclusioni relativamente a possibili scelte tipologiche restano discusse dalla critica.

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Pienamente congruente.* La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Buono.* Si tratta di una rivista scientifica dell'area 10.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Apporto pienamente riconoscibile,* in quanto unica autrice.

**Publicazione n. 6:** Articolo in rivista: *Monete nei fregi miniati del Quattrocento. Note preliminari e due casi di studio*, in *Rivista di Storia della Miniatura*, 23, 2019, pp. 46-54.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Molto buono.* Attraverso lo studio della riproduzione di monete antiche in alcune miniature del Quattrocento, si propone una innovativa lettura integrata sia del rapporto tra testo e immagine sulla moneta, sia soprattutto della ricezione del documento monetale nel contesto della cultura umanistica. Si tratta di un contributo ben strutturato, ricco di apporti eruditi, che indicano nuove prospettive, interdisciplinari, negli studi numismatici.

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Pienamente congruente.* La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Buono.* Si tratta di una rivista scientifica dell'area 10.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di*

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Pubblicazione n. 7:** Articolo in rivista: *Un nucleo di piombi 'monetiformi' da Ostia, Terme dei Cisiarii (II.II.3): problematiche interpretative e quadro di circolazione. Per un contributo di storia economica e di archeologia della produzione tra II e III secolo d.C.*, in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica*, 63, 2017 (2018), pp. 179-234.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Molto buono**. Lo studio prende in esame un gruppo di piombi monetiformi inediti, da antichi scavi ad Ostia (1972-73). Oltre al merito di rendere noti dati altrimenti destinati a lungo oblio, ne viene ricostruito il contesto di rinvenimento fino a ipotizzare, in modo convincente e ben argomentato, la dispersione di un antico nucleo unitario. Di rilievo anche l'analisi tipologica sostenuta da solidi e autorevoli riferimenti bibliografici.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **Eccellente**. Si tratta di una rivista di classe A dell'area 10.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Pubblicazione n. 8:** Contributo in volume (Capitolo o saggio): *La moneta come base documentale per una riflessione sul ruolo politico dei centri indigeni della Calabria in età tardo arcaica. Le emissioni con tipo sibarita*. In: (a cura di): L. Cicala - M. Pacciarelli, *Centri fortificati indigeni della Calabria dalla protostoria all'età ellenistica*, Atti del Convegno Internazionale (Napoli 16-17 gennaio 2014), Napoli 2017, pp. 199-222.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Molto buono**. Il saggio indaga i profili formali (tipologia/epigrafia) delle emissioni del tipo di Sibari o di ascendenza sibaritica, emesse da diverse autorità in vari centri indigeni della Calabria in età tardo-arcaica. Vengono tratteggiati un quadro generale di riferimento e analizzate alcune serie con caratteristiche peculiari. Si tratta di temi di ricerca in via di definizione anche grazie a contributi come questo, che portano il dato monetale nel suo effettivo e peculiare ambito: quello economico. Le monete dei centri periferici della Calabria vengono molto opportunamente inserite nell'economia di quell'orizzonte cronologico anche per documentare le «forme di contatto e processi di trasformazione» nel mondo greco-coloniale e indigeno in Italia meridionale. L'argomentazione è convincente e ben articolata nei riferimenti numismatici (tecnica e volume delle emissioni).

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **Ottimo**. Si tratta di Atti di un convegno di rilevanza internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Pubblicazione n. 9:** Contributo in volume (Capitolo o saggio): *I contesti della Basilica Portuense: il quadro economico monetario*. In: (a cura di): M. Maiorano - L. Paroli, *La Basilica Portuense, Scavi 1991-2007*, Biblioteca di Archeologia medievale, vol. 22, Borgo S. Lorenzo (FI) 2013; *All'insegna del Giglio*, pp. 521-558.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **Ottimo**. Sulla base di un cospicuo numero di reperti numismatici (846), con ampia cronologia (I secolo-XVII secolo), viene ricostruita la circolazione della moneta spicciola nell'area della Basilica Portuense. Si sottolineano le discontinuità cronologiche in quanto la stragrande maggioranza si concentra nel IV secolo e se ne dà motivazione appropriata affrontando la questione della residualità. Corretti i riferimenti alle caratteristiche della circolazione in epoca bizantina. Nell'insieme il saggio supera la mera esposizione catalogica ed elabora spiegazioni attinenti alla funzione economica della moneta nelle varie epoche.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **Buono**. Si tratta di un volume di significativa rilevanza.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Pubblicazione n. 10:** Monografia: *La prima moneta in Magna Grecia. Il caso di Sibari*. pp. 1-322, Scienze Umane 6,

Collana di testi e studi, Pomigliano d'Arco (Napoli), 2013, Diogene Edizioni.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **Eccellente**. La monografia, ampia, ben documentata e con solida argomentazione storico-numismatica, affronta la grande rilevanza non solo sotto il profilo strettamente tecnico, ma anche le ripercussioni sul piano economico e finanziario dell'avvio della monetazione di Sibari. Ne emerge un'analisi fortemente innovativa, in grado di meglio chiarire vari problemi di natura numismatica, spesso posti a riferimento delle fasi di vita della colonia (anche negli sviluppi seguiti alla distruzione del 511/10). Particolarmente rilevante quanto proposto per fondare su più solide basi cronologiche la ricostruzione dell'attività della zecca.

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **Buono**. Si tratta di un volume di significativa rilevanza.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Publicazione n. 11**: Contributo in volume (Capitolo o saggio): *Evidenze numismatiche dal territorio di Ostia antica (età repubblicana - età flavia)*. In: *Presenza e circolazione della moneta in area vesuviana*. Atti del XIII Convegno organizzato dal Centro Internazionale di Studi Numismatici di Napoli e dall'Università di Napoli "Federico II" (Napoli-Pompei 30-1 giugno 2003; Roma 2007), Roma-Napoli: Copyright 2008 Istituto Italiano di Numismatica, pp. 233-388.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **Molto buono**. Relativamente a ben definite aree archeologiche (*regiones*) di Ostia, lo studio elabora dati numismatici da scavo, da bibliografia e dagli archivi (analisi e descrizione del campione composto da ca. 3750 esemplari). Vengono così delineati, in modo convincente, vari aspetti della circolazione monetaria fino al 79. Il dato saliente è che nell'arco cronologico indicato l'apporto e la circolazione del numerario risultano sostanzialmente stabili e omogenei. Ne derivano interessanti considerazioni sullo stock disponibile (zecca, autorità, nominali) alle quali è riservata particolare attenzione in rapporto a quanto noto in bibliografia. Lo studio si segnala per ampiezza e per padronanza del metodo analitico-deduttivo.

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **Buono**. Si tratta di un volume di Atti di significativa rilevanza.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice.

**Publicazione n. 12**: Monografia: E. Spagnoli – M. Taliercio, *Ripostigli dalla piana lametina*, IRACEB – CISN, Soveria Mannelli 2004, Rubbettino Editore, pp. 11-133.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **Eccellente**. I tre saggi potrebbero essere considerati come una monografia sulla monetazione incusa, con non pochi elementi innovativi. Lo studio, condotto con particolare competenza nell'ambito della monetazione incusa, dimostra il prevalere della coniazione dello statere rispetto ad altre unità, come la dracma, nelle emissioni arcaiche di Sibari, Metaponto, Crotona e Caulonia. La struttura degli stessi, inoltre, ha permesso di fissare alcuni capisaldi cronologici mentre l'analisi per coni porta a ipotizzare un volume produttivo piuttosto cospicuo. Tali acquisizioni molto dicono sul ruolo della moneta in fase arcaica, sui rapporti tra insediamenti urbani e rurali come pure sui ceti dominanti. I tre contributi propongono dati inediti studiati con grande accuratezza, in una prospettiva che supera il dato meramente catalogico, e collocano in modo molto convincente la moneta incusa in una dimensione storico-economica.

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **Pienamente congruente**. La materia trattata concerne il campo del SSD L-ANT/04.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **Buono**. Si tratta di un volume di significativa rilevanza.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: **Apporto pienamente riconoscibile**, in quanto unica autrice della propria parte.

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:**

Nell'ambito della sua attività di ricerca la candidata Emanuela Spagnoli ha partecipato a numerosi e significativi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità, direzione scientifica e di Principal Investigator, e ha preso parte in qualità di relatore a molti congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in un periodo compreso tra il 1986 e il 2021 (34).

La produzione scientifica, spesso svolta all'interno di gruppi di ricerca internazionali, comprende un notevole numero di pubblicazioni (71), sotto forma di monografie (3), capitoli di volumi (29), schede di catalogo (18), poster (2) e articoli in riviste nazionali e internazionali (14).

Riguardo alle pubblicazioni presentate, la studiosa propone 12 titoli così suddivisi: 1 monografia (n. 10), 5 saggi in volume (nn. 2, 3, 8, 9, 12) e 6 articoli (nn. 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11) per la maggior parte editi in riviste provviste di ranking di fascia A. Essi s'inseriscono, con qualche discontinuità, in un periodo piuttosto ampio, dal 2004 al 2021. Tuttavia i vari contributi affrontano in modo convincente vari argomenti, il primo dei quali attiene alla monetazione arcaica/incusa della Calabria in particolare di Sibari (n.10), ma anche le relazioni tecnico-metrologiche con altre zecche (Crotone, Metaponto e Caulonia), tema di elezione nel *cursus* della sua ricerca. La monografia (n.8) e ben tre saggi qui censiti come un unico contributo (n.12), infatti, apportano nuovi dati nella cronologia, nel determinare il ruolo dello statere quasi a definire un'area monetaria di riferimento, nella determinazione, fondata sullo studio per coni, del volume delle emissioni. Allo stesso ambito va ricondotto anche il convincente saggio sulla monetazione di Crotone (n. 2). Notevole attenzione è stata dedicata alla moneta da scavo archeologico, esaminata e interpretata con notevole acribia, sempre ricondotta alla sua precipua funzione economica (nn. 1,5,9,11). Spiccano, poi, per originalità, i saggi dedicati ai piombi monetiformi (nn. 4,7) e alla storia degli studi e della ricezione del dato numismatico in epoca umanistica e nel Settecento napoletano (nn.3, 6).

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

Nel complesso la Commissione valuta molto positivamente l'intensa attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dalla candidata, e l'ottimo inserimento della candidata nel contesto della ricerca nazionale e internazionale, testimoniato dalle numerose pubblicazioni e collaborazioni di elevata qualità.

Sul piano scientifico si delinea con chiarezza la figura di una studiosa matura, in grado di dominare con metodo sicuro il dato monetale in generale e in particolare da scavo, la sua interpretazione storico-economica, soprattutto la complessità della sua valenza interdisciplinare.


Per quanto sopra la si ritiene molto meritevole della posizione di professore associato.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente







## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.***

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non previsti nello specifico ambito concorsuale.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

*Mario Castellani*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

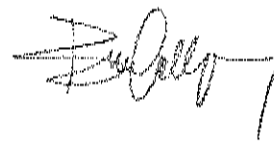
Il sottoscritto Bruno Callegher, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

#### DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Trieste 1 marzo 2022

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [ripd@unina.it](mailto:ripd@unina.it); PEC: [ripd@pec.unina.it](mailto:ripd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Anna Depalmas, segretario della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

#### DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 1 marzo 2022

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Marco Pacciarelli, presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Napoli, 1° marzo 2022



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdt@unina.it](mailto:rpdt@unina.it); PEC: [rpdt@pec.unina.it](mailto:rpdt@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.





## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 5 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

Il sottoscritto Bruno Callegher, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

## DICHIARA

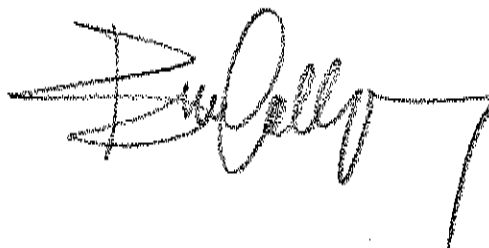
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 1° marzo 2022.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Trieste, 1 marzo 2022



#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Emanuela Spagnoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale L-ANT/04: Numismatica, per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.***

### ALLEGATO N. 6 AL VERBALE N. 1 DEL 1° MARZO 2022

La sottoscritta Anna Depalmas, segretario della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

## DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 1° marzo 2022.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 1° marzo 2022

Firma per esteso



#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

