

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Pezzella Cinzia, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, settore scientifico disciplinare CHIM/11 – CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 23 marzo 2022, alle ore 17:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 751 del 28/2/2022**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Parrilli Ermenegilda (PA)
- Prof. Branduardi Paola (PO)
- Prof. Converti Attilio (PO)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Paola Branduardi e del **Segretario**, nella persona del Prof. Ermenegilda Parrilli.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2 (Branduardi Paola), 3 (Converti Attilio) e 4 (Parrilli Ermengilda)**).

Il Segretario riceve dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigere il profilo curricolare.

CANDIDATO: PEZZELLA CINZIA

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; giudizio complessivo eccellente, in quanto la candidata ha ricoperto numerosi incarichi già a partire dall'AA 2008/09 e con il progredire dell'esperienza è passata dall'assistenza alla cotitolarità per poi arrivare alla titolarità di corsi che per tematiche ed esperienze didattiche sono tutti pienamente coerenti con il SSD del presente concorso. Di nota anche il documentato lavoro di progettazione di alcuni dei corsi di cui ha ricoperto titolarità. L'esperienza didattica, oltre che nei corsi di laurea triennali e magistrali, si impreziosisce di docenze svolte in master di secondo livello.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: giudizio complessivo eccellente, in quanto anche in questo caso si denota continuità, ampia copertura di tutoraggio, soprattutto in percorsi magistrali.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: giudizio complessivo molto buono, in quanto l'esperienza maturata ad oggi ha visto due co-tutoraggi di tesi di Dottorato e si notano premesse per importanti incrementi nei prossimi anni.
- le attività integrative vengono giudicate eccellenti, in quanto mostrano che la Dr.ssa Pezzella è coinvolta in commissioni ed azioni di rilevanza per l'Ateneo, quali ad esempio il Collegio di Dottorato, ed inoltre mostra una particolare attenzione per gli aspetti legati alla Comunicazione della Scienza.

Il giudizio globale è **eccellente**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è giudicata **eccellente** in quanto dalle pubblicazioni, in particolare quelle selezionate, si evince il ruolo prioritario della candidata nelle ricerche eseguite; inoltre, i filoni di ricerca mostrano un'attitudine e visione personale
- b) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è giudicata molto **buona**. Dal CV presentato è evidente la propensione e la dimestichezza alla partecipazione a progetti competitivi finanziati, nonché alla sottomissione di *proposal*. Il ranking di acquisizione fondi è comunque pienamente adeguato allo stadio di carriera della candidata
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Il giudizio complessivo è **ottimo**, in quanto, seppure non ancora in veste di coordinatore di progetto, la Dr.ssa Pezzella può certificare attività di coordinamento come PI di unità di ricerca e numerose, valide e continuative relazioni con colleghi stranieri
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: la candidata non porta domande di brevetto a giustificativo

della voce

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio complessivo è **ottimo**, in quanto i premi più importanti riguardano l'attività di trasferimento tecnologico, a supporto delle linee di ricerca svolte e a compensazione dell'attuale assenza di domande di brevetto

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Giudizio complessivo **eccellente**, in quanto la candidata, oltre a certificare più di 30 contributi a congressi vari, può vantare inviti orali a 7 congressi internazionali e 6 congressi nazionali. Tali inviti vanno a rafforzare quanto espresso riguardo la solidità delle tematiche di ricerca e l'indipendenza della loro conduzione

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): "Enhancing the Thermostability of Engineered Laccases in Aqueous Betaine-Based Natural Deep Eutectic Solvents" 2022 ACS Sustainable Chemistry & Engineering 10, Issue 1, 572-581. <https://doi.org/10.1021/acssuschemeng.1c07104>

Varriale S, Delorme AE, Andanson JM, Devemy J, Malfreyt P, Verney V, Pezzella C*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica propone l'utilizzo di solventi innovativi per migliorare le proprietà degli enzimi d'interesse industriale ed è caratterizzata da chiara innovatività e da un solido rigore metodologico, pertanto è valutata **eccellente**.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **eccellente** in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente** in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **prevalente** in quanto la candidata risulta essere ultimo nome e autore di riferimento

e) La pubblicazione non presenta citazioni nel database Scopus ma si sottolinea che la data di pubblicazione è 2022, Impact Factor della rivista di 8.198

PUBBLICAZIONE N. 2) "A biorefinery approach for the conversion of Cynara cardunculus biomass to active films" 2022 Food Hydrocolloids 122, 107099. <https://doi.org/10.1016/j.foodhyd.2021>.

Mirpoor SF, Varriale S, Porta R, Naviglio D, Spennato M, Gardossi L, Giosafatto CVL, Pezzella C

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica descrive l'uso innovativo della biomassa proveniente dal cardo come materia prima per la produzione di film proteici con applicazioni biotecnologiche.

Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **eccellente** in quanto caratterizzato da indubbio rigore metodologico, innovatività e impatto potenziale nella comunità scientifica internazionale di riferimento

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **eccellente** in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente** in quanto la rivista scientifica sulla quale è stato

pubblicato il lavoro in oggetto presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ottima in quanto la candidata risulta essere ultimo autore

e) La pubblicazione presenta una citazione nel database Scopus ma si sottolinea che la data di pubblicazione è 2022, Impact Factor della rivista è 9.147

PUBBLICAZIONE N. 3) "The power of two: An artificial microbial consortium for the conversion of inulin into Polyhydroxyalkanoates" 2021 International Journal of Biological Macromolecules 189, 494- 502. <https://doi.org/10.1016/j.ijbiomac.2021.08.123>

Corrado I, Petrillo C, Isticato R, Casillo A, Corsaro MM, Sannia G, Pezzella C*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica dimostra l'efficacia di un consorzio microbico nella trasformazione dell'inulina in un polimero costituito da polidrossialcanoati. Il giudizio su tale pubblicazione è **eccellente** data l'originalità dell'approccio scientifico e il rigore metodologico che la caratterizza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista scientifica sulla quale è stato pubblicato il lavoro in oggetto è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1) e presenta un'ottima collocazione editoriale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente in quanto la candidata risulta essere ultimo autore e autore di riferimento

e) La pubblicazione presenta due citazioni nel database Scopus ma si sottolinea che la data di pubblicazione è 2021, Impact Factor della rivista di 6.953

PUBBLICAZIONE N. 4) "Optimization of Inulin Hydrolysis by *Penicillium lanosocoeruleum* Inulinases and Efficient Conversion Into Polyhydroxyalkanoates" 2021 Frontiers in Bioengineering and Biotechnology 9, 108 <https://doi.org/10.3389/fbioe.2021.616908>.

Corrado I, Cascelli N, Ntasi G, Birolo L, Sannia G, Pezzella C*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica descrive l'uso delle inulinasi del fungo *Penicillium lanosocoeruleum* per l'idrolisi dell'inulina destinata ad essere utilizzata come substrato per ceppi produttori di polidrossialcanoati. Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **eccellente** in quanto caratterizzato da innovatività e da un solido rigore metodologico

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista scientifica sulla quale è stato pubblicato il lavoro in oggetto è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1) e presenta un'ottima collocazione editoriale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione; prevalente in quanto la candidata risulta essere ultimo nome e autore di riferimento

e) La pubblicazione presenta 5 citazioni nel database Scopus si sottolinea che la data di pubblicazione è 2021, Impact Factor della rivista di 5.89

PUBBLICAZIONE N. 5) “Design and characterization of poly (3- hydroxybutyrate-co-hydroxyhexanoate) nanoparticles and their grafting in whey protein-based nanocomposites” 2021 Food Hydrocolloids 110, 106167.

Corrado I, Abdalrazeq M, Pezzella C*, Di Girolamo R, Porta R, Sannia G, Giosafatto CVL

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Questo lavoro scientifico riporta preparazione di un materiale nano-biocomposito basato poliidrossialcanoati in una matrice costituita da proteine del siero di latte. Data l'originalità e il rigore metodologico il giudizio risulta essere **eccellente**.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente in quanto la candidata risulta autore di riferimento

e) La pubblicazione presenta 8 citazioni nel database Scopus si sottolinea che la data di pubblicazione è 2021, Impact Factor della rivista è 9.147

PUBBLICAZIONE N. 6) “Conversion of no/low value waste frying oils into biodiesel and polyhydroxyalkanoates” 2019 Scientific Reports 9(1):13751. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-50278-x>.

Vastano M, Corrado I, Sannia G, Solaiman DKY, Pezzella C*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica descrive l'uso degli olii esausti di uso alimentare per la produzione di biodiesel e poliidrossialcanoati. Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **ottimo** in quanto caratterizzato da innovatività e da un solido rigore metodologico.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente in quanto la candidata risulta essere ultimo autore e autore di riferimento

e) La pubblicazione presenta 16 citazioni la data di pubblicazione è 2019, Impact Factor della rivista di 3.998

PUBBLICAZIONE N. 7) "Butanol production from laccase-pretreated brewer's spent grain" 2019
Biotechnology for Biofuels 12:47. <https://doi.org/10.1186/s13068-019-1383-1>.
Giacobbe S, Piscitelli A, Raganati F, Lettera V, Sannia G, Marzocchella A, Pezzella C

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica propone l'uso delle laccasi per la produzione di butanolo da scarti della lavorazione della birra. Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **ottimo** in quanto caratterizzato da un solido rigore metodologico

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista scientifica sulla quale è stato pubblicato il lavoro in oggetto è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1) e presenta un'ottima collocazione editoriale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente in quanto la candidata risulta essere ultimo autore

e) La pubblicazione presenta 20 citazioni la data di pubblicazione è 2019, Impact Factor della rivista di 4.815

PUBBLICAZIONE N. 8) "Laccase pretreatment for agrofood wastes valorization" 2018
Bioresource Technology 265, 59-65. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2018.05.108>.
Giacobbe S, Pezzella C, Lettera V, Sannia G, Piscitelli A

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Questo lavoro scientifico riporta l'utilizzo di laccasi per il trattamento e la valorizzazione di scarti della filiera agroalimentare. Dato il rigore metodologico e attestato impatto nella comunità scientifica internazionale il giudizio risulta essere **eccellente**.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: paritario in quanto tra gli autori della pubblicazione

e) La pubblicazione presenta 47 citazioni la data di pubblicazione è 2018, Impact Factor della rivista è 6.669

PUBBLICAZIONE N. 9) "Enzymatic production of clickable and PEGylated recombinant polyhydroxyalkanoates" 2017 Green Chemistry 19(22), 5494-5504.
<https://doi.org/10.1039/C7GC01872J>

Vastano M., Pellis A., Immirzi B., Dal Poggetto G., Malinconico M., Sannia G, Guebitz g, Pezzella C

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Il lavoro scientifico selezionato dalla candidata riporta una interessante strategia per l'ottenimento di polimeri di polidrossialcanoati diversamente funzionalizzabili. Data l'originalità e il rigore metodologico il giudizio risulta essere **eccellente**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **eccellente** in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente** in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **prevalente** in quanto la candidata risulta essere ultimo autore*

e) La pubblicazione presenta 13 citazioni la data di pubblicazione è 2017, l'Impact Factor della rivista è 8.586

**PUBBLICAZIONE N. 10) "Efficient immobilization of a fungal laccase and its exploitation in fruit juice clarification" 2015 Food Chemistry 196, 272-1278.
<https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2015.10.074>**

Lettera V, Pezzella C, Cicatiello P, Piscitelli A, Giacobelli VG, Galano E, Amoresano A, Sannia G

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione scientifica descrive l'utilizzo di laccasi immobilizzate per la chiarificazione di bevande. Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **ottimo** in quanto caratterizzato da un solido rigore metodologico

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **eccellente** in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente** in quanto la rivista scientifica sulla quale è stato pubblicato il lavoro in oggetto è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1) e presenta un'ottima collocazione editoriale*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: **paritario** in quanto tra gli autori della pubblicazione*

e) La pubblicazione presenta 71 citazioni la data di pubblicazione è 2015, Impact Factor della rivista di 4.052

PUBBLICAZIONE N. 11) "How to enjoy laccases" 2015 Cellular and Molecular Life Sciences 72 (5), 923-940. <https://doi.org/10.1007/s00018-014-1823-9>

Pezzella C, Guarino L, Piscitelli A

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

La pubblicazione è una review con un evidente impatto nella comunità scientifica internazionale. Il giudizio relativo è **ottimo**

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **eccellente** in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente** in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)*

- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente* in quanto la candidata risulta essere primo autore
- e) La pubblicazione presenta 125 citazioni la data di pubblicazione è 2015, Impact Factor della rivista di 5.694

PUBBLICAZIONE N. 12) "Transcriptional analysis of *Pleurotus ostreatus* laccase genes" 2013 Applied Microbiology and Biotechnology 97(2):705-17.

<https://doi.org/10.1007/s00253-012-3980-9>

Pezzella C, Lettera V, Piscitelli A, Giardina P, and Sannia G

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
La pubblicazione scientifica descrive l'analisi trascrizionale dei geni codificanti per le laccasi presenti nel fungo *Pleurotus ostreatus*. Il giudizio relativo a questo lavoro scientifico è **ottimo** in quanto caratterizzato un solido rigore metodologico.
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente* in quanto perfettamente aderente alle tematiche del settore concorsuale di riferimento
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente* in quanto la rivista presenta un'ottima collocazione editoriale ed è collocata nel primo quartile nella categoria di riferimento (Q1)
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; prevalente* in quanto la candidata risulta essere primo autore
- e) La pubblicazione presenta 69 citazioni la data di pubblicazione è 2013, Impact Factor della rivista di 3.811

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **eccellente**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

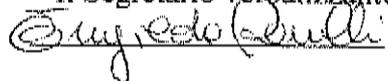
La candidata mostra sia dal punto di vista didattico che organizzativo di aver raggiunto una solida maturità ed una impostazione di lavoro propedeutiche ad un ottimo insegnamento di discipline coerenti con il SSD ed il bando in oggetto. La produzione scientifica è altrettanto eccellente, sia in termini di pubblicazioni sia in termini di progettualità e progetti in essere, nonché di rapporti internazionali. La carriera professionale risulta pienamente coerente con le tematiche delle biotecnologie microbiche e la chimica delle fermentazioni. Tutte le pubblicazioni e le progettualità di ricerca riportate sono parimenti perfettamente calzanti alla declaratoria del settore nonché all'oggetto del bando. Di rilievo sottolineare come la candidata durante il percorso professionale abbia saputo sviluppare una visione ed un approccio scientifico metodologico propri e riconoscibili. Infine, la candidata dichiara di aver conseguito nell'aprile 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 03/D1.

In considerazione di quanto sopra, la Commissione unanime indica la candidata Dr.ssa Pezzella Cinzia come pienamente qualificata a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 (Branduardi Paola) e 6 (Converti Attilio)).

La Commissione conclude i lavori alle ore...18.00.....

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Pezzella Cinzia, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, settore scientifico disciplinare CHIM/11 – CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23-3-2022

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Pezzella Cinzia, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, settore scientifico disciplinare CHIM/11 – CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

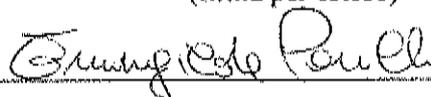
Io sottoscritto Parrilli Ermengilda, Segretario della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data 23-3-2020 _____

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Cinzia Pezzella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, settore scientifico disciplinare CHIM/11 – CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

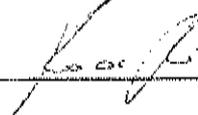
Il sottoscritto Paola Branduardi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Milano, 23/03/2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Cinzia Pezzella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, settore scientifico disciplinare CHIM/11 – CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Paola Branduardi, componente (in qualità di Presidente) della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1_unico del 23/03/2022

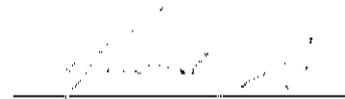
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Milano, 23/03/2022

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PEZZELLA CINZIA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/D1: CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

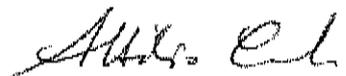
Il sottoscritto CONVERTI ATTILIO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Genova, 23/03/2022



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PEZZELLA CINZIA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/D1: CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto CONVERTI ATTILIO, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

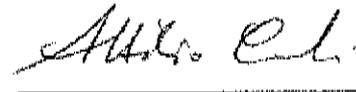
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23/03/2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Genova, 23/03/2022



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: cpd@unina.it; PEC: cpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.