

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2 - Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 30 giugno 2022, alle ore 11,30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2457 del 2022**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Lorenzo Zoppoli (Prof. Ordinario)
- Prof.ssa Laura Calafà (Prof. Ordinario)
- Prof.ssa Cristina Alessi (Prof. Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Lorenzo Zoppoli e del **Segretario**, nella persona del Prof.ssa Cristina Alessi.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigere il profilo curricolare.

CANDIDATO Monda Pasquale

Il dott. Pasquale Monda è nato ad Avellino il 7 maggio 1981. È laureato in giurisprudenza. Dopo aver conseguito il Dottorato di ricerca in Analisi dei Sistemi Economici e Sociali: Impresa, Istituzioni, Territorio presso l'Università degli studi del Sannio il 2 febbraio 2011 è stato Assegnista di ricerca presso l'Università del Sannio (prima dal novembre 2011 al novembre 2012 poi dal 2

maggio 2014 al 3 maggio 2016) e presso l'Università di Napoli Federico II (dal 1 giugno 2016 al 17 dicembre 2017). È ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro dal 28 novembre 2019.

La sua attività scientifica si è sviluppata, già a partire dagli anni del dottorato, su diverse aree tematiche: il contratto di lavoro del dirigente pubblico e privato, la valutazione del personale pubblico, l'impatto della rivoluzione digitale sul rapporto di lavoro pubblico e privato, il lavoro c.d. atipico. È autore di una monografia dal titolo *Contratto di lavoro pubblico, potere organizzativo e valutazione* edita nel 2016 da Giappichelli, per la quale nel 2017 ha ricevuto il Premio «Massimo D'Antona» per la migliore "opera prima" in Diritto del Lavoro negli anni 2015-2016. I contributi del dott. Monda sono pubblicati nelle principali riviste di Classe A.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo nell'arco del triennio, essendo stato titolare dell'insegnamento di Diritto del lavoro digitale 6 CFU presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II e avendo svolto esercitazioni e attività di tutoraggio per la I e la IV cattedra di "Diritto del Lavoro" presso il medesimo Dipartimento.

È stato relatore di 3 tesi di laurea.

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali.

È responsabile scientifico dell'Unità di ricerca costituita presso l'Università degli studi di Napoli Federico II nell'ambito del PRIN triennale 2017 "*Dis/Connection: Labor and Rights in the Internet Revolution*", che coinvolge anche l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, l'Università degli studi di Udine, l'Università Ca' Foscari Venezia.

È responsabile della qualità del CdS L-14 in Scienze dei Servizi Giuridici presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Napoli Federico II.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; *giudizio: eccellente, in quanto il candidato è titolare dell'insegnamento da 6 CFU Diritto del lavoro digitale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II*
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale *giudizio: ottimo, in quanto il candidato è stato relatore di n. 3 tesi di laurea*
- tutoraggio di dottorandi di ricerca *giudizio: non valutabile, mancando dottorandi per il SSD IUS/07 nei Corsi di Dottorato istituiti presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II*
- le attività integrative *giudizio: eccellente in quanto il candidato svolge in modo continuativo seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio per l'insegnamento di Diritto del lavoro digitale e per la I e la II cattedra di Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II*

Il giudizio globale è **eccellente**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica **giudizio: eccellente, in quanto il candidato dimostra di aver indagato diverse aree del Diritto del lavoro e sindacale**
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto **giudizio: ottimo, in quanto il candidato è responsabile scientifico dell'Unità di ricerca costituita presso l'Università degli studi di Napoli Federico II nell'ambito del PRIN triennale 2017 "Dis/Connection: Labor and Rights in the Internet Revolution"**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche **giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha partecipato e partecipa a diversi gruppi di ricerca ed è componente del comitato di redazione delle riviste di Classe A Diritti Lavori Mercati e Il lavoro nelle pubbliche amministrazioni**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **giudizio: eccellente, in quanto il candidato ha conseguito il Premio «Massimo D'Antona» conferito dall'Associazione Italiana di Diritto del Lavoro e della Sicurezza Sociale per la migliore "opera prima" in Diritto del Lavoro anni 2015-2016**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale **giudizio: eccellente, in quanto il candidato ha partecipato a un cospicuo numero di congressi**

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO Contratto di lavoro pubblico, potere organizzativo e valutazione **AUTORE** Pasquale Monda

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: eccellente, in quanto il prodotto introduce una nuova ricostruzione giuridica dell'oggetto scientifico della ricerca e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto; presenta in modo estremamente chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura e adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca; il prodotto ha esercitato un'influenza teorica sulla comunità**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una pregevole collana editoriale**

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Dirigenza, donne ed immigrati tra peculiarità, discriminazioni ed opportunità **AUTORE** Pasquale Monda

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: buono, in quanto il prodotto presenta un adeguato livello di originalità nella ricostruzione giuridica proposta ed è chiaro nel presentare e nello sviluppare gli obiettivi della ricerca**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto è pubblicato in un volume diffuso in tutta la comunità scientifica

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO La gestione premiale nella sanità pubblica e privata: quali spazi per la flessibilità? **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto è pubblicato in un volume diffuso in tutta la comunità scientifica

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO Rappresentatività, contratto collettivo e democrazia sindacale nel lavoro pubblico: le incertezze della giurisprudenza di merito **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Il lavoro a tempo determinato del dirigente privato e pubblico **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A e in un volume diffuso in tutta la comunità scientifica

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO Prime riflessioni sulla nuova disciplina del lavoro occasionale
AUTORE Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto introduce una nuova ricostruzione giuridica dell'oggetto scientifico della ricerca e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto; presenta in modo estremamente chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura e adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca; il prodotto ha esercitato un'influenza teorica sulla comunità

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO La valutazione delle performance: programmazione degli obiettivi e gestione premiale **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una pregevole collana editoriale

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO Rendimento esigibile, performance e licenziamento individuale: le peculiarità del lavoro pubblico **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO La problematica disciplina degli incarichi dirigenziali
AUTORE Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto introduce un'analisi originale in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e sviluppa in modo chiaro gli obiettivi della ricerca

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto è pubblicato in un volume diffuso in tutta la comunità scientifica

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO Telelavoro e smart working tra dinamiche organizzative e identità giuridica **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto introduce una nuova ricostruzione giuridica dell'oggetto scientifico della ricerca e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto; presenta in modo estremamente chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura e adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca; il prodotto ha esercitato un'influenza teorica sulla comunità

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO Il lavoro agile "ordinario" tra accordo individuale e (in)derogabilità della norma **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto introduce una nuova ricostruzione giuridica dell'oggetto scientifico della ricerca e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto; presenta in modo estremamente chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura e adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca; il prodotto ha esercitato un'influenza teorica sulla comunità

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista scientifica

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO Contrattazione collettiva e gig economy: la parola passa alla giurisprudenza **AUTORE** Pasquale Monda

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto introduce una nuova ricostruzione giuridica dell'oggetto scientifico della ricerca e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto;

presenta in modo estremamente chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura e adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca; il prodotto ha esercitato un'influenza teorica sulla comunità

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente, in quanto il tema è di sicura rilevanza per il SSD IUS/07

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente, in quanto il prodotto è pubblicato in una rivista di Classe A

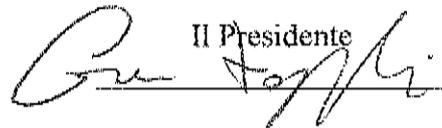
La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **ottima la consistenza, eccellente l'intensità e la continuità**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **il candidato risulta pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,10

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2 - Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 30 giugno 2022.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

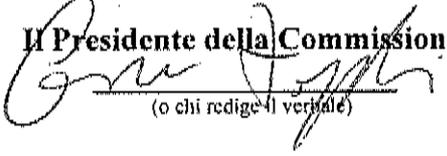
Gli indicatori in base ai quali la Commissione è tenuta ad enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sono:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,

- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare. La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non utilizzati nel Settore Scientifico Disciplinare IUS/07.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2-Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

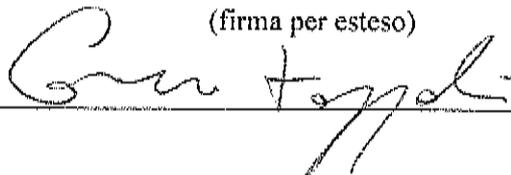
Il sottoscritto Luca Monda, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data 30.6.2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2-Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Laura Calafà, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Verona, 30 giugno 2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2-Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

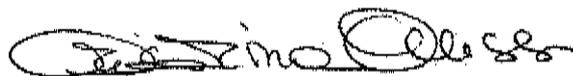
La sottoscritta Cristina Alessi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Brescia, 30.6.2022

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto PROF. LORENZO ZORBOLI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

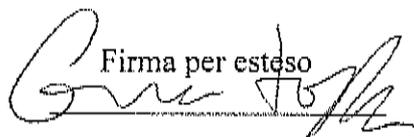
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30 giugno 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, NAPOLI Data 30.6.2022

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta CRISTINA ALESSI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

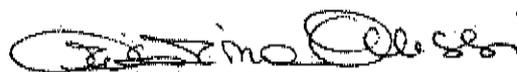
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30 giugno 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Brescia, 30.6.2022



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pasquale Monda, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto LAURA CALAFA', componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30 giugno 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, VERONA Data 30 giugno 2022

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ipd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

