

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1:Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 16 marzo 2022, alle ore 12.45 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2022/219 del 25 gennaio 2022**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Lorenzo Lo Muzio (PROFESSORE ORDINARIO)
- Prof. Massimo Amato (PROFESSORE ORDINARIO)
- Prof.ssa Monica Pentenero (PROFESSORE ASSOCIATO)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Lorenzo Lo Muzio e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Monica Pentenero.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### CANDIDATO LEUCI STEFANIA

La candidata riporta una buona attività didattica con insegnamenti nel corso di laurea triennale di Igiene Dentale, nel corso di laurea di Odontoiatria e Protesi Dentaria ed in corsi di perfezionamento post laurea di area odontoiatrica. Riporta una intensa attività di tutoraggio per tesi di laurea. Ha svolto attività didattica nel dottorato di Medicina Clinica e Sperimentale dal XXII ciclo. Ha



condotto un'ampia e continua attività scientifica e di ricerca presso l'Università Federico II di Napoli. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come co-investigatore. Ha partecipato in qualità di relatrice a conferenze nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso prestigiose sedi americane.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **il giudizio è eccellente, in quanto ha svolto una ampia attività didattica come titolare** di diversi insegnamenti nel corso di laurea triennale di Igiene Dentale, nel corso di laurea di Odontoiatria e Protesi Dentaria ed in Igiene Dentale;
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **ottimo in quanto relatrice di 4 tesi di laurea nel Corso di laurea in odontoiatria e Protesi dentaria;**
- le attività integrative: **buono in quanto svolge intensa attività come tutor per numerose tesi di laurea.**

**Il giudizio globale è ottimo.**

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: ottima, la candidata occupa posizioni preminenti in tutte e 18 le pubblicazioni presentate, presenta inoltre 59 pubblicazioni oltre a 3 capitoli di libro con 730 citazioni, IF totale di 153,883 e H-index di 16.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: ottimo, in quanto è co-investigatore in diversi studi sperimentali.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: buono, section editor di una rivista internazionale
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo, in quanto consegue il **CLINICAL RESEARCH CORE CURRICULUM**, rilasciato da FONDAZIONE GIMBEEVIDENCE FOR HEALTH- BOLOGNA (2017).
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: eccellente, con partecipazione a diversi congressi internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando.

Il Prof. Lo Muzio si astiene dalla valutazione delle pubblicazioni n. 6, 8 e 9.

Il prof. Amato si astiene dalla valutazione delle pubblicazioni n. 5, 14 e 15.



### **PUBBLICAZIONE N. 1)**

Human papilloma virus vaccination and oropharyngeal cancer: knowledge, perception and attitude among Italian pediatric dentists.

Cantile T, **Leuci S\***, Blasi A, Coppola N, Sorrentino R, Ferrazzano GF, Mignogna MD.  
Int J Environ Res Public Health. 2022 Jan 11;19(2):790. PMID: 35055612 (IF: 3.390)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un IF elevato**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come secondo autore e correspondent author**
- e) *indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2022*
  - 1) *numero totale delle citazioni: 0*
  - 2) *"impact factor" della pubblicazione: 3.390*
  - 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

---

### **PUBBLICAZIONE N. 2)**

Current knowledge, Attitude and Practice among Dental Hygienist in Oral cancer awareness: Systematic review.

Coppola N, Riviuccio I, Blasi A, Ferrigno R, Baldares S, Mignogna M, **Leuci S.**  
Int J Dent Hyg. 2022 Jan 10. Online ahead of print. (IF: 2.477)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: ottimo, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato dal buon IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**



e) *indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2022*

1) *numero totale delle citazioni: 0*

2) *"impact factor" della pubblicazione: 2.477*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 3)**

Referral Patterns in Oral Medicine: A Retrospective Analysis of an Oral Medicine University Center in Southern Italy.

Coppola N, Baldares S, Blasi A, Bucci R, Spagnuolo G, Mignogna MD, **Leuci S.**

Int J Environ Res Public Health. 2021 Nov 19;18(22):12161. PMID: 34831914. (IF. 3.390)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un IF elevato**

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**

e) *indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2021 a novembre*

1) *numero totale delle citazioni: 0*

2) *"impact factor" della pubblicazione: 3.390*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 4)**

Oral Mucosa and Nails in Genodermatoses: A Diagnostic Challenge.

Cantile T, Coppola N, Caponio VCA, Russo D, Bucci P, Spagnuolo G, Mignogna MD, **Leuci S.**

J Clin Med. 2021 Nov 19;10(22):5404. PMID: 34830686 (IF. 4.242)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*


**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un IF elevato**



d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**

e) *indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2021 a novembre*

1) *numero totale delle citazioni: 0*

2) *"impact factor" della pubblicazione: 4.242*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 5)**

Clinical characterization of gingival type of burning mouth syndrome: a cross-sectional study.

Coppola N, Blasi A, Amato M, Ferrigno R, Mignogna MD, **Leuci S.**

Med Oral Patol Oral Cir Bucal. 2021 Nov 1;26(6):e802-e807. PMID: 34564683 (IF. 2.047)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione si caratterizza per originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: ottimo, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato dal buon IF**

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**

e) *indici bibliometrici il giudizio è: BUONO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2021 a novembre*

1) *numero totale delle citazioni: 0*

2) *"impact factor" della pubblicazione: 2.047*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 6)**

Current Knowledge, Attitudes, and Practice among Health Care Providers in OSCC Awareness: Systematic Review and Meta-Analysis.

Coppola N, Mignogna MD, Riviaccio I, Blasi A, Bizzoca ME, Sorrentino R, Lo Muzio L, Spagnuolo G, **Leuci S.**

Int J Environ Res Public Health. 2021 Apr 23;18(9):4506. PMID: 33922752. (IF. 3.390)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*



- giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**
- e) *indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni pur essendo stata pubblicata nel 2021*
- 1) numero totale delle citazioni: 5
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 3.390
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

**PUBBLICAZIONE N. 7)**

Predictive Periodontitis: The Most Promising Salivary Biomarkers for Early Diagnosis of Periodontitis.

Cafiero C, Spagnuolo G, Marenzi G, Martuscelli R, Colamaio M, **Leuci S.**

J Clin Med. 2021 Apr 3;10(7):1488. PMID: 33916672 (IF. 4.242)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente;*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**
- e) *indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2021*
- 1) numero totale delle citazioni: 5
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 4.242
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

**PUBBLICAZIONE N. 8)**

Clinico-Pathological Profile and Outcomes of 45 Cases of Plasma Cell Gingivitis.

**Leuci S.** Coppola N, Adamo N, Bizzoca ME, Russo D, Spagnuolo G, Lo Muzio L, Mignogna MD.

J Clin Med. 2021 Feb 18;10(4):830. PMID: 33670562 (IF. 4.242)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato dal buon IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**
- e) **indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2021**
- 1) numero totale delle citazioni: 0
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 4.242
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

#### **PUBBLICAZIONE N. 9)**

Oral Dysplastic Complications after HSCT: Single Case Series of Multidisciplinary Evaluation of 80 Patients.

**Leuci S**, Coppola N, Blasi A, Ruoppo E, Bizzoca ME, Lo Muzio L, Marano L, Risitano AM, Mignogna MD.

Life (Basel). 2020 Oct 9;10(10):236. PMID: 33050268 (IF. 3.817)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**
- e) **indici bibliometrici il giudizio è: ECCELENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2020**
- 1) numero totale delle citazioni: 2
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 3.817
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione



#### **PUBBLICAZIONE N. 10)**

The association between burning mouth syndrome and urologic chronic pelvic pain syndrome: A case-control study.

Crocetto F, Coppola N, Barone B, **Leuci S\***, Imbimbo C, Mignogna MD.

J Oral Pathol Med. 2020 Sep;49(8):829-834. PMID: 32797728. (IF. 4.253)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come corrispondent author**
- e) **indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2020**
  - 1) numero totale delle citazioni: 3
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 4.253
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

#### **PUBBLICAZIONE N. 11)**

May VelScope Be Deemed an Opportunistic Oral Cancer Screening by General Dentists? A Pilot Study.

**Leuci S**, Coppola N, Turkina A, Bizzoca ME, Favia G, Spagnuolo G, Mignogna MD.

J Clin Med. 2020 Jun 5;9(6):1754. PMID: 32516953. (IF. 4.242)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**



e) **indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2020**

1) numero totale delle citazioni: 4

2) "impact factor" della pubblicazione: 4.242

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

#### **PUBBLICAZIONE N. 12)**

Unusual external auditory canal relapse in pemphigus vulgaris.

Coppola N, Cantone E, Valletta A, Mignogna MD, **Leuci S.**

JAAD Case Rep. 2020 Apr 24;6(6):549-551. PMID: 32509944

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: buona in quanto la pubblicazione si caratterizza per originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: discreta, comparsa su rivista di rilevanza internazionale e discretamente diffusa nella comunità scientifica internazionale**

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come ultimo autore**

e) **indici bibliometrici il giudizio è: INSUFFICIENTE, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2020**

1) numero totale delle citazioni: 0

2) "impact factor" della pubblicazione: -

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

#### **PUBBLICAZIONE N. 13)**

Oral autoimmune vesicobullous diseases: Classification, clinical presentations, molecular mechanisms, diagnostic algorithms, and management.

**Leuci S,** Ruoppo E, Adamo D, Calabria E, Mignogna MD.

Periodontol 2000. 2019 Jun;80(1):77-88. PMID: 31090146. (IF. 7.861)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

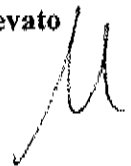
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un IF molto elevato**



d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**

e) *indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE, per l'IF della rivista e per le 14 citazioni visto che è stata pubblicata nel 2019*

1) *numero totale delle citazioni: 14*

2) *"impaci factor" della pubblicazione: 7.861*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 14)**

Long-Term Follow-Up after Intravenous Immunoglobulin Therapy in Patients with Severe Ocular Mucous Membrane Pemphigoid Unresponsive to Conventional Therapy.

**Leuci S.**, Amato M, Calabria E, Piscopo R, Tranfa F, Spagnuolo G, Mignogna MD.

J Ophthalmol. 2018 Sep 19;2018:8372146. PMID:30327726 (IF: 1.680)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione si caratterizza per originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*

**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio: buono, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un buon IF**

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**

e) *indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista, per le citazioni è stata pubblicata nel 2018*

1) *numero totale delle citazioni: 3*

2) *"impaci factor" della pubblicazione: 1.680*

3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 15)**

Screening Projects for Oral Carcinoma in Relation to Health Education and Patients' Compliance: Study on 600 Participants.

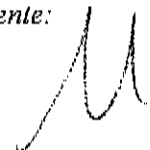
**Leuci S.**, Amato M, Calabria E, Spagnuolo G, Masucci M, Mignogna MD.

J Int Soc Prev Community Dent. 2017 Nov;7(Suppl 3):S163-S169. PMID: 29285472

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

**giudizio: buono in quanto la pubblicazione si caratterizza per originalità ed innovatività**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*



- giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: buono, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**
- e) *indici bibliometrici il giudizio è: SUFFICIENTE, avendo avuto 1 citazione*  
 1) *numero totale delle citazioni: 1*  
 2) *"impact factor" della pubblicazione: -*  
 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 16)**

Oral Syphilis: a retrospective analysis of 12 cases and a review of the literature.

**Leuci S**, Martina S, Adamo D, Ruoppo E, Santarelli A, Sorrentino R, Favia G, Mignogna MD.  
 Oral Dis. 2013 Nov;19(8):738-46. PMID: 23294141. (IF: 3.511)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente;*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**
- e) *indici bibliometrici il giudizio è: ECCELLENTE per l'IF della rivista e per l'elevato numero delle citazioni*  
 1) *numero totale delle citazioni: 46*  
 2) *"impact factor" della pubblicazione: 3.511*  
 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione*

#### **PUBBLICAZIONE N. 17)**

Serological studies in bulous pemphigoid: a literature review of antibody titers at presentation and in clinical remission.

**Leuci S**, Gürcan HM, Ahmed AR.

Acta Derm Venereol. 2010 Mar;90(2):115-21. PMID: 20169293 . (IF: 4.379)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

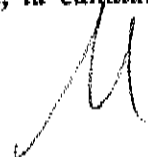
- giudizio: eccellente in quanto la pubblicazione si caratterizza per elevata originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*  
**giudizio: eccellente, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e diffusa nella comunità scientifica internazionale come dimostrato da un elevato IF**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come primo autore**
- e) **indici bibliometrici il giudizio è: OTTIMO, per l'IF della rivista e per le citazioni**
- 1) numero totale delle citazioni: 13
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 4.379
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

**PUBBLICAZIONE N. 18)**

Adjuvant highdose intravenous immunoglobulin therapy can be easily and safely introduced as an alternative treatment in patients with severe pemphigus vulgaris: a retrospective preliminary study. Mignogna MD, Leuci S, Fedele S, Ruoppo E, Adamo D, Russo G, Pagliuca R. Am J Clin Dermatol. 2008;9(5):323-31. PMID: 18717608. (IF: 1.554)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*  
**giudizio: buono in quanto la pubblicazione si caratterizza per originalità ed innovatività**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente:*  
**giudizio: pienamente congruente con le tematiche del settore**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*  
**giudizio: buono, in quanto comparsa su rivista di rilevanza internazionale e abbastanza diffusa nella comunità scientifica internazionale**
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*  
**giudizio: prevalente, in quanto occupa una posizione di rilievo come secondo autore**
- e) **indici bibliometrici il giudizio è: BUONO, per l'IF della rivista e per le citazioni**
- 1) numero totale delle citazioni: 13
  - 2) "impact factor" della pubblicazione: 1.554
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): non applicabile per singola pubblicazione

**Per quanto riguarda la produzione complessiva, e i relativi indici bibliometrici, la candidata riporta 59 pubblicazioni, 3 capitoli di libri:**



- 1) numero totale delle citazioni: 730
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 12.37
- 3) "impact factor" totale: 153,883
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2,60
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch o simili = 16 (Scopus al 07/02/2022)

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:**

giudizio eccellente con una produzione molto intensa, continua e di alto impatto scientifico, estremamente originale e condotta con notevole rigore di metodo. Tutta la produzione presentata è congruente con il settore oggetto della presente valutazione ed è facilmente enucleabile l'apporto della candidata nelle collaborazioni, in quanto è sempre primo, secondo, ultimo nome o corrispondent author. Come produzione complessiva la candidata riporta 59 pubblicazioni scientifiche oltre a tre capitoli di libro, con un totale di 730 citazioni ed un IF totale di 153,883 ed un Hirsch di 16.

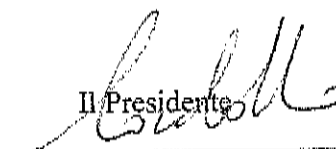
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, esprime la seguente valutazione finale:

**in considerazione del profilo curricolare, della valutazione della attività didattica e di ricerca, la Commissione ritiene alla unanimità la candidata STEFANIA LEUCI idonea a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente 

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1:Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16 marzo 2022

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 18.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:


- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, quale *l'ordine di elencazione dei coautori (posizione preminente quale primo, secondo o ultimo autore), o il ruolo di corresponding author.*

(Allegato n. 1 al verbale 1)

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

Letto, approvato e sottoscritto.

  
Il Presidente della Commissione

---

(o chi redige il verbale)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1:Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

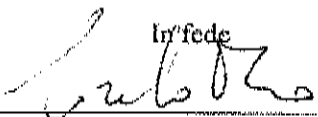
### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Lorenzo Lo Muzio, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Foggia, 16 marzo 2022

In fede  
  
\_\_\_\_\_

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1:Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

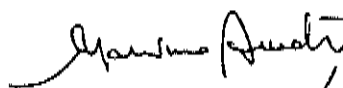
Il sottoscritto Massimo Amato, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Salerno, 16 marzo 2022



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06«settore concorsuale», per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

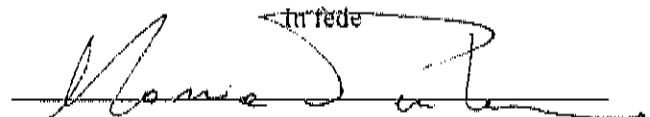
### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta, Monica Pentenero, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Torino, 16 marzo 2022

in fede  


P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rnd@unina.it](mailto:rnd@unina.it); PEC: [rnd@pec.unina.it](mailto:rnd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-g-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1:Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Massimo Amato, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

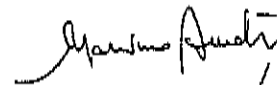
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 16 marzo 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Salerno, 16 marzo 2022



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Stefania Leuci, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06«settore\_concorsuale», per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienza Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta, Monica Pentenero, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**


di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 16 marzo 2022

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Torino, 16 marzo 2022

Firma per esteso  


**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.