

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II –**

RAPPORTO 2022

Rilevazione opinioni studenti a.a. 2020/2021

(art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Sommario

[1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti](#) *PAG. 3*

Modalità di rilevazione

[2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line](#) *PAG. 9*

[3. L'organizzazione della rilevazione](#) *PAG. 12*

[4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati](#) *PAG. 14*

[5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti](#) *PAG. 19*

[6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati](#) *PAG. 21*

[7. Conclusioni e indicazioni complessive](#) *PAG. 23*

ALLEGATI

Allegato A. Consegna dei questionari: andamento temporale per Dipartimento

Allegato B Risposte complessive delle studentesse/degli studenti

Allegato B.1. Risposte ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato B.2. Risposte ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato B.3. Risposte ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato B. 4. Risposte ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato B. 5. Risposte ai quesiti 'Docente'

Allegato C Risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti

Allegato C.1. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato C.2. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato C.3. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato C.4. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato C.5. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Docenti'

Allegato D. Risposte ai quesiti 'Suggerimenti'

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti (art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Il Rapporto illustra le procedure e le principali risultanze delle opinioni delle studentesse e degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2020/21.

L'indagine è svolta annualmente in Ateneo ed adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno"*¹.

Alla popolazione studentesca è richiesto di partecipare all'indagine annuale ed esprimere le proprie valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo. In tal modo, è possibile raccogliere elementi conoscitivi utili all'individuazione delle eventuali azioni correttive che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: *"L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento"* (ANVUR).

Tra gli obiettivi dell'indagine rientra anche il dare attenzione agli eventuali aspetti che possono emergere per l'*"integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo"*. Il Nucleo di valutazione ritiene opportuno che la rilevazione effettuata focalizzi le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per gli aspetti relativi alla rilevazione on line. Il questionario per la rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).

¹ Il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione 2022 inerente le opinioni delle studentesse/degli studenti, resta fissato alla data del 30 aprile.

Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo alla Ripartizione Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche necessarie. Il presente Rapporto è pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina:

<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/> alla sezione 'Risultati' ed è trasmesso all'Anvur e al Mur tramite l'apposita sezione della piattaforma predisposta per l'annuale Relazione Nuclei.

La richiesta di compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per la popolazione studentesca e la compilazione può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta nell'apposito quesito, preliminarmente ai restanti quesiti del questionario; in questo caso la studentessa/lo studente è invitato a indicare le motivazioni della non compilazione.

La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: [Lo strumento di rilevazione il questionario on line.](#)

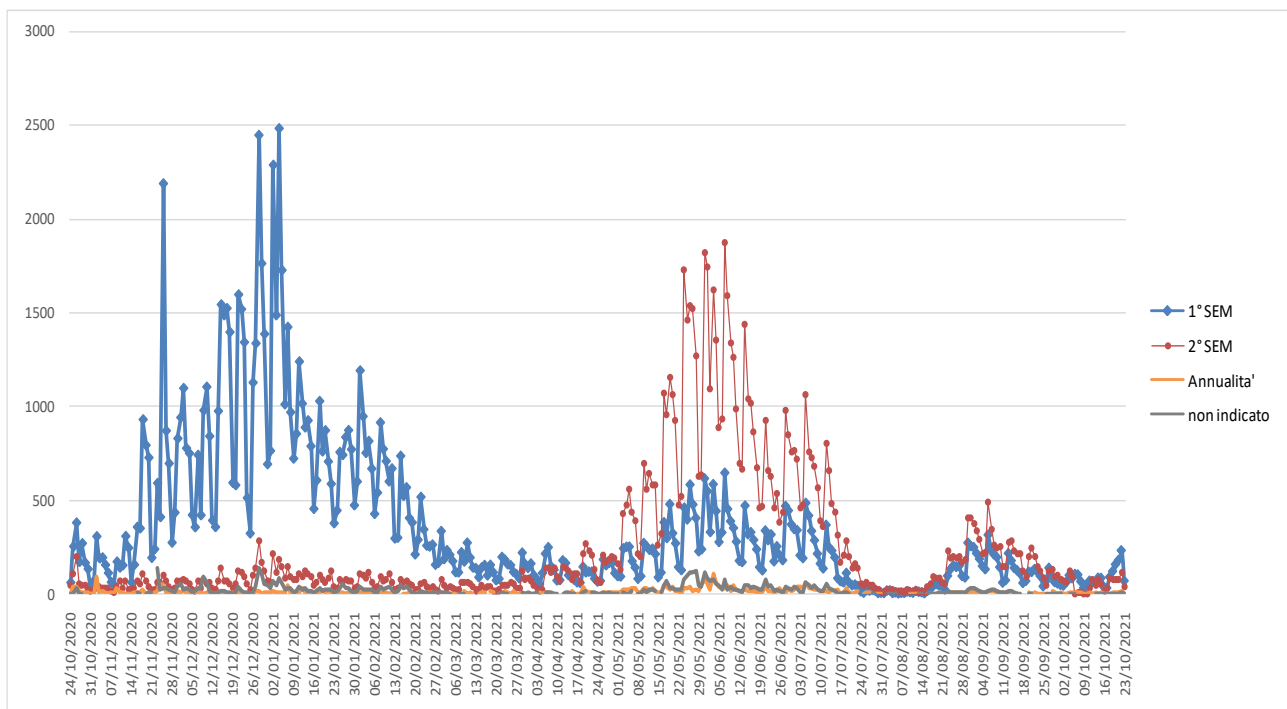
A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche la compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

In Ateneo, la rilevazione dell'a.a. 2020/21 ha avuto inizio il 24 Ottobre 2020 con la comunicazione (a mezzo trasmissione di nota rettorale prot. gen. n. 79031 del 05.10.2020) dell'avvio della procedura on line, delle modalità e delle tempistiche interne previste per lo svolgimento dell'indagine nelle strutture didattiche dipartimentali. La compilazione del questionario si è chiusa in data 23 Ottobre 2021.

L'andamento della rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1.

La figura contegge il numero di questionari per data di consegna, la quale è registrata in procedura al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) e annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato').

L'andamento temporale della consegna del questionario copre l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2020 -23 Ottobre 2021) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è risultato nella precedente rilevazione. A seguito del perdurare dell'emergenza pandemica, in Ateneo le modalità della didattica integrata a distanza (DID) sono state mantenute, anche se non in modalità prevalente, anche per questo periodo didattico; di ciò si deve tener conto nella lettura dei dati. Pertanto le risultanze della rilevazione in buona parte coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2020/21.

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati [nell'allegato A](#) ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami. Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomenologia è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati, in totale 278.620 questionari (in diminuzione rispetto ai 285.363 questionari dell'anno precedente), di cui 49.921 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato la preferenza di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 18% del totale)². La distribuzione per Dipartimenti, con le motivazioni di non compilazione, è riportata nella successiva [Tabella 3](#).

I restanti 227.472 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per:

- genere (M/F) degli studenti al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze
- frequentante/non frequentante in riferimento al Dipartimento.

² Sono da aggiungere al totale dei questionari consegnati, 1.228 questionari con mancata indicazione di preferenza (intendo compilare/non intendo compilare), ossia "vuoti", che non riportano le motivazioni della non compilazione e che, pertanto, non sono stati considerati nell'elaborazione dei risultati.

In particolare, la proposta metodologica³ avanzata dal Nucleo nella rilevazione dall'anno 2018/19 è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento quelle studentesse/quegli studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).

Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva [Tab. 2. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2020/21 e studenti iscritti/iscritti regolari.](#)

Nel corso della rilevazione sono prodotte dall'Ufficio di Supporto le seguenti elaborazioni distribuite in Ateneo per i seguenti aggregati:

- *Docente-Insegnamento*: i risultati sono riportati in schede riassuntive, inviate in formato digitale a Direttrici/Direttori di Dipartimento, che ne curano la diffusione interna (alle Coordinatrici/ ai Coordinatori di CdS e alle Commissioni Paritetiche) e la trasmissione alle/ai docenti interessati, al fine di utilizzare i risultati come un'opportunità di confronto docenti-studenti. La nota rettorale di trasmissione è rivolta ai Dipartimenti e per conoscenza alle Scuole quali strutture di coordinamento in due momenti distinti: distribuzione delle schede docente-insegnamento del I semestre (P.G. n. 50844 del 19/05/2021) e del II semestre (P.G. n. 15754 dell'11/02/2022). A richiesta delle diverse Strutture (Dipartimenti e Scuole) sono inviate le risultanze in formato editabile e riutilizzabile per specifiche elaborazioni statistiche. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.
- *Corso di studio*: i risultati sono riportati in schede riassuntive diffuse tramite la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione> Pagina Risultati), per l'attuazione dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità dei corsi di studio (di cui al D.M. n. 6/2019, allegato A lett. e). Con nota rettorale è stata data comunicazione ai Dipartimenti e per conoscenza alle Scuole (P.G. n. 83487 del 02/09/2021).
- *Macroindicatori per il sito pubblico opinioni studenti* (<https://opinionistudenti.unina.it/>), il quale ha il fine di presentare al pubblico in modo sintetico gli esiti della rilevazione effettuata nei diversi anni, dall'a.a. 2017-18 (in via sperimentale) all'a.a. 2019-20, attraverso tre macro-dimensioni: *Aspetti Organizzativi*, *Efficacia Didattica* e *Soddisfazione Complessiva*. Le tre macro-dimensioni aggregano i quesiti del questionario, come elencato nel successivo [paragrafo 6](#).

Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata per il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente: -1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che sì) ; +0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì), al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2020/21, risulta che:

La **soddisfazione complessiva per gli insegnamenti**: ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. E' raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12)**, relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,79, ancora in crescita rispetto alla precedente rilevazione (0,75).

³ Per tener conto delle specificità delle aree didattiche, per ogni dipartimento è calcolata la quota di frequenza alla lezione dichiarata dagli studenti e, in ordine decrescente, è cumulata la frequenza a raggiungere almeno il 60% della platea studentesca.

Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,67 per Architettura a 0,91 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura (nella precedente rilevazione 0,54 per Architettura a 0,96 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura); la riduzione dell'intervallo di variazione (0,24 rispetto al precedente 0,42) indica il raggiungimento di una maggiore uniformità tra le strutture dipartimentali.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,87 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,71 per Architettura a 1,00 per Scienze Politiche. Anche in questo caso vi è una riduzione della variabilità tra le strutture dipartimentali rispetto la precedente rilevazione.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge anche che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più alti per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti. Le differenze maggiori si hanno per il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura.

Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità 'più sì che no') risultano in particolare per le seguenti due domande:

- **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)**
- **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?(q19)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le domande sopra indicate.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge inoltre che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più alti per tutti i quesiti della sezione Docenti, rispetto agli studenti. Le differenze maggiori si hanno per i tre quesiti: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (q.17); stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (q.18) e il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (q.21).

Per la sezione 'Infrastrutture' la formulazione dei quesiti (q1 e q3), stante il perdurare dell'emergenza sanitaria, è stata opportunamente modificata a partire dall'a.a. 2020/21, al fine di tener conto delle nuove modalità della Didattica Integrata a Distanza (DID), come segue:

q.1: Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.3: I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

Per il quesito relativo ai **laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)** (q2) per l'a.a. 2020-21, le risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, variano ampiamente per Dipartimento nell'intervallo con valori da 0,38 a 1,02, senza

un sostanziale miglioramento (rispetto ai valori da 0,28 a 0,94 dell'indagine dell'a.a. precedente). Il dato sulla soddisfazione per le infrastrutture resta nel complesso per l'Ateneo su valori medi molto bassi, ma tali livelli possono essere dovuti anche agli effetti dell'emergenza pandemica. Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per i quesiti della sezione in particolare per il quesito q2.

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q14). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,29 a 0,62, ma la differenziazione si riduce rispetto la rilevazione dell'anno precedente (con valori da 0,25 a 0,72).

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,34 a 0,64 restando sostanzialmente in linea rispetto la rilevazione dell'anno precedente (con valori di intervallo da 0,35 a 0,65). Si osserva inoltre che la domanda riferita a **sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione** (q13) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,75), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,70) in linea con la rilevazione dell'anno precedente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione **'Suggerimenti'** del questionario, il numero di risposte è in calo rispetto alla rilevazione precedente.

Il maggior numero di risposte per l'Ateneo è per le seguenti due voci:

(S1) Alleggerire il carico didattico complessivo

(S8) Inserire prove d'esame intermedie.

in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Il dato mostra alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo per la diversa tipologia di corsi (L, LM e LMCU).

Anche per questa sezione, considerando i punteggi medi per genere (M/F) nel complesso, dai dati emerge che le studentesse sono generalmente più propositive in termini di suggerimenti.

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

- [Nell'allegato A](#) è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.
- [Nell'allegato B](#) (risposte complessive della popolazione studentesca) e [nell'allegato C](#) (risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: "Infrastrutture", "Organizzazione didattica"; i due quesiti relativi alla "Soddisfazione" e "Interesse" per l'insegnamento; "Efficacia Questionario" e "Docenti".

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per

macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la grafica di sintesi.

- [Nell'allegato D](#) sono riportati il numero di risposte date nella sezione "Suggerimenti" da parte della studentessa/dello studente. Le risultanze sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM, LMCU). I valori tabellari presentano una grafica di sintesi.

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line


Il questionario on line è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: <https://sondaggi.unina.it/login>

ESOL


sondaggi.unina.it è la piattaforma web per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta a tutti gli studenti iscritti, frequentanti e non, e consente loro di esprimersi sulla qualità dell'offerta didattica.

Accesso Riservato



Campo obbligatorio



Scrivici qui la Password

Login

Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito preliminare:

- Intendo compilare il questionario
- Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso

Nel caso la studentessa/lo studente non intenda compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non procede alla compilazione del questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- Non produce effetti sui comportamenti dei docenti
- Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio

- La sua formulazione è inadeguata
- Altri motivi

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

☐ *'Infrastrutture'*, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)
- (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?

☐ *'Organizzazione didattica'*, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l'organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

☐ *'Due quesiti per 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento'*

- (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

☐ *'Questionario'*, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all'efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

☐ *'Docenti'*, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell'esposizione, l'adeguatezza del materiale didattico fornito, l'attenzione ai problemi segnalati, ...).

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un'ulteriore sezione a risposta multipla:

'Suggerimenti', con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d'esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:

- (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
- (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
- (S.3) Fornire più conoscenze di base
- (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
- (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
- (S.8) Inserire prove d'esame intermedie
- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

Al fine di tener conto delle nuove modalità della Didattica Integrata a Distanza (DID), stante il perdurare dell'emergenza sanitaria, a partire dall'a.a. 2020/21, la formulazione dei seguenti tre quesiti del questionario è stata opportunamente modificata:

q.1: Le aule dove si svolgono le lezioni, **ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni**, sono adeguate?

q.3: I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/**erogazione telematica** dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

q.20: Il docente è reperibile (**eventualmente da remoto**) per chiarimenti e spiegazioni?

3. L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

Le indicazioni sulle modalità di rilevazione sono state fornite con le procedure operative trasmesse a inizio della rilevazione dall'Ufficio Supporto ai Dipartimenti e alle Scuole con la seguente nota Rettorale (PG/2020/79031 del 05/10/2020):

US NDV- Tit. II/13

Ai Direttori di DIPARTIMENTO
e p.c. Ai Presidenti delle SCUOLE
LORO SEDI

OGGETTO: Rilevazione delle opinioni degli studenti: avvio della procedura di rilevazione in Ateneo a.a. 2020/21 – Legge n. 370/99 art. 1 comma 2 e D.M. n. 6/2019 – Allegato A lett. e) Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio.

Si comunica che è avviata la procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2020/21.

Nel ricordare che in Ateneo la richiesta agli studenti di compilare il questionario è stata resa obbligatoria (con delibera del S.A. n. 13/2017) all'atto della prenotazione on line di ciascun esame, si riportano di seguito le modalità per l'avvio della detta procedura:

1. la rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari on line con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS; lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese;
2. il lasso temporale per la compilazione dei questionari da parte degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il 24 ottobre 2020 e il 23 ottobre 2021;
3. saranno oggetto di rilevazione tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso; qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo;
4. lo studente potrà selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel suo piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), avrà la possibilità di cercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo;
5. lo studente potrà compilare il questionario in una o più sessioni e all'atto dell'invio, per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima. È mantenuta per lo studente la possibilità di opzione per la consegna in bianco del questionario;
6. ad avvenuta compilazione, lo studente riceverà in automatico una notifica stampabile al proprio indirizzo e-mail istituzionale;
7. sarà possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali); tale modalità è consigliabile.

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione occorre che ciascun Dipartimento o Scuola:

a – individui un Referente che sia responsabile di tutte le varie fasi della procedura e curi tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare:

- informare gli studenti e fornire spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione;
- riferire all'Ufficio e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;
- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...) e l'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica);

b – organizzi con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che invitino gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone;

c – comunichi tempestivamente all'Ufficio il nominativo del suindicato Referente responsabile della detta procedura, corredato di sua e-mail istituzionale e di recapito telefonico, entro e non oltre il giorno 22 ottobre 2020, utilizzando esclusivamente il seguente indirizzo di posta elettronica: uff.supporto-ndv@unina.it.

Si ringraziano le SS.LL. per la consueta collaborazione.

La procedura on line prevede inoltre la possibilità da parte della/del docente interessata/o di accedere alla piattaforma con proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

Il "grado di copertura" è stato rilevato dalla percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono state rilevate (per I e II sem. o annuali) rispetto al totale delle/dei docenti impegnate/i nell'attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

Tab. 1. Grado di copertura per l'a.a. 2020/2021

Dipartimenti	Numerosità Docenti rilevati 2020-21		Numerosità Docenti rilevati 2020-21 [a]	Numerosità Docenti impegnati 2020-21 [b]	Copertura 2020-21 [a]/ [b]
	I sem	II sem/annuali			
Agraria	65	68	133	139	0,96
Architettura	91	116	207	141	1,47
Biologia	121	80	201	160	1,26
Economia, Management e Istituzioni	78	57	135	83	1,63
Farmacia	87	82	169	150	1,13
Fisica	29	45	74	122	0,61
Giurisprudenza	54	101	155	141	1,10
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	99	93	192	102	1,88
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	89	98	187	144	1,30
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	260	290	550	240	2,29
Ingegneria Industriale	227	236	463	237	1,95
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	24	33	57	74	0,77
Medicina Clinica e Chirurgia	101	71	172	405	0,42
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	72	71	143	153	0,93
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	34	12	46	111	0,41
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	72	57	129	207	0,62
Sanità Pubblica	4	13	17	99	0,17
Scienze Biomediche Avanzate	6	3	9	83	0,11
Scienze Chimiche	68	62	130	117	1,11
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	27	21	48	58	0,83
Scienze Economiche e Statistiche	77	65	142	74	1,92
Scienze Mediche Traslazionali	75	57	132	290	0,46
Scienze Politiche	119	93	212	94	2,26
Scienze Sociali	58	61	119	58	2,05
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	12	8	20	46	0,43
Studi Umanistici	275	239	514	202	2,54
Totale	2.224	2.132	4.356	3.730	1,17

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso. L'insieme di tali CdS viene considerato

un gruppo reso omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti impegnati* si riporta il numero dei docenti dell'Ateneo impegnati nella didattica presso il Dipartimento.

Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi, ma che insegnano almeno 10 ore in uno dei CdS del dipartimento. Di tali docenti, nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di coloro per i quali sono stati consegnati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori o circa al 90% (13 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti, e segnalano dei dati che richiedono un approfondimento relativamente ai CdS dei due dipartimenti di Sanità Pubblica e di Scienze Biomediche Avanzate.

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Sanità Pubblica sono di seguito riportati:

- Triennale in Fisioterapia (abilitante)
- Triennale in Tecniche ortopediche (abilitante)
- Triennale in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante)
- Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate sono di seguito riportati:

- Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali
- Triennale in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante)
- Triennale in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante)

Si pone ancora in evidenza che, come emerge dalla lettura delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, emergono iniziative di ulteriori questionari di valutazione che vengono sottoposti agli studenti e il non utilizzo a pieno della modalità di prenotazione degli esami di profitto tramite la procedura informatica Segrepass con la quale è obbligatoriamente richiesta la compilazione del questionario alle studentesse/agli studenti.

Nella successiva Tabella 2 è riportato per l'a.a. 2020/21 il dato del numero di studenti regolari (53.752) e del numero degli studenti iscritti (pari a 74.373), relativamente ai corsi di studio di nuovo ordinamento; entrambi valori sono superiori rispetto agli aa.aa. precedenti (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 01/01/2022⁴).

Il numero di iscritti è rapportato ai 227.472 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2020/21 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti*

⁴ Nota metodologica ANVUR:

Isritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Isritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(Fonte: ANVUR)

Tab. 2. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2020/21

Dipartimenti	Iscritti regolari 2020-21	Iscritti 2020-21	rapporto %	questionari compilati 2020-21	numero medio di questionari compilati (per iscritti)	questionari compilati 2020-21 studenti frequentanti (*)	rapporto %
	[a]	[b]	[a]/[b]	[c]	[c]/[b]	[d]	[d]/[c]
Agraria	1.600	2.262	71%	6.371	2,8	4.536	71%
Architettura	1.574	2.396	66%	5.777	2,4	4.135	72%
Biologia	2.731	3.576	76%	13.307	3,7	8.818	66%
Economia, Management e Istituzioni	3.968	4.807	83%	16.867	3,5	11.853	70%
Farmacia	2.673	3.540	76%	11.395	3,2	8.863	78%
Fisica	648	920	70%	2.574	2,8	1.677	65%
Giurisprudenza	5.083	7.882	64%	20.540	2,6	13.779	67%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	1.053	1.478	71%	5.716	3,9	3.783	66%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	943	1.776	53%	4.872	2,7	3.125	64%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	4.221	6.149	69%	17.805	2,9	10.823	61%
Ingegneria Industriale	5.644	7.872	72%	25.010	3,2	25.010	100%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	503	707	71%	1.803	2,6	1.150	64%
Medicina Clinica e Chirurgia	3.015	4.094	74%	6.935	1,7	5.311	77%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	1.149	1.360	84%	5.864	4,3	3.747	64%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	626	916	68%	1.386	1,5	994	72%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	714	862	83%	3.138	3,6	2.611	83%
Sanità Pubblica	273	373	73%	748	2,0	595	80%
Scienze Biomediche Avanzate	143	180	79%	216	1,2	175	81%
Scienze Chimiche	736	1.044	70%	3.249	3,1	1.958	60%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	165	291	57%	867	3,0	669	77%
Scienze Economiche e Statistiche	2.531	3.217	79%	10.890	3,4	7.354	68%
Scienze Mediche Traslazionali	1.290	1.644	78%	5.002	3,0	4.174	83%
Scienze Politiche	2.382	3.215	74%	11.943	3,7	5.250	44%
Scienze Sociali	2.083	2.564	81%	10.364	4,0	6.316	61%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	153	272	56%	608	2,2	479	79%
Studi Umanistici	7.851	10.976	72%	34.225	3,1	21.344	62%
TOTALE	53.752	74.373	72%	227.472	3,1	158.529	70%

(*) *Studenti frequentanti* ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (cfr. precedente definizione pag. 6).

Dalla tabella 2 emerge che il numero medio di questionari compilati per iscritti è di 3 questionari per studentessa/studente iscritto (in linea con la rilevazione dell'anno precedente), con valori differenziati tra i Dipartimenti: con valori che variano da 1,2 per Scienze Biomediche Avanzate al 4,3 per Medicina Molecolare; ciò in parte dovuti alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche in parte probabilmente alla minore attenzione posta alla rilevazione.

Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente), emerge un'indicazione della maggiore o minore significatività della rilevazione (per maggiore o minore espressione dell'opinione della popolazione studentesca che più compiutamente vivono l'offerta didattica nella loro qualità di frequentanti). Nell'Ateneo nel complesso la significatività dei frequentanti è pari al 70%.

Nella successiva tabella 3 è riportata la percentuale di questionari per i quali la/lo studentessa/studente hanno espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta, in base al seguente elenco predefinito:

- a) non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- b) non produce effetti sulle azioni del corso di studio;
- c) la sua formulazione è inadeguata
- d) altri motivi.

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari a circa il 18% (8 dipartimenti su 26 superano o sono su tale soglia). Le percentuali relative ai questionari non compilati presentano un'elevata differenziazione per Dipartimento: con valori che vanno dal 3,6% per Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche al 29,7% per Giurisprudenza (le percentuali sono riferite al numero complessivo di questionari per ciascun Dipartimento).

Si deve ritenere pertanto che in alcune strutture dell'Ateneo permangano sensibilità meno inclini all'impegno di motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione effettiva alla rilevazione, da intendere quale importante momento di valutazione. Si conferma, d'altra parte, il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica come indicato nel successivo [paragrafo 5](#).

Tab. 3. Questionari non compilati (F/M) e indicazioni delle motivazioni a.a. 2020/21

Dipartimenti	Questionari non compilati 2020/21	Questionari non compilati 2019/20	Studentesse che non hanno compilato F %	Studenti che non hanno compilato M %	Motivi della non compilazione:			
					Non produce effetti sui comportamenti dei docenti	Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi	La sua formulazione è inadeguata	Altri motivi
Agraria	21,4%	23,9%	7,6%	11,6%	18.2%	17.2%	6.4%	58.2%
Architettura	14,4%	13,2%	9,0%	5,4%	29.0%	19.4%	6.9%	44.6%
Biologia	10,9%	10,8%	5,1%	2,6%	19.8%	16.2%	5.9%	58.0%
Economia, Management e Istituzioni	21,9%	23,0%	7,5%	12,8%	25.4%	15.2%	4.3%	55.1%
Farmacia	11,5%	12,8%	8,0%	3,6%	20.7%	17.4%	3.7%	58.2%
Fisica	16,0%	18,7%	4,0%	10,7%	15.2%	10.5%	8.6%	65.7%
Giurisprudenza	29,7%	34,4%	18,5%	10,9%	21.8%	15.4%	7.2%	55.7%

Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	14,4%	14,7%	6,9%	7,1%	20,2%	11,2%	9,4%	59,2%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	13,7%	14,9%	5,1%	8,1%	26,2%	20,3%	5,3%	48,3%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	20,0%	22,2%	4,0%	15,9%	22,1%	15,8%	6,1%	56,0%
Ingegneria Industriale	17,4%	18,4%	4,1%	13,2%	18,1%	11,9%	6,2%	63,8%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	20,0%	21,8%	6,3%	11,6%	14,8%	12,1%	5,8%	67,4%
Medicina Clinica e Chirurgia	7,9%	9,8%	2,5%	4,6%	26,2%	24,1%	8,5%	41,2%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	8,2%	8,9%	5,8%	2,2%	23,0%	17,6%	4,1%	55,3%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	11,6%	10,4%	4,4%	0,9%	17,9%	20,9%	6,6%	54,6%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche	4,7%	13,2%	0,2%	0,5%	16,8%	19,7%	3,5%	60,1%
Sanità Pubblica	16,7%	23,2%	--	--	21,3%	15,5%	0,0%	63,2%
Scienze Biomediche Avanzate	21,7%	3,6%	5,6%	--	17,9%	31,3%	3,0%	47,8%
Scienze Chimiche	12,9%	15,2%	3,5%	4,0%	14,6%	9,9%	5,1%	70,4%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	10,4%	8,8%	4,4%	5,7%	20,4%	12,4%	6,2%	61,1%
Scienze Economiche e Statistiche	20,0%	20,3%	5,8%	11,8%	24,2%	15,6%	5,6%	54,6%
Scienze Mediche Traslazionali	9,2%	11,6%	9,7%	13,6%	24,4%	16,6%	7,6%	51,4%
Scienze Politiche	20,8%	23,0%	15,1%	2,6%	20,1%	17,4%	5,1%	57,4%
Scienze Sociali	13,2%	18,9%	6,7%	5,0%	16,1%	14,0%	6,5%	63,4%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	16,5%	14,7%	5,2%	12,3%	16,3%	18,5%	7,4%	57,8%
Studi Umanistici	18,9%	21,6%	13,2%	5,1%	18,5%	15,4%	6,2%	59,8%
TOTALE	18,0%	20,1%	8,7%	9,0%	20,9%	15,5%	6,1%	57,5%

Riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca della scelta di non compilazione del questionario, se da un lato sono prevalenti le risposte più generiche relative a "altri motivi" (57,5% per l'Ateneo nel complesso) in linea con le risultanze della rilevazione precedente, per la maggior parte delle strutture dipartimentali, il numero di risposte più frequenti è anche perché: "non produce effetti sui comportamenti dei docenti", mentre in tre casi è prevalente il perché "non produce effetti sulle azioni del corso di studio". L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale si invitano i dipartimenti) che sia presente, una esigenza di cambiamento non del tutto presa in carico dalle strutture, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione.

Affinché i Dipartimenti diano concreta attuazione a quanto riportato nella nota rettorale di invio delle risultanze della rilevazione, dove è chiesto ai Direttori di Dipartimento "di trasmettere le schede a ciascun docente interessato, al fine di favorire occasioni di confronto aperto con le studentesse/gli studenti sulla rilevanza della rilevazione e sull'effettivo utilizzo dei risultati", il Nucleo evidenzia la rilevanza, ad esempio, in occasione della presentazione del corso da parte dei

docenti, di illustrare i suggerimenti ricevuti dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati nei riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Le principali risultanze per i diversi aggregati di analisi (docente-insegnamento; CdS), rilasciate nel corso della rilevazione, sono inviate alle/ai Direttori di Dipartimento tramite supporto informatico, al fine di fornire le informazioni utili per gli eventuali interventi correttivi didattici.

La nota di accompagnamento a firma del Rettore richiama l'attenzione sull'importanza della fase di diffusione dei risultati tra le Commissioni e tra le/i singoli docenti, come occasione di confronto in aula con le studentesse e gli studenti.

Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.

La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori Anvur dei Corsi di studio, per individuare eventuali corsi di studio da monitorare in modo specifico.

Il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande, come di seguito indicate. I valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle precedenti indagini per l'Ateneo nel complesso:

Sezione Efficacia Questionario	a.a. 2020/21	a.a. 2019/20	a.a. 2018/19	a.a. 2017/18	a.a. 2016/17	a.a. 2015/16
<i>q13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?</i>	0,70	0,66	0,65	0,61	0,58	0,58
<i>q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?</i>	0,45	0,42	0,37	0,31	0,32	0,30

Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione è in continuo miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano tuttavia ancora una non completa omogeneità.

Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è ancora su valori bassi, ma sempre in miglioramento. I valori per Dipartimento mostrano ancora disomogeneità.

Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto

all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

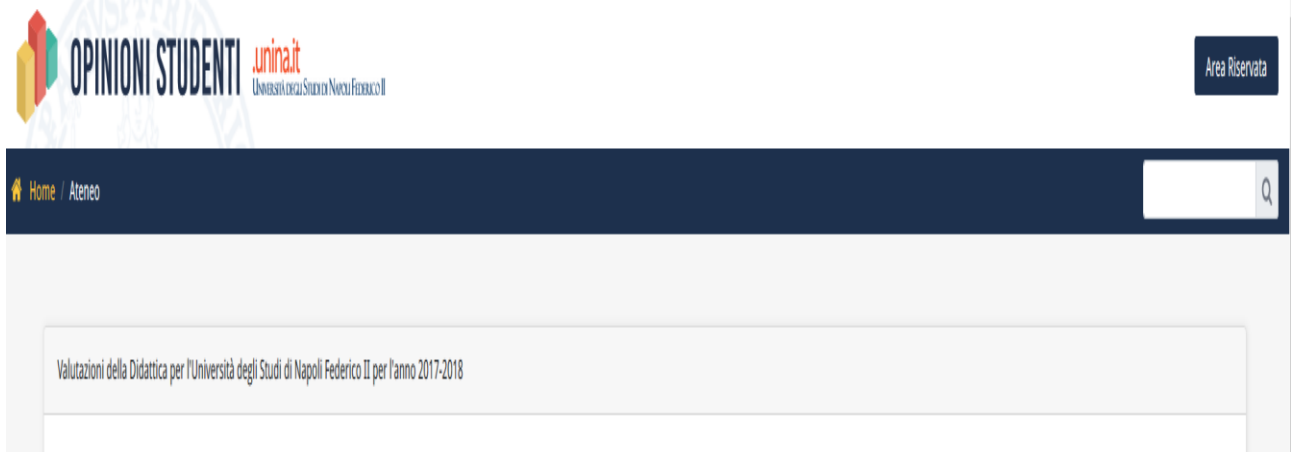
Il Nucleo ha esaminato la apposita relazione predisposta dal PQA che, a partire da quest'anno, ha proceduto ad analizzare le relazioni delle 26 CPDS di Ateneo per l'anno 2021, operando in analogia a quanto avviene in altri Atenei. A valle della disamina delle problematiche segnalate, il Nucleo ha individuato le seguenti misure per il miglioramento dell'efficacia complessiva (verbale n. 1 del 25/01/2022):

- la necessità di attivare una formazione periodica delle CPDS, in considerazione che i vari attori del sistema di AQ non sono permanentemente in carica;
- l'importanza di segnalare le criticità diffuse agli organi e alle commissioni di competenza per la loro presa in carico (a titolo esemplificativo: l'internazionalizzazione, i siti web delle strutture, la diminuzione del numero di questionari compilati da parte degli studenti;
- l'importanza che anche il PQA investa i docenti del loro importante ruolo nello spiegare in aula la rilevanza dell'opinione degli studenti ai fini della conduzione delle attività didattiche frontali e di laboratorio.
- A partire dalla prossima rilevazione sia raccomandabile, in affiancamento all'attuale organizzazione, l'individuazione di periodi di riferimento per l'erogazione in aula del questionario.

Il Nucleo di valutazione aveva più volte rilevato nel corso delle prime visite di audizione effettuate che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo delle studentesse/degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive. La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori Anvur dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.

6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati

La pagina web: <https://opinionistudenti.unina.it/>



pubblica gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'ultimo triennio dall'a.a. 2017-2018 all'a.a. 2019-2020.

I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

- L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
- Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati? (inserito a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2018/19).

Per gli anni successivi, è in via di predisposizione l'automatizzazione dell'intero processo di rilevazione dell'opinione studenti comprensivo della parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle presentazioni a tutti gli attori del sistema: docenti, studenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo e pubblico. In particolare puntando alla possibilità che ciascuno consulti, quanto più in tempo reale possibile, i dati di propria competenza.

7. Conclusioni e indicazioni complessive

La rilevazione relativa all'a.a. 2020/2021 presenta nuovamente un esito in linea con quello delle rilevazioni immediatamente precedenti. "All'obbligo" di risposta per le studentesse e gli studenti, corrisponde il fatto che in una percentuale non trascurabile di casi essi preferiscono non portare al termine la compilazione del questionario. Quest'ultimo dato, scorporato per dipartimenti, suggerisce tuttora che ci siano margini, per alcuni dei dipartimenti (cfr. Tabella 3), per migliorare la partecipazione attiva della popolazione studentesca alla rilevazione, da non vivere solo come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame. Inoltre, si conferma il dato critico, seppur in miglioramento, sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. La sfiducia degli studenti su questo aspetto va assolutamente ridotta in particolare nei casi, si veda la [Tabella 3](#), nei quali il tasso dell'opinione "Non produce effetti sui comportamenti dei docenti" è pari a circa il 20%.

In generale l'opinione delle studentesse/degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria. Per questa ragione appare più rilevante soffermarsi sulle differenziazioni tra le valutazioni delle varie dimensioni rilevate, rispetto alla ricerca di "opinioni negative" che sono rare.

Il migliore riscontro delle/dei frequentanti in termini di soddisfazione per l'organizzazione didattica non scioglie completamente il dubbio su quanto si può fare organizzativamente per favorire ancor di più la frequenza. Gli stessi frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono in genere un livello più basso di soddisfazione per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso.

Mentre permane il grado di maggiore soddisfazione delle/dei frequentanti relativamente alla sezione Docente rispetto alla popolazione complessiva.

Il grado di copertura della rilevazione resta generalmente buono, ma pure presenta zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione.

La sezione 'Suggerimenti' segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio e all'inserimento di prove d'esame intermedie. Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le studentesse siano generalmente più attive nell'indicare suggerimenti. Su questo aspetto si segnala al CUG la opportunità di trovare, anche insieme al Nucleo che si rende disponibile, idonee modalità di indagine volte a stabilire con ridotti margini di incertezza se trattasi di un sintomo di maggiore percezione di disagio o, auspicabilmente, di un sintomo di maggiore attenzione, esigenza e dedizione verso questo fondamentale periodo di formazione.

Permangono come punti di forza quegli aspetti riferiti all'utilizzo di metodiche omogenee di rilevazione, alla centralizzazione delle operazioni sia di rilevazione con procedura interna online, tramite la piattaforma web interna dell'Ateneo, sia di elaborazione dei risultati.

A ciò segue un'ampia diffusione delle risultanze che nel corso della rilevazione sono inviate alle strutture decentrate (per docente e insegnamento) e pubblicate sul sito istituzionale (per corso di studi). A conferma dell'importanza che l'Ateneo attribuisce all'opinione sui propri servizi didattici manifestata dalle studentesse/dagli studenti, i dati della rilevazione vengono inoltre pubblicati in

modo sintetico nel sito <https://opinionistudenti.unina.it/> che è di accesso libero per il pubblico. Si tratta di un'iniziativa molto apprezzabile e che il Nucleo ritiene necessario rafforzare per gli aspetti procedurali.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami. Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomeno è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

Inoltre, il NdV ritiene opportuno richiamare le strutture didattiche ad adeguarsi alle procedure di prenotazione ufficialmente adottate dall'Ateneo. Esse permettono di mantenere l'integrità del dato rilevato con i questionari on line. Tali aspetti saranno specificamente discussi nel corso delle prossime audizioni che il Nucleo svolgerà presso le sedi dipartimentali.

Il NdV raccomanda di insistere con iniziative volte a rafforzare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per il miglioramento della didattica. A tal fine suggerisce che i docenti, ad esempio in occasione della presentazione iniziale del corso, illustrino i suggerimenti ricevuti dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

Ai Dipartimenti, ovvero alle Scuole, nei casi in cui esse se ne assumono la responsabilità, si raccomanda di rafforzare la verifica e l'aggiornamento delle informazioni (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...), curando il preciso allineamento dei dati registrati nei sistemi informativi utilizzati (GEDAS - UGOV didattica) per alimentare la piattaforma sondaggi Esol.