

PROCEDURA SELETTIVA, PER TITOLI, INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 647 DEL 31/08/2021, FINALIZZATA ALLA PROGRESSIONE ECONOMICA DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO, INQUADRATO NELLA SOLA CATEGORIA EP – AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE

Verbale n. 1 del 08/11/2021

Riunione preliminare

Il giorno 8 novembre 2021 alle ore 09.00, presso la Sala Teano ubicata al piano VIII di Palazzo degli Uffici dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, in presenza e con la piena osservanza delle misure di sicurezza da Covid-19 attualmente previste in materia, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 776 del 05.10.2021, così composta:

- | | |
|--|------------|
| - Ing. Maurizio PINTO
(Dirigente di II fascia) | Presidente |
| - Dott. Roberto ZORZETTI
(Cat. EP, area amministrativa-gestionale) | Componente |
| - Ing. Fausto CASCONI
(Cat. EP, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati) | Componente |
| - Dott.ssa Marina FICO
(Cat. C, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati). | Segretario |

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

OMISSIS

La Commissione, quindi, procede a esaminare il bando di selezione emanato con Decreto del Direttore Generale n. 647 del 31.08.2021 e prende atto dei criteri in esso enunciati che devono intendersi parte integrante del presente verbale.

La valutazione dovrà essere effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori ponderati e dei relativi punti di seguito specificati, per un punteggio complessivo di 100:

Indicatore	Punteggio massimo riconoscibile
A) Formazione certificata, pertinente e autorizzata dall'Amministrazione/Responsabile di struttura	fino a 20 punti
B) Arricchimento professionale	fino a 15 punti
C) Qualità delle prestazioni individuali	fino a 25 punti
D) Anzianità di servizio	fino a 10 punti
E) Titoli culturali e professionali	fino a 30 punti

La selezione si intenderà superata se il candidato avrà riportato un punteggio di almeno 45 punti su un massimo di 100 disponibili.

La Commissione, pertanto, **fermo restando quanto previsto dal bando cui si fa rinvio**, con riferimento all'art. 4 del bando, stabilisce quanto segue:

a) relativamente al punto **a) Formazione certificata e pertinente**, la Commissione decide che:

- in merito alla durata del corso qualora fosse indicata sia in giorni che in ore, si terrà conto di quella più favorevole al candidato in termini di attribuzione del punteggio;
- qualora non fosse stato compilato uno dei due campi "con esame" o "senza esame", al corso sarà attribuito il punteggio minimo, considerandolo "senza esame";

b) relativamente al punto **b) Arricchimento professionale**, la Commissione, fermo restando l'attribuzione di un punteggio massimo complessivo di 5,50 punti per tutti gli incarichi di responsabilità di posizione organizzativa di cui all'Allegato 3, stabilisce che, in presenza di più "incarichi ad interim", terrà conto di quello più favorevole al candidato in termini di attribuzione del punteggio.

c) relativamente al punto **e) Titoli culturali e professionali**, con riferimento ai soli "Titoli professionali attinenti all'area di inquadramento", la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- **punto 1:** Incarichi di formazione, aggiornamento e insegnamento in qualità di docente/relatore/cultore della materia:

<u>Tipologia di titolo/incarico</u>	<u>Punti cadauno</u>	<u>Punteggio massimo</u>
Incarico per insegnamento universitario	1	2
Incarico per attività didattica integrativa universitaria	0,7	
Incarico per attività di docenza in ambito non universitario	0,5	
Incarico per attività di docenza in Corsi di Master e Perfezionamento universitari	0,3	
Incarico per attività di formazione/aggiornamento del personale TA dell'Ateneo	0,3	
Incarico di Cultore della materia	0,5	
Incarico di relatore in seminario universitario	0,4	

- **punto 2:** Pubblicazioni scientifiche, convegni, seminari di studio, congressi, etc. in qualità di autore e/o relatore:

<u>Tipologia di titolo/incarico</u>	<u>Punti cadauno</u>	<u>Punteggio massimo</u>
Autore di articolo su rivista internazionale provvisto di ISBN/ISSN/DOI/PMID	1	2
Coautore di articolo su rivista internazionale provvisto di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,3	
Autore di articolo su rivista nazionale provvisto di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,5	

Coautore di articolo su rivista nazionale provvisto di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,15	
Autore di monografia provvista di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,5	
Coautore di monografia provvista di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,25	
Autore di parti di monografia provvista di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,3	
Coautore di parti di monografia provvista di ISBN/ISSN/DOI/PMID	0,15	
Relatore in convegni, congressi o seminari di studio nazionali	0,2	
Relatore in convegni, congressi o seminari di studio internazionali	0,3	

- **punto 3:** Superamento concorsi:

Tipologia di titolo/incarico	Punti cadauno	Punteggio massimo
Per ogni idoneità conseguita in altre procedure concorsuali relative a categorie/profili/livelli economici almeno pari all'attuale categoria di inquadramento	0,15	2
Per ogni idoneità conseguita in altre procedure concorsuali relative a categorie/profili/livelli economici di categoria superiore rispetto all'attuale categoria di inquadramento	0,50	
Idoneità conseguita in procedure concorsuali per le progressioni orizzontali per la posizione economica uguale a quella per cui si concorre	2	4

La Commissione ribadisce, altresì, che non costituiranno oggetto di valutazione:

- le attività rientranti nei compiti di ufficio;
- le attività e gli incarichi svolti all'interno di commesse conto terzi;
- le attività e gli incarichi svolti nell'ambito dei progetti incentivanti;
- le attività non corroborate da provvedimenti formali di conferimento.

La Commissione, inoltre, stabilisce che collocherà autonomamente eventuali titoli/incarichi che il candidato abbia riportato in un riquadro diverso da quello utile alla sua idonea valutazione. La collocazione deliberata dalla Commissione è vincolante rispetto a quella operata dal candidato.

La Commissione decide, infine, che:

- nella valutazione dei titoli di ogni candidato, raggiunto il punteggio massimo attribuibile ad una macrocategoria, ovvero ad un singolo indicatore ponderato (es. titoli professionali), quelli in eccedenza non saranno valutati;
- l'elenco dei titoli sopra riportati è da intendersi a titolo assolutamente non esaustivo; ad eventuali altre attività professionali/titoli/incarichi suscettibili di valutazione e non indicate nel bando, ma comunque riconducibili alle macroaree previste, sarà attribuito un punteggio massimo di 2 punti, a secondo della tipologia, del numero, del grado di responsabilità, del grado di complessità e di autonomia, della durata temporale e del grado di diversificazione degli stessi ma, in ogni caso, in linea con i punteggi già indicati e fermo restando tutto quanto previsto dal bando;
- qualora le informazioni indicate dal candidato nel curriculum vitae non fossero esaustive, ovvero sufficienti ad individuare la complessità, l'autonomia e la responsabilità di un incarico, a questi verrà attribuito il punteggio minimo previsto per la sua tipologia.

La Commissione stabilisce che sarà predisposto un file Excel in cui per ogni candidato sarà compilata una scheda nella quale verranno riportate le descrizioni dei titoli valutati ed il punteggio attribuito a ciascuno di essi, il punteggio dell'anzianità di servizio ed il totale complessivo; tale file Excel conterrà anche un foglio in cui saranno riportati i nominativi dei **n. 16** candidati ammessi e che conterrà i punteggi riepilogativi delle cinque macrocategorie ed il punteggio complessivo; tale ultimo foglio sarà stampato alla fine dei lavori per la trasmissione all'Ufficio competente.

La Commissione chiude i lavori alle ore 10:30.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to Ing. Maurizio PINTO

Presidente

F.to Dott. Roberto ZORZETTI

Componente

F.to Ing. Fausto CASCONE

Componente

F.to Dott.ssa Marina FICO

Segretario