

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA n. 1
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ARTT. 60 E 95, CO. 3, LETT
B) DEL D. LGS. 50/2016

GARA "1/S/2021 – Servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnico/economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione, rilievi in sito in 5 lotti"

L'anno duemilaventidue il giorno 22 del mese di marzo alle ore 09:34 si è riunita in modalità telematica, mediante l'applicazione Microsoft Teams, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 203 del 02/03/2022 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, con l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Geom. Antonino Laudicina;
- Componente: Ing. Pasquale Gerardo Musto;
- Componente: Arch. Paolo Salvatore Iaderosa;

e assistita da me, dott.ssa Serena Pierro, Ufficiale Rogante Sostituto, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 861 del 17/11/2020.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 17/03/2022, l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso la piattaforma ASP. Inoltre, il predetto avviso è stato pubblicato in pari data sul sito istituzionale di Ateneo. Conformemente al “*Manuale d'uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente, attraverso l'area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dell'avvio dei lavori alle ore 09:35.

I concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema. Inoltre, preso atto dell'indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione di Gara dà atto che alla riunione telematica risulta presente la sig.ra Serena Barone, giusta delega della società 2 i Project s.r.l., inviata via mail all'indirizzo garecontratti-s@unina.it in data 22/03/2022.

In via preliminare, la Commissione prende atto di quanto disposto dall' art. 16 dell'elaborato Disciplinare di Gara ai sensi del quale il concorrente deve, a pena di esclusione dalla gara, inviare e fare pervenire all'Amministrazione:

*a) Con riferimento alla «**professionalità e adeguatezza dell'offerta**» indicata al punto 18.1 lett. A:*

La descrizione di n. 3 servizi, affini a quelli oggetto di affidamento complessivamente considerati, svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Per ciascun servizio deve essere fornita una scheda sintetica numerata in formato A4 (costituita da una unica facciata di foglio formato A4).

Ciascuna scheda dovrà essere accompagnata da una relazione descrittiva di numero massimo di 3 cartelle in formato A3 (carattere Times New Roman altezza 11, interlinea 1,5); è consentito inserire nelle schede grafici, disegni, diaframmi, tabelle, fotografie e quant'altro ritenuto utile dal concorrente.

Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

b) Con riferimento alle «caratteristiche metodologiche dell'offerta» indicate al punto 18.1 lett. B:

Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione, in particolare:

1. con riferimento al criterio “qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale”:

- descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma, descrizione delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, nonché descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere (1.1);

- descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (1.2);

- descrizione degli elementi di innovatività e originalità della proposta anche con riferimento a ciascun CAM (1.3);

2. Con riferimento al criterio “adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale”:

- organigramma del gruppo di lavoro e descrizione della struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della

posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche con l'indicazione degli estremi di iscrizione all'Albo (2.1);

- descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto (2.2);

*c) Con riferimento al **critero premiante relativo ai CAM** di cui al d.m. 11 ottobre 2017 indicato al punto 18.1 lett. C:*

- miglioramento prestazionale previsto rispetto alla situazione di base minima ed i risultati conseguibili;

- utilizzo di materiali o manufatti costituiti da un contenuto minimo di materiale post consumo, derivante dal recupero degli scarti e dei materiali rivenienti dal disassemblaggio dei prodotti complessi, il progettista deve dichiarare se tali materiali o manufatti siano o meno utilizzati al fine del raggiungimento dei valori acustici riferiti alle diverse destinazioni d'uso degli immobili oggetto di gara.

La relazione descrittiva, di cui ai precedenti punti b) e c), deve essere composta da massimo n. 15 cartelle in formato A4 (carattere time new romans altezza 11, interlinea 1,5).

Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Eventuali ulteriori pagine non saranno prese in considerazione dalla commissione di valutazione.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, provvede, pertanto, nell'ambito della piattaforma telematica ASP, all'apertura delle Offerta Tecniche ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema. La Commissione, preliminarmente, prende atto che sono stati ammessi al prosieguo di gara tutti i concorrenti, eccetto il concorrente Europroject srl per il lotto n. 2.

Di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione di gara per ciascun concorrente in base all'ordine di visualizzazione dei concorrenti a Sistema, per ciascun lotto:

LOTTO 1

1. RTI COSTITUENDO B5 S.R.L. (ING. CRISTIANO FRANCESCO, B5 S.R.L.*, STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA CRISTIANO)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- Un file denominato “Professionalità e adeguatezza dell'offerta” costituito da 3 schede sintetiche formato A4 e n. 3 relazioni in formato A3, senza copertine e sommari;
- Un file denominato “Caratteristiche metodologiche” costituito da n. 15 pag, formato A4, senza copertina e sommario;
- Allegati grafici n. 4 in formato A3;

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

2. RTI COSTITUENDO PROMOTEC SRL - ing. Avagliano (LUCA AVAGLIANO, PROMOTEC SRL*)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un documento “Criterio A servizi” costituito da n.3 schede sintetiche di descrizione del servizio in formato A4, oltre copertina e n. 9 pagine di relazione in formato A3, oltre copertina;
- un file denominato “criterio B e C metodologica” con una relazione di 15 pagine in formato A4, oltre copertina e sommario e n. 4 allegati grafici in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

3. Concorrente SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un documento denominato “Criterio A” contenente una scheda sintetica del servizio in formato A4 e n.2 elaborati descrittivi grafici in formato A3; una scheda sintetica del servizio con n. 2 elaborati in formato A3; scheda sintetica del servizio con n. 3 elaborati in formato A3, compreso sommario;
- un file “criterio B C” contenente un elaborato di n. 15 pagine in formato A4, oltre da sommario e 15 pagine di relazione;
- Allegati grafici n. 3 in formato A3 (oltre documento di identità).

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

LOTTO 2

1. Concorrente 2 I PROJECT S.R.L.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “N. 3 SERVIZI” costituito da 3 schede sintetiche in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, oltre copertina;
- Un file denominato “Relazione metodologica” costituito da n. 15 pag, formato A4 senza copertina e sommario;
- Allegati grafici n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

2. Concorrente DEKA PROGETTI S.R.L.

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “schede servizi” in cui ci sono n. 3 schede sintetiche in formato A4;
- un file denominato “Relazione metodologica” costituito da n. 15 pagine in formato A4 compreso il sommario;
- n. 9 schede in formato A3 di descrizione dei servizi;

- non sono presenti ulteriori elaborati grafici.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

3. Concorrente POOL ENGINEERING S.R.L.

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “schede servizi” costituito da n. 3 schede in formato A4 e n. 9 schede in formato A3;
- un file denominato “relazione metodologica” costituito da una relazione di 15 pagine in A4 senza sommario e copertina;
- un file denominato “grafici metodologica” costituito da n. 4 elaborati grafici in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

4. RTI COSTITUENDO POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (Ing. Roberto Postorino, GIUSEPPE CACCIAPUOTI, INGEGNERE ANTONIO PONTICELLI, POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL*)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “A professionalità e adeguatezza” costituito da n. 3 schede sintetiche in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, oltre copertina;
- un file denominato “caratteristiche metodologiche” costituito da una relazione di 15 pagine in formato A4, oltre copertina e sommario;
- allegati grafici n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

5. Concorrente S.G.N. ENGINEERING SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “servizi criterio A” costituito per ogni servizio da n. 3 cartelle formato A4 (totale n. 9 pagine) e n. 7 schede in formato A3;

La Commissione di Gara rileva che le ulteriori pagine che superano i limiti consentiti dal Disciplinare di Gara non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.

- un file denominato “relazione metodologica” costituita da n.14 pagine in formato A4;
- elaborati grafici n. 3 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

LOTTO 3

1. Concorrente TECNO PROGETTI INTEGRATI SRL

L’“Offerta Tecnica” contiene:

- n. 3 schede descrittive del servizio in formato A4 e n. 7 cartelle in formato A3;
- una relazione metodologica, costituita da n. 13 cartelle in formato A4, compresa copertina;
- elaborati grafici non sono presenti.

La commissione rileva che è presente in questa sezione la ricevuta del pagamento del contributo Anac.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

2. Concorrente ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL

L’“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “Offerta tecnica-descrizione 3 servizi” costituito da n. 3 schede in formato A4 e n. 9 cartelle descrittive dei servizi in formato A3, oltre indice e copertina;
- una relazione di n. 11 cartelle in formato A4;
- elaborati grafici: n. 3 cartelle in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

3. Concorrente ARKINGEO ENGINEERING SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- per il criterio A: n. 3 schede descrittive del servizio in formato A4 e n. 9 cartelle di descrizione del servizio in formato A3;
- un file denominato “criterio B-C”, costituito da una relazione di n. 15 cartelle in formato A4, oltre copertina;
- n. 1 elaborato grafico in formato A3.

La commissione rileva che è presente in questa sezione la ricevuta del pagamento del contributo Anac.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

4. RTI COSTITUENDO FMC ENGINEERING SRL (FRANCESCO DE MARTINO, FMC ENGINEERING SRL*)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “relazione descrizione n. 3 servizi” costituito da n.3 schede in formato A4 e n. 9 schede in formato A3 oltre copertina;
- un file denominato “relazione descrittiva metodologica”, costituito da n. 15 cartelle A4, compresa copertina;
- non sono presenti ulteriori elaborati grafici.

La commissione rileva che è presente in questa sezione la ricevuta del pagamento del contributo Anac.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

5. Concorrente MDC ENGINEERING SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “criterio A schede sintetiche”, costituito da n. 3 cartelle in formato A4;

- n. 9 cartelle in formato A3 di descrizione dei servizi;
- una relazione di n. 15 pagine in formato A4 oltre copertina e indice;
- n. 4 elaborati grafici in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

LOTTO 4

1. RTI COSTITUENDO CAVALLARO & MORTORO SRL (ING. DAVIDE BARBATO, CAVALLARO & MORTORO SRL*, ING. SALVATORE FALCONE, ARCH. ALESSANDRA ZUROLO)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “Relazione tecnica- criterio A”, costituito da n. 3 schede di descrizione del servizio in formato A4 e n. 9 cartelle descrittive in formato A3, oltre indice e copertina;
- una relazione di n.15 cartelle in formato A4, oltre sommario e copertina;
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

2. Concorrente DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “criterio A servizi”, costituito da n. 3 schede sintetiche in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, oltre copertina per ogni scheda;
- una relazione descrittiva di n. 15 cartelle in formato A4, oltre copertina;
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

**3. RTI COSTITUENDO INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL
(ING. FILIPPO ISANTI, INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS
SRL*, ARCH. FULVIO PIRONE)**

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “professionalità e adeguatezza del servizio-criterio A”, costituito da n. 3 schede sintetiche in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, oltre copertina;
- una relazione metodologica di n. 15 pagine in formato A4, oltre sommario e copertina. A tale documento sono allegati dei curricula e delle schede.

La Commissione rileva che tutte le pagine eccedenti le n. 15 previste dal Disciplinare non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.

- elaborati grafici: n. 4 cartelle in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

4. Concorrente MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “A-professionalità e adeguatezza”, costituito da n. 3 cartelle in formato A4 e n. 9 schede in formato A3;
- una relazione metodologica di n. 15 pagine in formato A4, oltre sommario;
- elaborati grafici: n. 3 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

5. Concorrente S.G.N. ENGINEERING SRL

La Commissione di Gara fa rinvio a quanto previsto nel verbale del Seggio di Gara del 30 novembre 2021, laddove è stato disposto che: “*il concorrente ha presentato*

la domanda di partecipazione per i lotti n. 2 e n. 4 contravvenendo al disposto di cui all'art. 8 del Disciplinare di Gara secondo cui “(...) Ciascun concorrente può presentare offerta per un SOLO lotto ai sensi dell'art. 51, comma 2, del Codice. (...)”. Con nota PG n. 91408 del 24.09.2021, l'Amministrazione ha formalmente comunicato al concorrente - tramite piattaforma ASP - che lo stesso sarebbe stato ammesso a partecipare solo per il lotto n.2, per le motivazioni riportate nella predetta nota ed a cui in toto si rinvia. Pertanto, il Seggio prosegue nella verifica della documentazione del concorrente esclusivamente per la partecipazione dello stesso al lotto n. 2.”

Il concorrente non è ammesso al prosieguo per il lotto n. 4.

6. Concorrente SALZANO DE LUNA ARCH. MASSIMO

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- n. 3 schede descrittive del servizio in formato A4 e n. 9 cartelle descrittive in formato A3;
- una relazione di n. 15 pagine in formato A4;
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

LOTTO 5

1. Concorrente STCV S.R.L.

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un elaborato “Professionalità e adeguatezza”, costituito da n. 3 schede sintetiche in formato A4 e n. 9 cartelle in formato A3;

- una relazione metodologica, costituita da n. 15 pagine in formato A4, oltre sommario e indice. Sono allegati curricula e certificati.

La Commissione rileva che tutte le pagine eccedenti le n. 15 previste dal Disciplinare non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.

- elaborati grafici: n. 66 pagine (di cui n. 5 cartelle formato A3 e le restanti pagine in formato A4). La Commissione rileva che tutte le pagine eccedenti le pagine previste dal Disciplinare non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

2. Concorrente STUDIO PARIS ENGINEERING SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- n. 3 schede sintetiche di descrizione servizi in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, per ogni scheda è presente la copertina;

- una relazione metodologica di n. 15 pagine in formato A4, oltre copertina e sommario. Sono altresì allegati dei curricula, che non saranno presi in considerazione dalla Commissione di gara in quanto eccedenti il numero di pagine massimo consentito;

- elaborati grafici: n. 4 in formato A3, oltre copertina.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

3. RTI COSTITUENDO TEKNAPROJECT SRL (SANTAMARIA ROCCO, TEKNAPROJECT SRL*)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “Relazione A-professionalità e adeguatezza”, costituito da n. 3 schede sintetiche di descrizione dei servizi in formato A4 e n. 9 schede in formato A3, per ogni scheda è presente la copertina;

- una relazione di n. 15 pagine in formato A4, oltre copertina. Sono allegati dei certificati, che non saranno presi in considerazione dalla Commissione di Gara in quanto eccedenti il numero massimo consentito.
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

4. Concorrente A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- n. 3 schede sintetiche di descrizione dei servizi in formato A4 e n. 9 cartelle in formato A3, per ogni scheda è presente la copertina;
- una relazione metodologica di n. 15 pagine in formato A4, oltre copertina;
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

5. Concorrente ARETHUSA SRL

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un elaborato denominato “servizi analoghi” costituito da n. 3 schede sintetiche di descrizione dei servizi in formato A4 e n. 9 cartelle in formato A3;
- una relazione metodologica costituita da n. 15 cartelle in formato A4;
- elaborati grafici: n. 2 in formato A3.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

6. Concorrente GPA SRL (GPA SRL*, LIBERO PROFESSIONISTA)

L'“Offerta Tecnica” contiene:

- un file denominato “Referenze 1-2-3”, costituito da n. 3 schede sintetiche di descrizione dei servizi in formato A4 e n. 9 cartelle in formato A3;
- una relazione metodologica costituita da n. 15 cartelle in formato A4, oltre copertina;
- elaborati grafici: n. 4 in formato A3, oltre copertina.

Il concorrente è ammesso al prosieguo.

La Commissione, in osservanza di quanto disposto dal Disciplinare di Gara, valuterà le offerte tecniche in successive sedute riservate. La segretezza e la conservazione delle offerte tecniche sono garantite dalla piattaforma elettronica. In conformità al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*”, il Presidente della Commissione di gara, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza della fine dei lavori di competenza alle ore 11:50.

La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 11:51.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Geom. Antonino Laudicina (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

I COMPONENTI

Ing. Pasquale Gerardo Musto (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

Arch. Paolo Salvatore Iaderosa (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

L’UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Serena Pierro (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)