

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA n. 2
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ARTT. 60 E 95, CO. 3, LETT
B) DEL D. LGS. 50/2016

GARA "1/S/2021 – Servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnico/economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione, rilievi in sito in 5 lotti"

L'anno duemilaventidue il giorno 05 del mese di maggio alle ore 09:33 si è riunita in modalità telematica, mediante l'applicazione Microsoft Teams, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 203 del 02/03/2022 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, con l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Geom. Antonino Laudicina;
- Componente: Ing. Pasquale Gerardo Musto;
- Componente: Arch. Paolo Salvatore Iaderosa;

e assistita da me, dott.ssa Serena Pierro, Ufficiale Rogante Sostituto, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 861 del 17/11/2020.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 02/05/2022, l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso la piattaforma ASP. Inoltre, il

predetto avviso è stato pubblicato in pari data sul sito istituzionale di Ateneo. Conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente rappresenta che la piattaforma non consente di inviare la comunicazione di apertura della seduta pubblica attraverso l’area “Comunicazione con i fornitori”, e dichiara l’inizio dell’avvio dei lavori alle ore 09:43. I concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema. Inoltre, preso atto dell’indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione di Gara dà atto che alla riunione telematica non risulta presente alcun delegato.

In via preliminare, la Commissione prende atto, altresì di quanto disposto all’art.21 del Disciplinare di Gara, ai sensi del quale:

“la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema:

- a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche presentate per ciascun lotto già riparametrati;*
- b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1 per ciascun lotto; la commissione non procederà alla apertura dell’offerta economica e dell’offerta tempo dei predetti operatori;*
- c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche per ciascun lotto, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti per ciascun lotto. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18;*
- d) all’apertura dell’offerta tempo per ciascun lotto, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti per ciascun lotto. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18”.*

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione, con l'indicazione dei punteggi tecnici riparametrati attribuiti, secondo il dettaglio riportato nell'allegato al presente verbale (**All. 1**) e caricati a Sistema dalla Commissione medesima:

LOTTO 1		
N	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (P.T.) RIPARAMETRATO
1	RTI COSTITUENDO B5 S.R.L. (ING. CRISTIANO FRANCESCO, B5 S.R.L.*, STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA CRISTIANO)	74,46
2	RTI COSTITUENDO PROMOTEC SRL - ing. Avagliano (LUCA AVAGLIANO, PROMOTEC SRL*)	69,68
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	45,59

LOTTO 2		
N	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (P.T.) RIPARAMETRATO
1	2 I PROJECT S.R.L.	57,78
2	DEKA PROGETTI S.R.L.	55,00
3	POOL ENGINEERING S.R.L.	52,82
4	RTI COSTITUENDO POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (Ing. Roberto Postorino, GIUSEPPE CACCIAPUOTI, INGEGNERE ANTONIO PONTICELLI, POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL*)	62,40
5	S.G.N. ENGINEERING SRL	38,27

LOTTO 3		
N	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (P.T.) RIPARAMETRATO

1	TECNO PROGETTI INTEGRATI SRL	<i>29,90</i>
2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	<i>52,01</i>
3	ARKINGEO ENGINEERING SRL	<i>62,09</i>
4	RTI COSTITUENDO FMC ENGINEERING SRL (FRANCESCO DE MARTINO, FMC ENGINEERING SRL*)	<i>51,41</i>
5	MDC ENGINEERING SRL	<i>58,03</i>

LOTTO 4		
N	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (P.T.) RIPARAMETRATO
1	RTI COSTITUENDO CAVALLARO & MORTORO SRL (ING. DAVIDE BARBATO, CAVALLARO & MORTORO SRL*, ING. SALVATORE FALCONE, ARCH. ALESSANDRA ZUROLO)	<i>60,26</i>
2	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	<i>64,35</i>
3	RTI COSTITUENDO INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL FILIPPO ISANTI, INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL*, ARCH. FULVIO PIRONE)	<i>56,66</i>
4	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	<i>54,30</i>
5	SALZANO DE LUNA ARCH. MASSIMO	<i>28,06</i>

LOTTO 5

N	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (P.T.) RIPARAMETRATO
1	STCV S.R.L.	<i>58,76</i>
2	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	<i>50,71</i>
3	RTI COSTITUENDO TEKNAPROJECT SRL (SANTAMARIA ROCCO, TEKNAPROJECT SRL*)	<i>35,84</i>
4	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	<i>45,52</i>
5	ARETHUSA SRL	<i>56,56</i>
6	GPA SRL (GPA SRL*, LIBERO PROFESSIONISTA)	<i>62,64</i>

La Commissione, rileva che i concorrenti **TECNO PROGETTI INTEGRATI SRL** per il lotto 3) e **SALZANO DE LUNA ARCH. MASSIMO** per il lotto 4) non hanno superato la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata al punto 18.1. del disciplinare di gara e pertanto, comunica che i predetti concorrenti **non sono ammessi al prosieguo.**

La Commissione procede, pertanto, ad ammettere al prosieguo di gara i restanti concorrenti sopra indicati che hanno superato la soglia di sbarramento relativa al sopracitato punteggio dell'offerta tecnica fissata al punto 18.1. del disciplinare di gara.

A seguire, la Commissione procede - tramite il Sistema e per ciascun Lotto - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte economiche e temporali, a rendere visibili i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente ammesso al prosieguo nell'ordine mostrato dal sistema, a prendere atto delle operazioni effettuate automaticamente dal Sistema (attribuzione del punteggio per la componente economica e temporale, somma dei

punteggi tecnici ed economici e temporali, individuazione di eventuali offerte anomale e formulazione della graduatoria provvisoria).

Si riportano, di seguito, per ciascun Lotto, i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente ammesso al prosieguo nell'ordine mostrato dal sistema (Tabella 1, 2, 3, 4,5) e gli esiti delle operazioni effettuate automaticamente dal Sistema, come sopra descritte (come da **all. 2**).

Tabella n. 1

LOTTO 1			
N	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	RTI COSTITUENDO B5 S.R.L. (ING. CRISTIANO FRANCESCO, B5 S.R.L.*, STUDIO ASSCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA CRISTIANO)	25 %	20%
2	RTI COSTITUENDO PROMOTEC SRL - ing. Avagliano (LUCA AVAGLIANO, PROMOTEC SRL*)	25 %	20%
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	33,660 %	20%

Tabella n. 2

LOTTO 2			
N	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	2 I PROJECT S.R.L.	41,320 %	20 %
2	DEKA PROGETTI S.R.L.	43,778 %	20 %
3	POOL ENGINEERING S.R.L.	31,470 %	20 %
4	RTI COSTITUENDO POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (Ing. Roberto Postorino, GIUSEPPE CACCIAPUOTI, INGEGNERE ANTONIO PONTICELLI, POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL*)	25 %	20 %
5	S.G.N. ENGINEERING SRL	34,470 %	20 %

Tabella n. 3

LOTTO 3			
N	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	25 %	20 %
2	ARKINGEO ENGINEERING SRL	25,200 %	20 %
3	RTI COSTITUENDO FMC ENGINEERING SRL (FRANCESCO DE MARTINO, FMC ENGINEERING SRL*)	55,359 %	20 %
4	MDC ENGINEERING SRL	7,800 %	20 %

Tabella n. 4

LOTTO 4			
N	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	RTI COSTITUENDO CAVALLARO & MORTORO SRL (ING. DAVIDE BARBATO, CAVALLARO & MORTORO SRL*, ING. SALVATORE FALCONE, ARCH. ALESSANDRA ZUROLO)	18,985 %	20 %
2	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	31,906 %	20 %
3	RTI COSTITUENDO INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL (ING. FILIPPO ISANTI, INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL*, ARCH. FULVIO PIRONE)	25 %	20 %
4	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	47,15 %	20 %

Tabella n. 5

LOTTO 5			
N	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	STCV S.R.L.	20,230 %	20 %
2	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	37,130 %	20 %
3	RTI COSTITUENDO TEKNAPROJECT SRL (SANTAMARIA ROCCO, TEKNAPROJECT SRL*)	41 %	20 %

4	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	29,750 %	20 %
5	ARETHUSA SRL	25,750 %	20 %
6	GPA SRL (GPA SRL*, LIBERO PROFESSIONISTA)	18 %	20 %

La Commissione precisa che, diversamente da quanto emerge dal Sistema, le offerte relative ai Lotti nn. 2, 3, 4, 5 non sono sospette di anomalia, in quanto il calcolo per l'individuazione delle Offerte sospette di anomalia è effettuato in base al punteggio attribuito all'offerta tecnica senza la riparametrazione in conformità a quanto previsto dagli artt. 18.2 e 18.4 del Disciplinare di Gara.

Si riportano di seguito, nelle tabelle relative a ciascun lotto, i punteggi totali attribuiti (di cui all'**Art. 3**) in ordine di graduatoria e gli esiti dell'individuazione delle offerte sospette di anomalia, effettuate dalla commissione in conformità alle previsioni di cui all'art. 97, comma 3 d.lgs. 50/2016 e dell'art. 18.2 e 18.4 del Disciplinare di Gara.

LOTTO 1			
N	CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA OFFERTA ECONOMICA TEMPORALE	ANOMALIA
1	RTI COSTITUENDO B5 S.R.L. (ING. CRISTIANO FRANCESCO, B5 S.R.L.*, STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA CRISTIANO)	98,59	SI
2	RTI COSTITUENDO PROMOTEC SRL - ing. Avagliano (LUCA AVAGLIANO, PROMOTEC SRL*)	93,81	SI
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	70,59	NO

LOTTO 2			
N	CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA OFFERTA ECONOMICA TEMPORALE	ANOMALIA
1	RTI COSTITUENDO POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (Ing. Roberto Postorino, GIUSEPPE CACCIAPUOTI, INGEGNERE ANTONIO PONTICELLI, POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL*)	85,81	NO
2	2 I PROJECT S.R.L.	82,61	NO
3	DEKA PROGETTI S.R.L.	80	NO
4	POOL ENGINEERING S.R.L.	76,86	NO
5	S.G.N. ENGINEERING SRL	62,57	NO

LOTTO 3			
N	CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA OFFERTA ECONOMICA TEMPORALE	ANOMALIA
1	ARKINGEO ENGINEERING SRL	84,91	NO
2	MDC ENGINEERING SRL	78,17	NO
3	RTI COSTITUENDO FMC ENGINEERING SRL (FRANCESCO DE MARTINO, FMC ENGINEERING SRL*)	76,41	NO
4	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	74,81	NO

LOTTO 4			
----------------	--	--	--

N	CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	ANOMALIA
1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	88,22	NO
2	RTI COSTITUENDO CAVALLARO & MORTORO SRL (ING. DAVIDE BARBATO, CAVALLARO & MORTORO SRL*, ING. SALVATORE FALCONE, ARCH. ALESSANDRA ZUROLO)	82,76	NO
3	RTI COSTITUENDO INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL (ING. FILIPPO ISANTI, INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL*, ARCH. FULVIO PIRONE)	79,87	NO
4	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	79,30	NO

LOTTO 5

N	CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	ANOMALIA
1	GPA SRL (GPA SRL*, LIBERO PROFESSIONISTA)	85,36	NO
2	STCV S.R.L.	81,78	NO
3	ARETHUSA SRL	80,23	NO
4	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	75,42	NO
5	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	69,59	NO
6	RTI COSTITUENDO TEKNAPROJECT SRL (SANTAMARIA ROCCO, TEKNAPROJECT SRL*)	60,84	NO

La Commissione prende atto che l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 1 è quella presentata dal concorrente RTI COSTITUENDO B5 S.R.L. (ING. CRISTIANO FRANCESCO, B5 S.R.L.*, STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E

ARCHITETTURA CRISTIANO) con un punteggio complessivo di 98,59 che risulta anomala alla verifica effettuata conformemente a quanto previsto all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 2 è quella presentata dal concorrente RTI COSTITUENDO POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (Ing. Roberto Postorino, GIUSEPPE CACCIAPUOTI, INGEGNERE ANTONIO PONTICELLI, POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL*) con un punteggio complessivo di 85,81 che non risulta anomala alla verifica effettuata conformemente a quanto previsto all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 3 è quella presentata dal concorrente ARKINGEO ENGINEERING SRL con un punteggio complessivo di 84,91 che non risulta anomala alla verifica effettuata conformemente a quanto previsto all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 4 è quella presentata dal concorrente DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L. con un punteggio complessivo di 88,22 che non risulta anomala alla verifica effettuata conformemente a quanto previsto all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 5 è quella presentata dal concorrente GPA SRL (GPA SRL*, LIBERO PROFESSIONISTA) con un punteggio complessivo di 85,36 che non risulta anomala alla verifica effettuata conformemente a quanto previsto all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

Conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente rappresenta che la piattaforma non consente di inviare la comunicazione di chiusura della seduta pubblica attraverso l’area “Comunicazione con i fornitori”, e dichiara la chiusura dei lavori alle ore 10:39. La segretezza e la conservazione delle offerte tecniche, economiche e temporali sono garantite dal Sistema.

La Commissione conclude la seduta pubblica odierna alle ore 10:45.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Geom. Antonino Laudicina (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

I COMPONENTI

Ing. Pasquale Gerardo Musto (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

Arch. Paolo Salvatore Iaderosa (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

L’UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Serena Pierro (firma autografa omessa ai sensi dell’art. 3 del D.lgs. n. 39/1993)

LOTTO 1 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA -

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	C.1	C.2	Punteggio tecnico
1 B5 S.R.L	7,26	11,00	10,00	28,26	15,00	3,89	5,00	23,89	10,00	5,00	15,00	2,00	3,00	72,15
2 PROMOTEC SRL - ing. Avagliano	9,00	9,78	10,00	28,78	11,67	5,00	5,00	21,67	7,50	5,00	12,50	1,50	3,00	67,45
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	7,26	1,22	3,33	11,82	8,33	4,44	5,00	17,78	7,50	5,00	12,50	0,17	2,00	44,26

LOTTO 1 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA - RIPARAMETRAZIONE

																	SOGLIA DI SBARRAMENTO	
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	A.1 rip	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.1 rip	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	B.2 rip	C.1	C.2	Punteggio finale OFFERTA TECNICA	
1 B5 S.R.L	7,26	11,00	10,00	28,26	29,46	15,00	3,89	5,00	23,89	25,00	10,00	5,00	15,00	15,00	2,00	3,00	74,46	AMMESSO
2 PROMOTEC SRL - ing. Avagliano	9,00	9,78	10,00	28,78	30,00	11,67	5,00	5,00	21,67	22,68	7,50	5,00	12,50	12,50	1,50	3,00	69,68	AMMESSO
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	7,26	1,22	3,33	11,82	12,32	8,33	4,44	5,00	17,78	18,60	7,50	5,00	12,50	12,50	0,17	2,00	45,59	AMMESSO
			max	28,78				max	23,89			max	15,00					

LOTTO 2 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA -

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	C.1	C.2	Punteggio tecnico
1 2 I PROJECT S.R.L	9,00	6,42	3,75	19,17	15,00	1,58	5,00	21,58	7,35	3,61	10,97	0,41	0,62	52,74
2 DEKA PROGETTI	8,10	3,36	3,75	15,21	9,38	5,00	5,00	19,38	10,00	0,75	10,75	2,00	3,00	50,34
3 POOL ENGINEERING S.R.L	9,00	6,42	3,75	19,17	9,38	1,58	0,83	11,79	9,26	3,81	13,07	2,00	3,00	49,02
4 POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL	9,00	11,00	10,00	30,00	10,50	1,58	0,83	12,91	6,88	5,00	11,88	1,52	2,29	58,60
5 S.G.N. ENGINEERING SRL	6,60	3,36	3,75	13,71	0,50	3,96	5,00	9,46	7,14	3,81	10,95	0,41	0,62	35,15

LOTTO 2 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA - RIPARAMETRAZIONE

																	SOGLIA DI SBARRAMENTO	
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	A.1 rip	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.1 rip	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	B.2 rip	C.1	C.2	Punteggio finale OFFERTA TECNICA	
1 2 I PROJECT S.R.L	9,00	6,42	3,75	19,17	19,17	15,00	1,58	5,00	21,58	25,00	7,35	3,61	10,97	12,59	0,41	0,62	57,78	AMMESSO
2 DEKA PROGETTI	8,10	3,36	3,75	15,21	15,21	9,38	5,00	5,00	19,38	22,45	10,00	0,75	10,75	12,34	2,00	3,00	55,00	AMMESSO
3 POOL ENGINEERING S.R.L	9,00	6,42	3,75	19,17	19,17	9,38	1,58	0,83	11,79	13,66	9,26	3,81	13,07	15,00	2,00	3,00	52,82	AMMESSO
4 POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL	9,00	11,00	10,00	30,00	30,00	10,50	1,58	0,83	12,91	14,96	6,88	5,00	11,88	13,63	1,52	2,29	62,40	AMMESSO
5 S.G.N. ENGINEERING SRL	6,60	3,36	3,75	13,71	13,71	0,50	3,96	5,00	9,46	10,96	7,14	3,81	10,95	12,57	0,41	0,62	38,27	AMMESSO
				max 30,00					max 21,58				max 13,07					

LOTTO 3 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA -

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	C.1	C.2	Punteggio tecnico	
1	TECNO PROGETTI INTEGRATI SRL	5,46	1,22	5,54	12,22	8,30	0,75	0,54	9,60	1,11	1,73	2,84	2,00	1,66	28,31
2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	4,62	4,28	5,54	14,43	6,88	4,72	5,00	16,60	9,44	5,00	14,44	0,41	3,00	48,89
3	ARKINGEO ENGINEERING SRL	8,10	10,39	7,92	26,41	15,00	2,49	4,17	21,66	3,89	1,73	5,62	2,00	2,86	58,54
4	FMC ENGINEERING SRL	6,30	10,39	5,54	22,23	8,30	1,94	0,54	10,78	10,00	2,92	12,92	1,52	1,80	49,25
5	MDC ENGINEERING SRL	9,00	11,00	10,00	30,00	5,45	5,00	2,32	12,76	9,44	1,73	11,17	0,41	1,29	55,63

LOTTO 3 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA - RIPARAMETRAZIONE

																			SOGLIA DI SBARRAMENTO
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	A.1 rip	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.1 rip	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	B.2 rip	C.1	C.2	Punteggio finale OFFERTA TECNICA		
1	TECNO PROGETTI INTEGRATI SRL	5,46	1,22	5,54	12,22	12,22	8,30	0,75	0,54	9,60	11,08	1,11	1,73	2,84	2,95	2,00	1,66	29,90	NON AMMESSO
2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	4,62	4,28	5,54	14,43	14,43	6,88	4,72	5,00	16,60	19,16	9,44	5,00	14,44	15,00	0,41	3,00	52,01	AMMESSO
3	ARKINGEO ENGINEERING SRL	8,10	10,39	7,92	26,41	26,41	15,00	2,49	4,17	21,66	25,00	3,89	1,73	5,62	5,83	2,00	2,86	62,09	AMMESSO
4	FMC ENGINEERING SRL	6,30	10,39	5,54	22,23	22,23	8,30	1,94	0,54	10,78	12,44	10,00	2,92	12,92	13,41	1,52	1,80	51,41	AMMESSO
5	MDC ENGINEERING SRL	9,00	11,00	10,00	30,00	30,00	5,45	5,00	2,32	12,76	14,73	9,44	1,73	11,17	11,60	0,41	1,29	58,03	AMMESSO
				max	30,00				max	21,66			max	14,44					

LOTTO 4 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA -

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	C.1	C.2	Punteggio tecnico	
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	9,00	9,33	5,54	23,87	9,17	5,00	3,96	18,13	4,40	5,00	9,40	1,44	2,38	55,22
2	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L	9,00	11,00	7,92	27,92	14,00	2,92	5,00	21,91	4,40	2,29	6,69	0,97	1,19	58,68
3	INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL	9,00	5,38	5,54	19,92	9,17	2,92	1,29	13,38	10,00	3,96	13,96	2,00	3,00	52,25
4	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	8,70	2,76	10,00	21,46	15,00	1,53	0,19	16,71	5,15	3,96	9,11	1,52	0,86	49,67
5	SALZANO DE LUNA ARCH. MASSIMO	6,60	1,71	2,20	10,52	3,28	1,53	4,07	8,88	0,33	3,96	4,29	1,52	0,49	25,70

LOTTO 4 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA - RIPARAMETRATO

																	SOGLIA DI SBARRAMENTO		
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	A.1 rip	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.1 rip	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	B.2 rip	C.1	C.2	Punteggio finale OFFERTA TECNICA	30/75	
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	9,00	9,33	5,54	23,87	25,65	9,17	5,00	3,96	18,13	20,69	4,40	5,00	9,40	10,10	1,44	2,38	60,26	AMMESSO
2	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L	9,00	11,00	7,92	27,92	30,00	14,00	2,92	5,00	21,91	25,00	4,40	2,29	6,69	7,19	0,97	1,19	64,35	AMMESSO
3	INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL	9,00	5,38	5,54	19,92	21,40	9,17	2,92	1,29	13,38	15,26	10,00	3,96	13,96	15,00	2,00	3,00	56,66	AMMESSO
4	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA	8,70	2,76	10,00	21,46	23,06	15,00	1,53	0,19	16,71	19,07	5,15	3,96	9,11	9,79	1,52	0,86	54,30	AMMESSO
5	SALZANO DE LUNA ARCH. MASSIMO	6,60	1,71	2,20	10,52	11,30	3,28	1,53	4,07	8,88	10,13	0,33	3,96	4,29	4,61	1,52	0,49	28,06	NON AMMESSO
				max	27,92				max	21,91			max	13,96					

LOTTO 5 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA -

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	C.1	C.2	Punteggio tecnico
1 STCV S.R.L	7,20	5,72	5,56	18,48	15,00	4,52	5,00	24,52	8,17	2,25	10,42	1,58	1,29	56,30
2 STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	8,10	5,72	0,74	14,56	14,40	5,00	1,76	21,16	6,87	2,23	9,10	1,50	2,29	48,61
3 TEKNAPROJECT SRL	6,99	1,76	5,19	13,94	6,50	2,62	0,33	9,46	6,00	2,23	8,23	1,42	1,07	34,11
4 A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	7,32	5,72	4,44	17,48	8,87	5,00	1,76	15,63	0,78	5,00	5,78	2,00	3,00	43,90
5 ARETHUSA SRL	8,10	11,00	7,41	26,51	7,01	2,38	2,42	11,81	10,00	3,19	13,19	1,25	0,96	53,72
6 GPA SRL	9,00	10,12	10,00	29,12	8,94	4,76	3,92	17,62	9,04	1,83	10,87	1,25	1,07	59,93

LOTTO 5 - RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA - RIPARAMETRAZIONE

																		SOGLIA DI SBARRAMENTO
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	TOT A.1	A.1 rip	B.1.1	B.1.2	B.1.3	TOT B.1	B.1 rip	B.2.1	B.2.2	TOT B.2	B.2 rip	C.1	C.2	Punteggio finale OFFERTA TECNICA	30/75
1 STCV S.R.L	7,20	5,72	5,56	18,48	19,03	15,00	4,52	5,00	24,52	25,00	8,17	2,25	10,42	11,85	1,58	1,29	58,76	AMMESSO
2 STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	8,10	5,72	0,74	14,56	15,00	14,40	5,00	1,76	21,16	21,57	6,87	2,23	9,10	10,35	1,50	2,29	50,71	AMMESSO
3 TEKNAPROJECT SRL	6,99	1,76	5,19	13,94	14,36	6,50	2,62	0,33	9,46	9,64	6,00	2,23	8,23	9,36	1,42	1,07	35,84	AMMESSO
4 A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	7,32	5,72	4,44	17,48	18,01	8,87	5,00	1,76	15,63	15,93	0,78	5,00	5,78	6,58	2,00	3,00	45,52	AMMESSO
5 ARETHUSA SRL	8,10	11,00	7,41	26,51	27,31	7,01	2,38	2,42	11,81	12,04	10,00	3,19	13,19	15,00	1,25	0,96	56,56	AMMESSO
6 GPA SRL	9,00	10,12	10,00	29,12	30,00	8,94	4,76	3,92	17,62	17,96	9,04	1,83	10,87	12,36	1,25	1,07	62,64	AMMESSO
			max	29,12				max	24,52				max	13,19				

LOTTO 1

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
B5 S.R.L.	60,00 punti	74,46 punti	20,00 punti	24,13 punti	SI
PROMOTEC SRL - ing. Avagliano		69,68 punti		24,13 punti	SI
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE		45,59 punti		25,00 punti	NO
Data dell'ultimo ricalcolo:			Nessun ricalcolo effettuato		

INDIETRO

LOTTO 2

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL	60,00 punti	62,40 punti	20,00 punti	23,41 punti	SI
2 I PROJECT S.R.L.		57,78 punti		24,83 punti	NO
DEKA PROGETTI		55,00 punti		25,00 punti	NO
POOL ENGINEERING S.R.L.		52,82 punti		24,04 punti	NO
S.G.N. ENGINEERING SRL		38,27 punti		24,30 punti	NO
Data dell'ultimo ricalcolo:			Nessun ricalcolo effettuato		

LOTTO 3

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
ARKINGEO ENGINEERING SRL	60,00 punti	62,09 punti	20,00 punti	22,82 punti	SI
MDC ENGINEERING SRL		58,03 punti		20,14 punti	NO
FMC ENGINEERING SRL		51,41 punti		25,00 punti	NO
ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL		52,01 punti		22,80 punti	NO
Data dell'ultimo ricalcolo:			Nessun ricalcolo effettuato		

INDIETRO

LOTTO 4

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	60,00 punti	64,35 punti	20,00 punti	23,87 punti	SI
CAVALLARO & MORTORO SRL		60,26 punti		22,50 punti	SI
INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL		56,66 punti		23,21 punti	NO
MATE SOCIETÀ COOPERATIVA		54,30 punti		25,00 punti	NO
Data dell'ultimo ricalcolo:			Nessun ricalcolo effettuato		

INDIETRO

LOTTO 5

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
GPA SRL	60,00 punti	62,64 punti	20,00 punti	22,72 punti	SI
STCV S.R.L.		58,76 punti		23,02 punti	NO
ARETHUSA SRL		56,56 punti		23,67 punti	NO
STUDIO PARIS ENGINEERING SRL		50,71 punti		24,71 punti	NO
A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL		45,52 punti		24,07 punti	NO
TEKNAPROJECT SRL		35,84 punti		25,00 punti	NO
Data dell'ultimo ricalcolo:			Nessun ricalcolo effettuato		

INDIETRO

SCHEDE GENERATE DAL SISTEMA

LOTTO 1

Scheda di offerta	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	B5 S.R.L.	PROMOTEC SRL - ing. Avagliano	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					74,46	69,68	45,59
Punteggio Tecnico Totale					74,46	69,68	45,59
SCHEDA OFFERTA LOTTO 1: 1306.MEZ08L	ribasso percentuale offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=100	25 (14,13)	25 (14,13)	33,66 (15,00)
SCHEDA OFFERTA LOTTO 1: 1306.MEZ08L	ribasso percentuale tempo offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=20	20 (10,00)	20 (10,00)	20 (10,00)
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00	0,00
Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto					0,00	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale					24,13	24,13	25,00
Punteggio TOTALE per Offerente					98,59	93,81	70,59

LOTTO 2

Scheda di offerta	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL	2 I PROJECT S.R.L.	DEKA PROGETTI	POOL ENGINEERING S.R.L.	S.G.N. ENGINEERING SRL
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					62,40	57,78	55,00	52,82	38,27
Punteggio Tecnico Totale					62,40	57,78	55,00	52,82	38,27
SCHEDA OFFERTA LOTTO 2: AOU00.1606L	ribasso percentuale offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=100	25,00 (13,41)	41,32 (14,83)	43,778 (15,00)	31,47 (14,04)	34,47 (14,30)
SCHEDA OFFERTA LOTTO 2: AOU00.1606L	ribasso percentuale tempo offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=20	20,00 (10,00)	20 (10,00)	20,000 (10,00)	20,00 (10,00)	20 (10,00)
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale					23,41	24,83	25,00	24,04	24,30
Punteggio TOTALE per Offerente					85,81	82,61	80,00	76,86	62,57

LOTTO 3

Scheda di offerta	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	ARKINGEO ENGINEERING SRL	MDC ENGINEERING SRL	FMC ENGINEERING SRL	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					62,09	58,03	51,41	52,01
Punteggio Tecnico Totale					62,09	58,03	51,41	52,01
SCHEDA OFFERTA LOTTO 3: CLAU0.1610L	ribasso percentuale offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=100	25,20 (12,82)	7,800 (10,14)	55,359 (15,00)	25 (12,80)
SCHEDA OFFERTA LOTTO 3: CLAU0.1610L	ribasso percentuale tempo offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=20	20,00 (10,00)	20,000 (10,00)	20,00 (10,00)	20 (10,00)
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto					0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale					22,82	20,14	25,00	22,80
Punteggio TOTALE per Offerente					84,91	78,17	76,41	74,81

LOTTO 4

Scheda di offerta	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	CAVALLARO & MORTORO SRL	INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS SRL	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					64,35	60,26	56,66	54,30
Punteggio Tecnico Totale					64,35	60,26	56,66	54,30
SCHEDA OFFERTA LOTTO 4: AOU11.1912L	ribasso percentuale offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=100	31,906 (13,87)	18,985 (12,50)	25,00 (13,21)	47,15 (15,00)
SCHEDA OFFERTA LOTTO 4: AOU11.1912L	ribasso percentuale tempo offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=20	20 (10,00)	20 (10,00)	20,00 (10,00)	20 (10,00)
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto					0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale					23,87	22,50	23,21	25,00
Punteggio TOTALE per Offerente					88,22	82,76	79,87	79,30

LOTTO 5

Scheda di offerta	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	GPA SRL	STCV S.R.L.	ARETHUSA SRL	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL	TEKNAPROJECT SRL
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					62,64	58,76	56,56	50,71	45,52	35,84
Punteggio Tecnico Totale					62,64	58,76	56,56	50,71	45,52	35,84
SCHEDA OFFERTA	ribasso percentuale offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=100	18 (12,72)	20,23 (13,02)	25,75 (13,67)	37,13 (14,71)	29,750 (14,07)	41,00 (15,00)
LOTTO 5: MSA00.2206L	ribasso percentuale tempo offerto	SE	Valori compresi tra	>0;<=20	20 (10,00)	20,00 (10,00)	20 (10,00)	20 (10,00)	20,000 (10,00)	20 (10,00)
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale					22,72	23,02	23,67	24,71	24,07	25,00
Punteggio TOTALE per Offerente					85,36	81,78	80,23	75,42	69,59	60,84