



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE
MEDICHE

DETERMINA N. 446 DEL 22/07/2021

Oggetto: Determina per l'affidamento diretto di **MATERIALE DA LABORATORIO**, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, per un importo contrattuale pari a € 1.707,72 (IVA esclusa), CIG Z193290E04;

II DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

VISTO

il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO

in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

VISTO

in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

VISTE

le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

VISTO

l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE
MEDICHE

VISTA	la circolare MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409 , indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito <i>"ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate"</i> .
VISTA	La richiesta da parte della Prof.ssa CARLOMAGNO che attesta la necessità del materiale (di cui al preordine allegato alla presente) per il raggiungimento dei risultati della ricerca di cui al progetto è titolare;
DATO ATTO	pertanto, della necessità di affidare la fornitura di materiale da laboratorio , come analiticamente riportato nel preordine, parte integrante della presente;
CONSIDERATO	che l'affidamento in oggetto è finalizzato al raggiungimento dei risultati di ricerca connessi al progetto su cui grava la spesa;
DATO ATTO	della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia
DATO ATTO CONSIDERATO DATO ATTO	Che la fornitura ha un importo pari o inferiore a 5.000,00 € escluso IVA di prevedere una durata contrattuale pari a 2 mesi; del fatto che è stata svolta un'indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4,
VISTI	i sotto elencati operatori economici a cui sono stati richiesti appositi preventivi per l'affidamento in parola: <ul style="list-style-type: none">– Operatore Life Technologies Italia– Operatore SIAL SRL– Operatore AUROGENE SRL
ACQUISITI	i seguenti preventivi da parte dei n. 3 operatori interpellati: <ul style="list-style-type: none">– Operatore Life Technologies Italia n. prev. D4410248 DEL 01/07/2021, con importo di euro 1.707,72;– Operatore SIAL SRL n. prev. 8254 DEL 09/07/2021, con importo di euro 1.97600;– Operatore AUROGENE SRL n. prev. 1565/EB DEL 01/07/2021, con importo di euro 2.030,00;
CONSIDERATO	che il preventivo migliore risulta essere quello dell'operatore Life Technologies Italia ;
RITENUTO	di affidare la fornitura in parola all'operatore Life Technologies Italia per aver presentato il preventivo di importo pari ad euro 1.707,72 che risulta essere il più basso



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE
MEDICHE

**TENUTO
CONTO**

che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:

- espletterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC). Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
- per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
- inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:
 - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

**TENUTO
CONTO**

che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, l'Amministrazione non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, per le seguenti ragioni: **l'operatore è fornitore di comprovata affidabilità;**

VISTO

l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale *«Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione»;*

CONSIDERATO

che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi [o forniture] comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

CONSIDERATO

che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

VISTO

l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE
MEDICHE

VISTO

Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto della fornitura aventi ad oggetto **MATERIALE DA LABORATORIO (come distintamente riportato nell'allegato preordine)** all'operatore economico **Life Technologies Italia**, per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € **2.083,42** IVA inclusa (€ **1.707,72** + IVA pari a € **375,70**), restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo **CA.04.40.05.01.01** del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario 2021, **Progetto AIRC_IG_20793_III_ANN_2020_CARLOMAGNO** di cui è responsabile scientifico la **Prof.ssa CARLOMAGNO**
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

Il Responsabile dei Processi Contabili
Dr.ssa Annunziata Albanese

Il Responsabile del Dipartimento
Prof.ssa Franca Esposito