

**DETERMINA N. 332 DEL 23/11/2021**

**Oggetto:** determina per l'affidamento diretto del corso di formazione per la sig.ra fiorelli e i sig di martino e d'ambrosio che si terrà in data 30/11/2021 e 01/12/2021 a napoli sulle tematiche come scrivere la motivazione sulla scelta dell'affidatario diretto dopo la legge 108/2021 di conversione del d.l. 77/2021 (c.d. decreto "semplificazioni"). le modalita' operative delle procedure negoziate, schema di determine a contrarre, le nuove responsabilita' del rup in caso di ritardo negli affidamenti. focus su fatturazione elettronica. rifiuto di fatture da parte di una p.a. nuove tipologie di fatture e nuovi codici operazioni, bollo sulle fatture elettroniche novita' autofatture 1° gennaio 2022, per le esigenze del funzionamento , ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del d.lgs. 50/2016, per un importo contrattuale pari a € 855 (iva esclusa), CIG Z29340ACF5

**II DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO**

**VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

**VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

**VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

**VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.;
- VISTA** la circolare **MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito *“ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate”*.
- VISTA** La richiesta di acquisto n. 400 del 22/11/2021 del prof Nicola Bianco
- DATO ATTO** pertanto, della necessità di affidare il corso di formazione per i sig.ri Di Martino, D'ambrosio e per la sig.ra Fiorelli
- CONSIDERATO** che con la richiesta di acquisto n.400 del 22/11/2021, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 “Ruolo e funzioni del Responsabile Unico del Procedimento negli appalti e nelle concessioni”, è stata nominata quale RUP la Sig.ra Clara Fiorelli e referente tecnico di supporto al RUP il sig Gabriele Di Martino
- CONSIDERATO** che l'affidamento in oggetto è finalizzato a soddisfare le esigenze del funzionamento
- DATO ATTO** della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;
- ACQUISITO** L'offerta di euro 855 della ditta Tempo srl ;
- CONSIDERATO** il modico valore della fornitura, inferiore ai mille euro;
- RITENUTO** di affidare il servizio in parola all'operatore Tempo srl per aver presentato un offerta di importo pari ad euro 855, che risulta essere rispondente alle esigenze del Dipartimento;
- TENUTO CONTO** che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:
- espleterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC). Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
  - per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
  - inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:

- la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

**TENUTO CONTO** che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, l'Amministrazione non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, in ragione del modico valore della fornitura;

**VISTO** l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»;

**CONSIDERATO** che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

**CONSIDERATO** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

**VISTA** la documentazione di offerta presentata dall'operatore selezionato, nonché la dichiarazione, con il quale quest'ultimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;

**VISTO** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

**VISTO** Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

## DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto per un corso di formazione sulle tematiche: come scrivere la motivazione sulla scelta dell'affidatario diretto dopo la legge 108/2021 di conversione del d.l. 77/2021 (c.d. decreto "semplificazioni"). le modalità operative delle procedure negoziate, schema di determine a contrarre, le nuove responsabilità del rup in caso di ritardo negli affidamenti. focus su fatturazione elettronica. rifiuto di fatture da parte di una p.a. nuove tipologie di fatture e nuovi codici operazioni, bollo sulle fatture elettroniche novità autofatture 1° gennaio 2022 all'operatore economico Tempo srl con sede in VICO CAPURSO 5 cap 70126 Bari (BA) P.Iva 02890460781, per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 855 oltre iva, restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è



subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;

- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo ca.04.41.06.02.04 -formazione del personale del progetto 000011--budget\_economico\_funzionamento\_anno\_2021 di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.
- La presente Determinazione sarà sottoposta a ratifica nella prossima riunione di Consiglio dipartimentale.

**IL DIRETTORE**

**Prof. Ing. Nicola Bianco**