

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, s.s.d. MED/05 - PATOLOGIA CLINICA, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, (codice procedura: 3\_PA\_2021\_18C1\_20)**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 07/10/2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

**1)** Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

**2)** Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

**2.1** Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, utilizzando come indicatori:
  - l'autore di riferimento della pubblicazione;
  - l'ordine di elencazione dei coautori;
  - competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
  - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

e) La Commissione potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. La valutazione delle attività clinico assistenziali verrà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico disciplinare MED/05. Sono oggetto di valutazione la durata e la capacità di sviluppare strategie diagnostiche innovative e di mettere a punto nuove metodiche per la determinazione di modifiche epigenetiche in campioni biologici.

La commissione, infine, tiene conto dei **seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano: attività di ricerca svolta, per congrui periodi temporali, in istituzioni estere.**

**Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.**

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (55%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);
- d) per le attività clinico-assistenziali: (5%).

-----

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

