UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H1: Diritto romano e diritti dell'antichità, s.s.d. IUS/18, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza (codice procedura: 2_PO_2021_18C1_10).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 NOVEMBRE 2021.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica nella misura del 10% contenuto nel 33% complessivo attribuito, nella scheda allegata al bando, ad attività di didattica, didattica integrata, servizio agli studenti e prova didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
La Commissione, inoltre, stabilisce di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sulla base dei seguenti indicatori:
- autore di riferimento della pubblicazione;
- apporto indicato in dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati,
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore per cui è bandita la presente procedura è un settore non bibliometrico.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti:

scarso	5
insufficiente	8
sufficiente	11
discreto	14
buono	17
ottimo	20
eccellente	23

per la prova didattica:

scarso	1
insufficiente	2,5
sufficiente	4
discreto	5,5
buono	7
ottimo	8,5
eccellente	10

b) per l'attività di ricerca scientifica:

scarso	6
insufficiente	16
sufficiente	26
discreto	36
buono	46
ottimo	56
eccellente	66

c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio:

scarso	0,4
insufficiente	0,5
sufficiente	0,6
discreto	0,7
buono	0,8
ottimo	0,9
eccellente	1

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (33%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (66%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (1%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

PER APPROVAZIONE

Roma, 7.3.2026

Antonio Saccoccio

PROF. ANTONIO SACCOCCIO