

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale - Dipartimento di Giurisprudenza (codice identificativo 2\_RTDB\_2021\_25)

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 19 MAGGIO 2021**

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente **la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca** svolta dal singolo candidato.

*Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione di cui alla precedente lett. d, conformemente agli orientamenti consolidati nel settore concorsuale della presente procedura, la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati secondo i criteri di cui alle precedenti lettere a, b, e c, limitatamente alle parti esplicitamente riferibili all'apporto individuale del candidato. Laddove una espressa attribuzione in tal senso non sia rinvenibile, i lavori non saranno oggetto di valutazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici consolidati e affidabili (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per



pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico.


La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione:

**TITOLI (MAX punti 40/100)**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **punti max. 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti max. 10;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max. 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max. 5;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max. 5;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max. 5.**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

La Commissione attribuisce fino a 4,5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 25 allegata al bando, fino a un massimo di 54 punti.

\* dico: "54"  


**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 6/100).**

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto dal seguente articolo scientifico: J.H.H. Weiler, *The Normative Dimension of the Three Waves of Judicial Review*, in *Quaderni costituzionali*, n. 1/2020, pp. 235-240. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto delle capacità di lettura, di comprensione, di esposizione e di traduzione del testo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

