

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ *GIOVANI* *RICERCATORI*

SCHEMA DI VALUTAZIONE – I STADIO

Candidato: Federica MARZANO	Progetto n.: Assegnato dal sistema										
Titolo del Progetto: GRK5 come nuovo regolatore di ipertrofia e sopravvivenza dei cardiomiociti											
A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td>15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	15	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
15	13- 15 – Eccellente										
B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td>13</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
13	13- 15 – Eccellente										
C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td>13</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
13	13- 15 – Eccellente										

D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti?		1- 3 – Scadente
		4- 6 – Sufficiente
		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	15	13- 15 – Eccellente

Punteggio Complessivo / 60

56

Giudizio sulla Congruità Economica: la previsione delle spese appare abbastanza congrua con la destinazione prescelta per l'attività di ricerca all'estero, sebbene non siano state previste spese (probabilmente necessarie) per l'assicurazione ed il visto di soggiorno negli USA. Nella richiesta economica presentata non viene considerato l'impatto dell'eventuale incremento della borsa di dottorato per i periodi trascorsi all'estero. Ci riserviamo di tenerne conto in fase di approvazione finale dello stanziamento.

Giudizio Complessivo Sintetico: Progetto ben descritto, ben strutturato, con obiettivi molto chiari e razionale solido. Il piano delle attività sperimentali è descritto in modo esaustivo e completo ed appare pertinente al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Ottimo il profilo curriculare della candidata, caratterizzato anche da pubblicazioni e presentazioni a congresso nell'ambito del tema di ricerca proposto.

(minimo 50 parole)