

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ GIOVANI RICERCATORI

SCHEMA DI VALUTAZIONE – I STADIO

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------------|--|--------------------|--|--------------|--|----------------------|----|---------------------|
| Candidato: Nome, COGNOME Fabiana Napolitano | Progetto n.: Assegnato dal sistema | | | | | | | | | | |
| Titolo del Progetto: Studio dei meccanismi di resistenza all'endocrinoterapia in combinazione con gli inibitori di CDK4/6 | | | | | | | | | | | |
| A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista? | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">14</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | | 10- 12 – Molto Buona | 14 | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| 14 | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |
| B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto? | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | | 10- 12 – Molto Buona | 15 | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| 15 | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |
| C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte? | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">14</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | | 10- 12 – Molto Buona | 14 | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| 14 | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|----|----------------------|
| D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti? | | 1- 3 – Scadente |
| | | 4- 6 – Sufficiente |
| | | 7- 9 – Buona |
| | | 10- 12 – Molto Buona |
| | 15 | 13- 15 – Eccellente |

| | |
|-----------------------------------|----|
| Punteggio Complessivo / 60 | 58 |
|-----------------------------------|----|

Giudizio sulla Congruità Economica: Congrua. Nella richiesta economica presentata non viene considerato l'impatto dell'eventuale incremento della borsa di dottorato per i periodi trascorsi all'estero. Ci riserviamo di tenerne conto in fase di approvazione finale dello stanziamento.

Giudizio Complessivo Sintetico: Tema di grande rilevanza sviluppato in un centro di eccellenza. Perfetto per questo programma. La candidata possiede gli strumenti per svolgere il lavoro al meglio.

(minimo 50 parole)