

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ GIOVANI RICERCATORI

SCHEDA DI VALUTAZIONE – I STADIO

Candidato: Chiara ANNUNZIATA	Progetto n.: Assegnato dal sistema											
Titolo del Progetto: I ruolo dell'autofagia nei meccanismi antiobesità mediati da PPAR-alfa e/o beta 3 agonisti in un modello murino di disfunzione metabolica indotta da dieta grassa												
A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	15	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
15	13- 15 – Eccellente											
B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>13</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
13	13- 15 – Eccellente											
C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	15	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
15	13- 15 – Eccellente											

D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti?		1- 3 – Scadente
		4- 6 – Sufficiente
		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	15	13- 15 – Eccellente

Punteggio Complessivo / 60	58
-----------------------------------	----

Giudizio sulla Congruità Economica: il piano delle spese è congruo con il periodo di ricerca all'estero presso il Karolinska Institutet di Stoccolma

Giudizio Complessivo Sintetico: Il progetto è ben strutturato, chiaro il razionale e ben delineati gli obiettivi. Il programma delle ricerche è molto ben articolato e l'approccio sperimentale è appropriato al raggiungimento degli obiettivi. I risultati consentiranno un avanzamento delle conoscenze sulle proprietà farmacologiche delle molecole che saranno testate, portando, eventualmente allo sviluppo successivo di strategie terapeutiche innovative per il trattamento dell'obesità.