

## ALLEGATO 2

### PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ GIOVANI RICERCATORI

#### SCHEMA DI VALUTAZIONE – I STADIO

<b>Candidato:</b> Antonio, CIARLO	<b>Progetto n.:</b> Assegnato dal sistema										
<b>Titolo del Progetto:</b> Cavità Laser per l'Intrappolamento di Microparticelle in Aria											
<b>A) Qualità del Progetto Scientifico:</b>  Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td>13</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
13	13- 15 – Eccellente										
<b>B) Qualificazione della Struttura Ospitante:</b>  Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td>15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	15	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
15	13- 15 – Eccellente										
<b>C) Qualificazione del Candidato:</b>  Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td></tr> <tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr> <tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr> <tr><td>12</td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr> <tr><td></td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona	12	10- 12 – Molto Buona		13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
12	10- 12 – Molto Buona										
	13- 15 – Eccellente										

<b>D) Efficacia del Progetto:</b>  Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti?		1- 3 – Scadente
		4- 6 – Sufficiente
		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	15	13- 15 – Eccellente

**Punteggio Complessivo / 60**

55

### **Giudizio sulla Congruità Economica:**

La richiesta economica è molto sintetica e non riporta i valori unitari che hanno portato alla stima complessiva delle diverse voci; si può tuttavia ritenere congrua. Nella richiesta economica presentata non viene considerato l'impatto dell'eventuale incremento della borsa di dottorato per i periodi trascorsi all'estero. Ci riserviamo di tenerne conto in fase di approvazione finale dello stanziamento.

### **Giudizio Complessivo Sintetico:**

Il progetto di ricerca presentato dal candidato, dottorando di ricerca, è legato allo sviluppo di nuove tecniche per realizzare trappole ottiche in vuoto o in aria.

Il progetto di ricerca è ben scritto, è chiaro lo stato dell'arte, sono ben descritti gli sviluppi futuri e gli obiettivi del soggiorno all'estero.

Il periodo all'estero appare congruo per acquisire ulteriori competenze di tipo sperimentale teorico sulla dinamica dell'intrappolamento in cavità di microparticelle.

E' però assente un piano temporale delle attività.

Il curriculum del candidato è molto buono, ma sono assenti pubblicazioni (o preprint).

La collaborazione già in atto con l'Università "Federico II" permette di affermare che il periodo presso questa sede possa incidere positivamente sulla formazione scientifica del candidato.

(minimo 50 parole)