**DECRETO n 256/2020 del 24****-11-2020**

**DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oggetto:** | **Determina di aggiudicazione per la procedura indetta, ai sensi dell’art. 36 comma 2, lettera a), del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante Trattativa Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) n. 1504765, per l’affidamento della fornitura di una work station, così come precisato nell'ordine indicato, per un importo a base d’asta pari a € 3.298,90 (tremiladuecentonovantottomila/90), IVA esclusa, con aggiudicazione mediante l’applicazione del cri*terio del minor prezzo*.**  **CIG: Z412AE7D0D** | |
| **IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO** | | | |
| **VISTO** | | il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.; | | |
| **VISTO** | | l’art. 32, del D.Lgs. 50/2016, e, in particolare, il comma 5, in base al quale «*La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell’*[*articolo 33, comma 1*](#033)*, provvede all’aggiudicazione*» e il comma 7, il quale prevede che «*L’aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti*»; | | |
| **VISTO** | | l’art. 56, del vigente *Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità* ed in particolare i commi 6 e 7; | | |
| **VISTA** | | la richiesta di emissione determina del Prof. Maurizio Giugni, responsabile del fondo “000009-Altro\_R2016-Giugni\_001\_001-re Infrastrutture idrauliche per il territorio”, contenente la proposta di acquisto di una work station necessaria all'applicazione di modelli di simulazione fluidodinamica e di analisi spaziali e territoriali, per un importo a base d’asta pari a € 3.300,00, oltre iva come per legge, con aggiudicazione *sulla base del criterio del minor prezzo)* ai sensi dell’articolo 36, comma 9-bis, del D.Lgs. 50/2016; | | |
| **VISTA** | | l'indagine svolta in Mepa per l'individuazione del prodott0 richiesto, al prezzo più basso, a mezzo emissione di rdo n. 2673626 e 2683006 entrambe andate deserte; | | |
| **TENUTO CONTO** | | che è stata emessa trattativa diretta col numero 1504765 con il fornitore “Studio di Informatica s.n.c.” per il prodotto richiesto al prezzo più basso, il quale ha presentando regolare offerta richiedendo per il prodotto indicato l'importo di euro 3.298,90; | | |
| **NOMINATO** | | con il presente atto il Sig. Gennaro Doria, Responsabile Unico del Procedimento; | | |
| **CONSIDERATO** | | che il RUP ha ritenuto valida la procedura; | | |
| **CONSIDERATO** | | che, i prodotti individuati sono di pieno gradimento del Prof. Maurizio Giugni; | | |
| **VISTO** | | che il prezzo è da ritenersi congruo; | | |
| **CONSTATATA** | | la regolarità della procedura; | | |
| **CONSIDERATO** | | che si è proceduto alla verifica dei requisiti di carattere speciale dichiarati in sede di presentazione dell’Offerta e che la stessa ha avuto esito positivo, come risulta dalla documentazione agli atti; | | |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all’articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione;* | | |
| **CONSIDERATO** | | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto la *fornitura]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata; | | |
| **TENUTO CONTO** | | del fatto che per espressa previsione dell’art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto; | | |

**DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

* di approvare la proposta di aggiudicazione relativa alla procedura per l’affidamento diretto della fornitura di quanto all’oggetto all’operatore economico “Studio Informatica snc”, con sede legale in Siena (SI) alla Piazza Fabio Barbagli Petrucci 16/18, con P.IVA 01193630520, alle condizioni di cui all’Ordine diretto Mepa n. 1504765, ad un prezzo complessivo offerto pari a euro 3.298,90 (tremiladuecentonovantottomila/90), il tutto oltre IVA come per legge;

di autorizzare l’assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo CA.01.10.02.07.01, “hardware e attrezzature informatiche” per euro 4.024,66 (quattromilaventiquattromila/66), iva compresa, con copertura economica garantita dal Bilancio di previsione autorizzatorio 2020, sul progetto “Altro R 2016-giugni\_001\_001-re infrastrutture idrauliche per il territorio”;

* di dare mandato all’Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all’adozione del presente provvedimento.

Il presente provvedimento di aggiudicazione diventerà efficace solo una volta ultimate, con esito positivo, le verifiche circa il possesso dei requisiti di capacità generale in capo all’aggiudicatario, ai sensi dell’art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

IL DIRETTORE

** *prof. ing. Claudio Mancuso***