# DECRETO n 207/2020 del 02-10-2020

# DETERMINA DI INDIZIONE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oggetto:** | **Determina di indizione di procedura, ai sensi dell’art. 36 comma 2, lettera a), del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante Richiesta di preventivo inviato a 5 ditte specializzate sul Mercato per l’affidamento dei lavori urgenti di riqualificazione e messa in sicurezza del Laboratorio di Materiali Stradali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell’Univerità degli Studi di Napoli Federico II – Complesso universitario di Via Claudio 21 – Scuola Politecnica e delle Scienze di Base, per un importo a base d’asta pari a € 39.855,15 (IVA esclusa), con aggiudicazione mediante il  *criterio del minor prezzo.***  **CIG: Z482E72DE0** | |
| **IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO** | | | |
| **VISTO** | | il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i; | |
| **VISTO** | | in particolarel’art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte; | |
| **VISTO** | | in particolare, l’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che«*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici* | |
| **VISTO** | | l’art. 36, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Con il regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull’affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»*; | |
| **VISTE** | | le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*» le quali hanno, tra l’altro, previsto che, ai fini della scelta dell’affidatario in via diretta, «[…] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all’analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni.* *In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»; | |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall’art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall’art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.; | |
| **VISTO** | | l’art. 1 comma 450 della legge n. 296/2006, come modificato dall’articolo 1 comma 130 della legge 145/2018, che stabilisce che le Università – tra gli altri – sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione [Me.PA.] per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro, ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario; | |
| **VISTA** | | La corrispondenza intercorsa tra l’Ufficio Tecnico di Fuorigrotta ed il Dicea, ove è evidenziato l’urgenza dei lavori indicati nel computo metrico stante la pericolosità per chi frequenta gli ambienti , visti i vari sopralluoghi effettuati nei locali del Laboratorio La.S.Tra., dove sono state riscontrate le criticità indicate nel computo metrico allegato alla presente determina. | |
| **CONSIDERATO** | | che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell’Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che, sul MEPA, si può acquistare anche mediante Richiesta di Offerta (RdO); | |
| **VISTE** | | le note presentate dall’Ufficio Tecnico di Fuorigrotta per migliorare la qualità e la sicurezza dei servizi offerti; | |
| **DATO ATTO** | | pertanto, della necessità di affidare l’esecuzione dei lavori di cui al computo metrico; | |
| **DATO ATTO** | | del fatto che l’affidamento in oggetto è finalizzato ad una maggiore sicurezza degli spazi relativi all’attività didattica del Dicea; | |
| **DATO ATTO** | | della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia; | |
| **VERIFICATO** | | a cura del Responsabile del Procedimento, che in servizio non è presente sul ME.PA.; | |
| **TENUTO CONTO** | | del fatto che il predetto Responsabile del procedimento - ha:   1. rappresentato che, a seguito di indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi sul portale Consip Acquistinretepa, *le forniture]* rispondenti ai fabbisogni del Dicea non sono offerti; 2. proposto di procedere all’acquisizione in discorso, rientrante nell’ambito di applicazione dell’articolo 36 comma 2 lettera a), mediante procedura negoziata da svolgersi tramite invio a mezzo RdO pubblicato in Me.Pa. inviato a cinque ditte specializzate ; 3. stimato l’importo da porre a base d’asta in euro 39.855,15 (trentanovemilaottocentocinquantacinque/15), oltre IVA come per legge;; 4. indicato una durata contrattuale pari a sessanta giorni; 5. ritenuto opportuno – consultato il catalogo disponibile – verificato che l’importo è inferiore *ad euro 40.000, invitare n. 05 operatori economici specializzati, tutti rispondenti ai criteri di selezione richiesti, opportunamente indicati dall’Ufficio Tecnico di FuorigrottaI;* | |
| **CONSIDERATO** | | che, nel procedere agli inviti, è stato rispettato il principio di rotazione degli affidamenti, |
|  | | che, per la suddetta procedura, saranno interpellati i seguenti operatori economici: “Enea Impianti e Costruzioni di Diana Giovanni”, “Edilcostruzioni di R. Esposito”, “Geom. Diana Vincenzo”, “Apicella Raffaele”, “Progetto sas di Vella Salvatore & C.” ; | |
| **CONSIDERATO** | | Che , pertanto viene rispettato il dettato degli artt. 17 e 19 del “Regolamento di Ateneo, in materia di procedure per l’acquisizione di lavori sotto soglia” emanato con D.R. 2242 del 12/06/2017 così come modificato dal D.R. 3284 del 11/09/2019; | |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all’articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»; | |
| **CONSIDERATO** | | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto *forniture]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata; | |
| **PRESO ATTO** | | del fatto che il Responsabile dell’Ufficio ha ricevuto i documenti elaborati, ha condiviso la proposta risultante dai documenti redatti dal Responsabile del Procedimento medesimo di indire una procedura negoziata senza pubblicazione del bando, da svolgere mediante Richiesta di Offerta di operatori economici specializzati; | |
| **VISTO** | | l’elenco di operatori da invitare alla presente procedura, (trasmesso dal Responsabile del Procedimento ed allegato al presente provvedimento) | |
| **VISTO** | | l’art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità; | |
| **VISTO** | | Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza; | |
|  | | **DETERMINA** | |

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

* di autorizzare l’indizione della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, da espletare tramite Richiesta di Offerta di Offerta , per l’affidamento del servizio di quanto meglio descritto nei documenti preparatori, manifestando quale criterio di aggiudicazione quello *del minor prezzo* ;
* di porre a base di procedura l’importo massimo di € 39.855,15(Euro trentanovemilaottocentocinquantacinque/15), al netto di IVA e comprensiva dell’importo dovuto per oneri di sicurezza per l’eliminazione dei rischi di interferenza, non soggetti a ribasso;
* di invitare alla procedura in questione gli operatori precedentemente indicati;
* di porre a base della procedura i seguenti atti:
* - Computo metrico
* Modelli per Autodichiarazioni;
* Modello Offerta Economica;
* di autorizzare l’assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo “000009—Assegnaz\_CA04\_CDA\_N.\_103 del 27-03-2019 CIRES LABORATORI” disponibili del bilancio di previsione annuale autorizzatorio del Dicea per l’esercizio finanziario 2020, imputando al CA: 04.41.04.05.01;
* di dare mandato all’Unità organizzativa Responsabile del Procedimento, che con questo provvedimento viene nominata nella persona del Prof. Francesca Russo, di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all’adozione del presente provvedimento.

Il DIRETTORE

Prof. Ing. Claudio Mancuso