**Decreto del Direttore n. 34 del 15/10/2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oggetto:** | **Determina per l’affidamento diretto di fornitura, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, per un importo contrattuale pari a € 429,00 (IVA esclusa), CIG Z0A2ED3612** | |
| **Il DIRETTORE DEL CIRAM** | | | |  |
| **VISTO** | | il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.; | |  |
| **VISTO** | | in particolare l’art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[…] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l’oggetto dell’affidamento, l’importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;* | |  |
| **VISTE** | | le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l’altro, previsto che, ai fini della scelta dell’affidatario in via diretta, «[…] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all’analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni.* *In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»; | |  |
| **VISTA** | | la nota del prof. Romano nella quale dichiara che trattasi si affidamento per un importo minore di € 1000,00, per il quale si è provveduto a negoziazione, diretta con i fornitori, L’affidamento non è “frazionamento artificioso della spesa”, cos’ come individuato dall’art. 31, comma 11 del D. Lgs n° 50/2016; | |  |
| **TENUTO CONTO**  **TENUTO CONTO** | | che l’Amministrazione ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n° 4   * ha espletato prima della stipula del contratto delle verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità ( consultazione casellario ANAC e verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC)); * per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un’apposita autodichiarazione resa dall’operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all’articolo 80 del D.Lgs. 50/2016; * Inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedono, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti la risoluzione del contratto medesimo stesso e il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell’utilità ricevuta;   Che l’Operatore ha presentato apposita garanzia definitiva ai sensi dell’art. 103 del D.Lgs 50/126; | |  |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all’articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»; | |  |
| **CONSIDERATO** | | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi *[o forniture]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata; | |  |
| **CONSIDERATO** | | che, per espressa previsione dell’art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto; | |  |
| **VISTO** | | l’art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità; | |  |
| **VISTO** | | Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza | |  |

**DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

* di autorizzare, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l’affidamento diretto alla l’azienda MERCK LIFE SCIENCE S.R.L., con sede legale in Milano (MI) alla Via Monte Rosa, 93, cap. 20149 del seguente servizio di fornitura di materiale: n° 5 quantità di 29378-upk100 clear glass certified s/t vial e n° 5 quantità di 29388 – upk 100 certified pp vial, 300ul, ptfe/sil + € 23 per spese per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 518,32 IVA inclusa restando inteso che l’efficacia del presente provvedimento è subordinata all’esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all’affidatario, dei requisiti generali di cui all’art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa ;
* di autorizzare l’assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul progetto 290300\_ALTRO\_R-2019\_iAQUEDCUT-ROMANO;
* di dare mandato all’Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all’adozione del presente provvedimento.

Il Direttore del CIRam

Prof. Ing. Nunzio Romano