

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Alessandro ZAMPINI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno **mercoledì 23 giugno 2021**, alle ore **10:00** si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2407 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. In particolare, partecipano:

- Prof. CASALI Maria Rita (Professore Ordinario) che si trova presso la sua abitazione sita in Reggio Emilia, alla via Tobagi 2, cap 42122, con recapito telefonico 331-6074419 e indirizzo di posta elettronica **casali@unimore.it**;
- Prof. COSSIDENTE Antonio (Professore Ordinario) che si trova presso la sua abitazione sita in Potenza, alla via Marconi 116, cap 85100, con recapito telefonico 320-4233352 e indirizzo di posta elettronica **antonio.cossidente@unibas.it**;
- Prof. TROMBETTI Rocco (Professore Ordinario) che si trova presso il suo studio sito in Napoli, complesso universitario di Monte S. Angelo, via Cintia, cap 80126, con recapito telefonico 081-675617 e indirizzo di posta elettronica **rocco.trombetti@unina.it**.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Prof. Rocco Trombetti e del **Segretario**, nella persona del Prof. Antonio Cossidente.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO cognome e nome ZAMPINI Alessandro

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- Volume, intensità, continuità e congruenza: **ottimo** in quanto dalla presa di servizio, il candidato ha svolto attività didattica con regolarità e continuità presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" dove ha tenuto insegnamenti di *Geometria* per il Corso di Laurea triennale in Informatica o di *Geometria e Algebra* per il Corso di Laurea triennale in Ingegneria (ramo informazione). Nel semestre invernale 2018-2019 ha tenuto anche un corso di *Matematica ed Elementi di Statistica* per il Corso di Laurea in Biotecnologie per la Salute.
- Attività integrative e di servizio agli studenti: **ottimo** in quanto nel semestre estivo 2020 ha tenuto un corso di dottorato dal titolo *A differential approach to gauge theories*, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli". Nel semestre invernale 2020-2021 ha tenuto un corso di dottorato dal titolo *Differential Geometry* presso la Scuola Superiore Meridionale -Università degli Studi di Napoli "Federico II". Nel 2019 ha preso parte come tutor ad un progetto del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" (area Terza Missione) denominato *Numeracy e Literacy*, per il potenziamento delle competenze di base in matematica degli studenti delle classi prime e seconde di alcuni istituti professionali dell'area di Napoli. Nel 2020 ha preso parte, come titolare di un corso di geometria, al progetto di orientamento del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" (area Terza Missione) denominato *Piano Lauree Scientifiche*.
- Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: dalla presa di servizio non ha svolto attività come relatore di tesi.
- Tutoraggio di dottorandi di ricerca: **buono** in quanto è attualmente responsabile scientifico in cotutela internazionale con il Professor L.A. Ibort Latre (uc.3m – Madrid) della tesi di dottorato (XXXV) del Dottor Luca Schiavone.

Il giudizio globale è **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica: **ottimo** in quanto le tematiche trattate, spesso multidisciplinari, e la metodologia utilizzata sono originali, generalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare MAT/03. I risultati scientifici sono di rilievo per la comunità scientifica internazionale del settore, caratterizzati da rigore metodologico e ben inseriti nello sviluppo delle tematiche affrontate. Il candidato, presenta 12 pubblicazioni di cui quattro pubblicate dopo la presa di servizio. Nel complesso la produzione scientifica è caratterizzata da una elevata qualità, valutata attraverso l'originalità, il rigore scientifico e l'innovatività. La collocazione editoriale su riviste internazionali appare generalmente molto buona, anche sulla base di una analisi degli indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale.

- a) *Autonomia scientifica*: molto buona come si evince sia dai lavori pubblicati a partire dalla presa di servizio che da quelli pubblicati precedentemente.
- b) *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche*: ottimo in quanto nel 2017 il candidato ha preso parte come membro alle attività scientifiche di un progetto denominato *Quantum* (responsabile nazionale: Paolo Facchi) e nel 2019 ha partecipato come membro ad un progetto denominato *GeosumQFT* (responsabile nazionale: Fedele Lizzi). Negli anni precedenti alla presa di servizio il candidato ha partecipato a vari altri progetti, e ha preso parte come membro a tre progetti PRIN.
- c) *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: molto buono in quanto il candidato ha conseguito alcuni importanti riconoscimenti come ad esempio una borsa di studio assegnatagli nel 2015 della Fondazione von Humboldt (Forshungs – stipendium der Alexander von Humboldt Stitung). La relativa attività di ricerca è stata svolta da marzo 2007 a febbraio 2008.
- d) *Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale*: ottimo in quanto il candidato ha tenuto su invito molti seminari in università sia italiane che estere. Nel 2015 è stato plenary speaker al XXIV International Fall Workshop on Geometry and Phisics.

Il giudizio globale è ottimo.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO Symmetries and reduction Part I - Poisson and symplectic picture
AUTORI G. Marmo, L. Schiavone, A. Zampini

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: molto buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre di buon livello l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente;
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **giudizio**: molto buono, in quanto la rivista gode di una reputazione a livello internazionale molto buona;
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: **giudizio**: paritario.

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Derivation based differential calculi for noncommutative algebra deforming a class of three dimensional spaces **AUTORI** G. Marmo, P. Vitale, A. Zampini

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: molto buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. E' valutato inoltre di ottimo livello l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: pienamente congruente:



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** buono, in quanto la rivista gode a livello internazionale di una buona reputazione;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** paritario.*

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO Kahler geometry on complex projective spaces via reduction and unfolding **AUTORI** G. Marmo, A. Zampini

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un buon livello di originalità ed è trattato con rigore metodologico molto buono. È valutato inoltre di sufficiente livello l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** discreto, in quanto la rivista gode di una discreta reputazione a livello internazionale;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** paritario.*

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO A Hodge-de Rham Dirac operator on the quantum SU(2) **AUTORI** F. Di Cosmo, G. Marmo, J.M. Perez Pardo, A. Zampini

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un buon livello di originalità ed è trattato con rigore metodologico molto buono. È valutato inoltre di buon livello anche l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** buono, in quanto la rivista gode di una buona reputazione a livello internazionale;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** paritario.*

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Warped Products and Yang–Mills Equations on Noncommutative Spaces

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un livello molto buono di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre di livello molto buono l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** congruente;*



c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: ottimo, in quanto la rivista gode di una ottima reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO Hodge Duality Operations on Left-Covariant Exterior Algebras Over Two- and Three-Dimensional Quantum Spheres

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: ottimo in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un livello molto buono di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre di livello molto buono l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: molto buono, in quanto la rivista gode di una reputazione internazionale molto buona.

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO (A class of) Hodge duality operators over the quantum SU(2)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: ottimo in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre di livello molto buono l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: pienamente congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: molto buono, in quanto la rivista gode di una reputazione internazionale molto buona.

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO The Quantum Cartan Algebra Associated To A Bicovariant Differential Calculus **AUTORI** L.S. Cirio, C. Pagani, A. Zampini

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un buon livello di originalità ed è trattato con rigore metodologico molto buono. È valutato inoltre soddisfacente l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: buono in quanto la rivista gode di una discreta reputazione a livello internazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **giudizio**: paritario.

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO Calcoli, Hodge Operators And Laplacians On A Quantum Hopf Fibration **AUTORI** G. Landi, A. Zampini

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un livello molto buono di originalità ed è trattato con rigore metodologico pure molto buono. È valutato inoltre di buon livello l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: molto buono in quanto la rivista gode di una reputazione a livello internazionale molto buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **giudizio**: paritario.

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO Gauged Laplacians on Quantum Hopf Bundles **AUTORI** G. Landi, C. Reina, A. Zampini

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: ottimo in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre ottimo l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: ottimo in quanto la rivista gode di una ottima reputazione a livello internazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **giudizio**: paritario.

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO The Schwinger Representation Of A Group: Concept And Applications **AUTORI** G. Landi, C. Reina, A. Zampini

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: ottimo in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre ottimo l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: ottimo in quanto la rivista gode di una ottima reputazione a livello internazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **giudizio**: paritario;

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO Noncommutative differential calculus for Moyal subalgebras **AUTORI** G. Marmo, P. Vitale, A. Zampini

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **giudizio**: molto buono in quanto l'argomento oggetto della ricerca ha un elevato livello di originalità ed è trattato con ottimo rigore metodologico. È valutato inoltre ottimo l'impatto dei risultati presentati nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **giudizio**: pienamente congruente;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **giudizio**: molto buono in quanto la rivista gode di una reputazione molto buona a livello internazionale

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **giudizio**: paritario.



La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: sulla base delle pubblicazioni apparse nel periodo di interesse per la presente valutazione, e più in generale dell'elenco completo delle pubblicazioni presentate, la commissione esprime un giudizio molto buono sulla consistenza complessiva, l'intensità e la buona continuità della produzione scientifica del candidato.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, all'unanimità, esprime la seguente valutazione finale: **il candidato è qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Alessandro ZAMPINI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23 GIUGNO 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda questo punto, la Commissione stabilisce che per i lavori presentati che risultino svolti in collaborazione, salvo elementi che dai lavori stessi emergano in modo incontrovertibile, l'apporto del candidato debba considerarsi paritario secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.



La Commissione valuterà la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche avvalendosi di indicatori di carattere bibliometrico riconosciuti a livello internazionale.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Alessandro ZAMPINI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **Rocco Trombetti**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

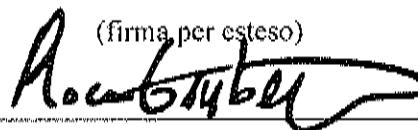
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo, Data
Napoli, 23/06/21

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. I (All. N.4 al verbale N.I del 23/06/2021)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ZAMPINI ALESSANDRO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale MAT/03: GEOMETRIA, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto MARIA RITA CASALI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Reggio Emilia, 23 giugno 2021

(firma per esteso)

CASALI MARIA RITA
23.06.2021 09:46:12
UTC

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ZAMPINI ALESSANDRO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale MAT/03 GEOMETRIA, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

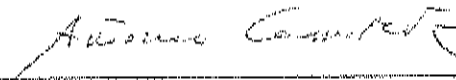
Il sottoscritto COSSIDENTE ANTONIO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Potenza, 23/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1
All. N.3 al verbale N.1 del 23/06/2021

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: spd@unina.it; PEC: spd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ZAMPINI ALESSANDRO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale MAT/03: GEOMETRIA, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto MARIA RITA CASALI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23 giugno 2021.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Reggio Emilia, 23 giugno 2021

Firma per esteso
CASALI MARIA RITA
23.06.2021
09:44:47 UTC

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ZAMPINI ALESSANDRO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale MAT/03 GEOMETRIA, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto COSSIDENTE ANTONIO componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23/06/2021

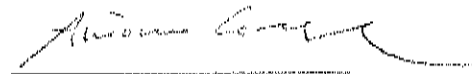
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Potenza, 23/06/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdr@unina.it; PEC: rpdr@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/struttura-e-normativa/privacy>.