

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 11/06/2021, alle ore 11:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2410 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici (piattaforma Meet <https://meet.google.com/bhr-wudc-amp>) di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Giuseppe Cibelli (Professore Ordinario)
- Prof.ssa Stefania Fulle (Professore Ordinario)
- Prof. Andrea Viggiano (Professore Associato)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Giuseppe Cibelli e del **Segretario**, nella persona del Prof. Andrea Viggiano.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare la candidata indicata in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con la candidata sopra citata e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dalla citata candidata, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli della candidata, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATA Volpicelli Floriana

La candidata è laureata in Scienze Biologiche ed ha conseguito nel 2005 il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Avanzata. Ha poi svolto attività di ricerca continuativa dal 2005 ad oggi, nell'ordine, in qualità di: Assegnista di ricerca (2005-2010), contratto di collaborazione coordinata e continuativa (2010-2011), ricercatrice

Andrea Viggiano

RTD-A (2011-2016, SSD BIO/09), Assegnista di ricerca (2017-2018), RTD-B (2018-oggi, SSD BIO/09). Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia. Dal 2011 ad oggi ha ricoperto molteplici incarichi di insegnamento nel SSD BIO/09 - Fisiologia ed ha svolto un'ampia attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. E' stata Co-Principal Investigator di due finanziamenti del Dip.di Farmacia - Università degli Studi di Napoli. E' stata ricercatrice membro del gruppo di ricerca per cinque finanziamenti PRIN, un FIRB Internazionale ed un progetto FP5 della Comunità Europea. Ha allacciato numerosi rapporti di collaborazione scientifica a livello nazionale ed internazionale. E' co-titolare di una domanda di brevetto nazionale. E' risultata vincitrice del premio nazionale "Umberto Veronesi" nel 2007 e di varie borse per la partecipazione a congressi nazionali e internazionali. E' stata relatrice a quattro congressi nazionali ed internazionali. E' membro della Società Italiana di Neuroscienze e della Società Italiana di Fisiologia. E' co-autrice di 34 pubblicazioni scientifiche internazionali, 3 capitoli di libri, 14 comunicazioni a congressi internazionali e 20 comunicazioni a congressi nazionali. Ha svolto varie attività gestionali, organizzative e di servizio per il Dip. di Farmacia - Università degli Studi di Napoli.

Terminata la redazione del profilo curricolare della candidata, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dalla candidata.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza, giudizio: eccellente in quanto dal 2011 ad oggi la candidata ha svolto numerose e continuative attività didattiche nel SSD BIO/09 - Fisiologia.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, giudizio: ottimo in quanto la candidata è stata tutor e correlatrice per 7 tesi di laurea.
- attività integrative, giudizio: eccellente in quanto dal 2011 ad oggi la candidata ha svolto numerose attività integrative e di servizio agli studenti.

Il giudizio globale è **eccellente**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia scientifica, giudizio: ottimo in quanto la candidata figura come primo o ultimo autore o come corresponding author in 11 pubblicazioni internazionali;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, giudizio: ottimo in quanto la candidata figura come Co-principal Investigator per 2 progetti di ricerca;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, giudizio: ottimo in quanto la candidata ha partecipato come co-principal investigator di due progetti di Ateneo ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, al comitato editoriale per 3 volumi scientifici, è reviewer per 2 giornali scientifici internazionali ed è membro di 2 società scientifiche nazionali;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti, giudizio: buono in quanto la candidata è co-titolare di una domanda di brevetto nazionale;

Andrea Vignani

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, giudizio: ottimo in quanto la candidata è vincitrice di un premio scientifico nazionale e di 8 travel fellowships per la partecipazione a congressi.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, giudizio: buono in quanto la candidata figura come relatrice per 4 congressi nazionali ed internazionali, tenendo conto anche delle limitazioni imposte dall'emergenza COVID.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1) TITOLO Dopamine: the Neuromodulator of Long-Term Synaptic Plasticity, Reward and Movement Control. AUTORI Speranza L., di Porzio U., Viggiano D., de Donato A., Volpicelli F. Cells 2021, 10: 735.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,366.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come coordinatrice del gruppo.

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,366;*
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 0.*

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Generation of high-yield, functional oligodendrocytes from a c-myc immortalized neural cell line, endowed with staminal properties. AUTORI Reccia M.G., Volpicelli F., Benedikz E., Svenningsen Å.F., Colucci-D'amato L. Int J Mol Sci. 2021, 22: 1124.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

Andrea Viggiano

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,556.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: ottimo in quanto la candidata figura come secondo autore.*

e)

- 1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,556;*
- 2) *numero di citazioni per pubblicazione 0.*

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO Physiological Functions and Therapeutic Potential in Depression, Neurodegeneration and Brain Cancer. AUTORI Colucci-D'Amato L., Speranza L., Volpicelli F. Int J Mol Sci. 2020, 21: 7777.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,556.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come coordinatrice del gruppo.*

e)

- 1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,556;*
- 2) *numero di citazioni per pubblicazione 10.*

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO The microRNA-29a Modulates Serotonin 5-HT7 Receptor Expression and Its Effects on Hippocampal Neuronal Morphology. AUTORI Volpicelli F., Speranza L., Pulcrano S., De Gregorio R., Crispino M, De Sanctis C., Leopoldo M., Lacivita E., di Porzio U., Bellenchi GC., Perrone Capano C. Mol Neurobiol. 2019, 56: 8617-8627.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

Andrea Vignini

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,556.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come primo nome.

e)

1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,586;

2) numero di citazioni per pubblicazione 10.

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Neutralization of IL-17 rescues amyloid- β -induced neuroinflammation and memory impairment. **AUTORI** Cristiano C, Volpicelli F, Lippiello P, Buono B, Raucci F, Piccolo M, Iqbal AJ, Irace C, Miniaci MC, Perrone Capano C., Calignano A., Mascolo N., Maione F. *Br J Pharmacol* . 2019; 176: 3544-3557.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente in quanto il giornale scientifico ha un IF di 6,583.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: ottimo in quanto la candidata figura come secondo autore.

e)

1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 6,583;

2) numero di citazioni per pubblicazione 24.

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO miR-34b/c regulates Wnt1 and enhances mesencephalic dopaminergic neuron differentiation. **AUTORI** De Gregorio R., Pulcrano S., De Sanctis C., Volpicelli F., Guatteo E., von Oerthel L., Latagliata EC, Esposito R., Piscitelli R.M., Perrone Capano C., Costa V., Greco D., Puglisi-Allegra S., Smidt M., di Porzio U., Caiazzo M., Mercuri N.B., Li M., Bellenchi G.C. *Stem Cell Reports* 2018, 10: 1237-1250.

Andrea Vignani

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente in quanto il giornale scientifico ha un IF di 7,338.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in quanto la candidata figura come quarto autore.

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 7,338;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 19.

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO Information content of dendritic spines after motor learning. **AUTORI** Viggiano D., Speranza L., Crispino M., Bellenchi G.C., di Porzio U., Iemolo A., De Leonibus E., Volpicelli F*, Perrone-Capano C. *Behav Brain Res.* 2018, 336:256-260.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 3.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come autore di riferimento.

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 3;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 6.

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO Serotonin 5-HT7 receptor increases the density of dendritic spines and facilitates synaptogenesis in forebrain neurons. **AUTORI** Speranza L., Labus J.,

Andrea Viggiano

Volpicelli F., Guseva D., Lacivita E., Leopoldo M., Bellenchi G.C., di Porzio U., Bijata M., Perrone-Capano C., Ponimaskin E. *J Neurochem.* 2017, 141: 647-661

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,083.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in quanto la candidata figura come terzo autore.*

e)

1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,083;*

2) *numero di citazioni per pubblicazione 36.*

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO The 5-HT7 receptor triggers cerebellar long-term synaptic depression via PKC-MAPK. **AUTORI** Lippiello P., Hoxha E., Speranza L., Volpicelli F., Ferraro A., Leopoldo M., Lacivita E., Perrone-Capano C., Tempia F., Miniaci M.C. *Neuropharmacology* 2016, 101: 426-438.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 5,012.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in quanto la candidata figura come quarto autore.*

e)

1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 5,012;*

2) *numero di citazioni per pubblicazione 31.*

Andrea Tizian

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO Noradrenergic modulation of the parallel fiber-Purkinje cell synapse in mouse cerebellum. **AUTORI** Lippiello P., Hoxha E., Volpicelli F., Lo Duca G., Tempia F., Miniaci M.C. *Neuropharmacology*. 2015, 89: 33-42.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,93.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in quanto la candidata figura come terzo autore.*

e)

1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,93;*

2) *numero di citazioni per pubblicazione 24.*

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO The serotonin receptor 7 promotes neurite outgrowth via ERK and Cdk5 signaling pathways. **AUTORI** Speranza L., Chambery A, Di Domenico M., Crispino M., Severino V., Volpicelli F., Leopoldo M., Bellenchi GC., di Porzio U., Perrone-Capano C. *Neuropharmacology* 2013, 67: 155-167.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,819.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in quanto la candidata figura come sesto autore.*

e)

1) *"impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,819;*

2) *numero di citazioni per pubblicazione 55.*

Volpicelli
Andrea

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO Direct regulation of Pitx3 expression by Nurr1 in culture and in developing mouse midbrain. **AUTORI** Volpicelli F., De Gregorio R., Pulcrano S., Perrone Capano C., di Porzio U., Bellenchi G.C. **PLoS One.** 2012, 7: e30661.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: buono in quanto il giornale scientifico ha un IF di 3,73.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come primo autore.*

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 3,73;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 29.

PUBBLICAZIONE N. 13) TITOLO Bdnf gene is a downstream target of Nurr1 transcription factor in rat midbrain neurons in vitro. **AUTORI** Volpicelli F*, Caiazzo M., Greco D., Consales C., Leone L., Perrone-Capano C., Colucci D'Amato L., di Porzio U. **J Neurochem** 2007, 102: 441-453.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,45.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come primo autore e come autore di riferimento.*

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,45;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 59.

Neuroscienze

PUBBLICAZIONE N. 14) TITOLO Modulation of nurr1 gene expression in mesencephalic dopaminergic neurones. **AUTORI** Volpicelli F., Perrone-Capano C., Da Pozzo P., Colucci-D'Amato L., di Porzio U. *J Neurochem.* 2004, 88: 1283-1294.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto il giornale scientifico ha un IF di 4,824.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come primo autore.*

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 4,824;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 24.

PUBBLICAZIONE N. 15) TITOLO Enhancement of dopaminergic differentiation in proliferating midbrain neuroblasts by sonic hedgehog and ascorbic acid. **AUTORI** Volpicelli F*., Consales C., Caiazzo M., Colucci-D'Amato L., Perrone-Capano C., di Porzio U. *Neural Plast.* 2004, 11: 45-57.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro è originale, la metodologia è rigorosa e l'argomento dello studio ha un importante impatto per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: eccellente in quanto l'argomento dello studio è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/D1.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: buono in quanto il giornale scientifico ha un IF di 3,054.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in quanto la candidata figura come primo autore e come autore di riferimento.*

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 3,054;

Ambruogio Ferraro

e)

- 1) "impact factor" dell'anno di pubblicazione 3,054;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione 21.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza, intensità e continuità temporale, caratterizzata dai seguenti indicatori bibliometrici come dichiarato dalla candidata:

- Impact factor medio totale: 4,2
- n° cit.tot. dell'intera produzione scientifica: 729
- h-index tot: 18
- h-index 10 anni: 13
- n° cit. 10 anni: 482
- n° cit. tot. su pubblicazioni selezionate: 348
- h-index su pubblicazioni selezionate: 10
- Impact factor medio su pubblicazioni selezionate: 4,6

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

la candidata risulta pienamente qualificata a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante


prof. Andrea Viggiano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11/06/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 15.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

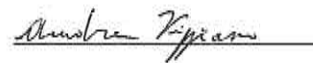
Flora Volpicelli

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 1 DEL 11/06/2021

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Cibelli, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxoria*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Foggia, 11/06/2021

In fede
(firma per esteso)



Giuseppe Cibelli

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdp@unina.it; PEC: rpdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 1 DEL 11/06/2021

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

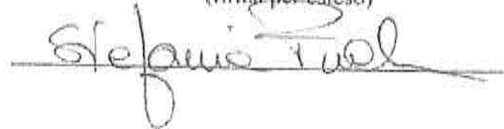
La sottoscritta prof. Stefania Fulle, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra la sottoscritta ed i concorrenti stessi, nonché tra la sottoscritta e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra la sottoscritta ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautrice di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Luogo Chieti, Data 11/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Floriana Volpicelli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. 1 DEL 11/06/2021

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Viggiano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Baronisi 11/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto prof. Giuseppe Cibelli, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11/06/2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Foggia, 11/06/2021



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdp@unina.it; PEC: rpdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Floriana Volpicelli

(Allegato n. 6 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Floriana Volpicelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta prof.ssa Stefania Fulle, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

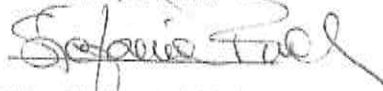
DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11/06/2021.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Chieti Data 11/06/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rp@unina.it; PEC: rp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una email al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Stefania Fulle