

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAJUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 - Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 9 luglio 2021, alle ore 09.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.2408_2021 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

- Partecipano:
- Prof. Pasqualino Maria MADDALENA (Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)
 - Prof. Francesco Saverio PAVONE (Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze)
 - Prof.ssa Concetta SIBILIA (Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza).

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona della Prof.ssa Concetta SIBILIA e del **Segretario**, nella persona del Prof. Pasqualino Maria MADDALENA.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare la candidata indicata in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con la candidata sopra citata e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dalla citata candidata, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli della candidata, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATA Daniela STORNAJUOLO

Dopo la laurea in Ingegneria dei Materiali e una breve esperienza nel reparto progettazione elettronica della MBDA Italia (gruppo Finmeccanica), nel 2002 la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie Innovative per Materiali, Sensori e Imaging presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II". L'attività svolta durante il percorso di dottorato è stata focalizzata sulla realizzazione e lo studio di giunzioni Josephson mesoscopiche basate su superconduttori ad alta temperatura critica (HTS). Durante l'attività di dottorato, la candidata ha vinto una borsa di studio "MC2 Access" per uno soggiorno presso la Chalmers University of Technology (Svezia) per la realizzazione di giunzioni biepitassiali con dimensioni laterali di poche centinaia di nanometri, uno dei primi esempi al mondo di nanogiunzioni realizzate con HTS.

Dal 2011 al 2013, la candidata ha lavorato presso il Département de Physique de la Matière Condensée dell'Università di Ginevra (Svizzera) in un progetto legato alla realizzazione di nanodispositivi basati sul gas di elettroni bidimensionale all'interfaccia fra gli ossidi LAO e STO, che mostrano superconduttività e interazione spin-orbita modulabile tramite effetto di campo. In particolare, la candidata ha realizzato nanogiunzioni Josephson basate su LAO/STO per lo studio della superconduttività non convenzionale in questo sistema.

Nel 2013 è stata assunta come Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Napoli come coordinatrice nazionale di un progetto FIRB focalizzato sullo studio di nanogiunzioni ibride superconduttore/semiconduttore. Inoltre, ha proseguito l'attività sulle interfacce tra ossidi in collaborazione con il CNR-SPIN di Napoli, contribuendo allo studio di un nuovo tipo di sistema ossido 2D, pubblicato su Nature Materials. Dal novembre 2018 è RTD-B presso lo stesso Dipartimento, dove a partire dal 2016 è responsabile dei laboratori di Fotolitografia e di Trattamento substrati per conto della sede di Napoli dell'Istituto CNR-SPIN.

Attualmente, l'attività di ricerca della candidata è focalizzata sulla realizzazione di nanodispositivi basati su gas di elettroni bidimensionali all'interfaccia fra ossidi. Tale attività si avvale di collaborazioni con istituti di ricerca italiani ed europei (Università di Ginevra, Chalmers University of Technology, Svezia, CNRS, Parigi, Bar-Ilan University, Israele, TU Delft, Olanda). Inoltre, la candidata è coinvolta nel progetto INFN Archimedes.

Ha tenuto corsi per studenti di Fisica e di Ingegneria e ha svolto attività di supporto a corsi di Fisica, anche all'estero (Università di Ginevra, Svizzera). È tutor di una tesi di dottorato in Fisica, è stata tutor di due tesi magistrali e una tesi triennale in Fisica, oltre che tutor di 3 assegni di ricerca post-doc.

La candidata è responsabile di unità nell'ambito di progetto PRIN ed è stata responsabile di progetto FIRB 2012. Ha partecipato anche a progetti di ricerca europei e INFN.

È editrice e referee di diverse riviste scientifiche, alcune delle quali prestigiose.

La candidata ha partecipato a conferenze e workshop in qualità di relatore con 15 presentazioni su invito e 4 presentazioni orali. Ha partecipato alla organizzazione di 5 conferenze internazionali.

Terminata la redazione del profilo curricolare della candidata, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dalla candidata**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- Per volume, intensità, continuità e congruenza il giudizio è **OTTIMO** in quanto la candidata è docente dei corsi:

- *Laboratorio di Fisica III* per il corso di Laurea triennale in Fisica dall'anno accademico 2020-2021;
- *Fisica Generale I*, per i corsi di laurea in Ingegneria Gestionale, Logistica e della Produzione, Ingegneria Chimica, Ingegneria Navale, Ingegneria Elettrica, Scienza e Ingegneria dei Materiali (canale PIT-Z) a partire dall'anno accademico 2016-2017.
- Per le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale il giudizio è **OTTIMO** in quanto la candidata è stata relatrice:
 - di due tesi magistrali: Alfredo Spuri (a.a. 2018/2019), Maria D'Antuono (a.a. 2016/2017)
 - di una tesi triennale: Luigi Di Palma (a.a. 2018/2019).
- Per il tutoraggio di dottorandi di ricerca il giudizio è **OTTIMO** in quanto la candidata è stata o è supervisore di:
 - una tesi di dottorato (Maria D'Antuono), Dottorato in Tecnologie Quantistiche, 34esimo ciclo
 - 3 ricercatori post-dottorato (Davide Massarotti e Victor Rouco – 2014, Roberta Caruso 2020)
- Per le attività integrative il giudizio è **OTTIMO** in quanto la candidata ha svolto attività di supporto alla didattica per:
 - corsi di *Fisica Generale I*, *Fisica Generale II* e di *Elementi di Termodinamica* dal 2013 al 2017
 - corso di *Laboratorio di Fisica I*, Département de Physique de la Matière Condensée, Université de Genève, Suisse nell'a.a. 2012-2013.

Il giudizio globale è **OTTIMO**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) Per l'autonomia scientifica il giudizio è **OTTIMO** in quanto la candidata ha mostrato di poter lavorare in completa autonomia in diverse collaborazioni come attestato da numerosi articoli in cui la candidata stessa è autore corrispondente o di riferimento;
- b) Per la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto il giudizio è **ECCELLENTE** in quanto la candidata è:
 - Responsabile dell'Unità di ricerca* di Napoli del progetto PRIN 2017 "Two-dimensional oxides Platform for SPIN-orbitronics nanotechnology" (TOPSPIN) – (finanziamento totale: 960k€, durata del progetto: 2018 - 2022)
 - Principal Investigator (PI)* del progetto FIRB 2012 RBFR1236VV: Hybrid superconductorsemiconductor nanostructures: nanoelectronic applications, topological properties, correlation and disorder (Hybrid NanoDev) (finanziamento totale: 920k€, durata del progetto: 2013-2017)
- c) Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche il giudizio è **ECCELLENTE** in quanto la candidata è:
 - Membro del Management Committee* per il progetto europeo COST Nanoscale Coherent Hybrid Devices for Superconducting Quantum Technologies (NanocoHybri Action: CA16218) durata del progetto: 2017- 2021
 - Partecipante al progetto Quinox* - QUANTum Technologies with 2D-Oxides, finanziato dal programma QuantEra: European Research Area Network (ERA-NET) Colund Programme in the field of Quantum Technologies. (2018-2021)
 - Responsabile* del workpackage 3 nell'ambito del progetto INFN Archimedes (gruppo 2)
 - Editor* per IEEE Transactions on Applied Superconductivity

F. C.

Referee per riviste scientifiche internazionali: Nature, Physical Review (PRL, PRX e PRB), Journal of Superconductivity and Novel Magnetism, Physica C

d) Per il conseguimento della titolarità di brevetti **non si esprime alcun giudizio** poiché la candidata non ha presentato documentazione in merito

e) Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **non si esprime alcun giudizio** poiché la candidata non ha presentato documentazione in merito

f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale il giudizio è **ECCELLENTE** perché la candidata ha partecipato a 15 conferenze con presentazione su invito e 4 con presentazioni orali oltre ad essere stata membro del comitato organizzatore delle seguenti conferenze internazionali:

International workshop: Quantum Coherent Transport at the Nanoscale 2019, 19-22 Giugno Ischia (Napoli) (partecipanti: 40)

5th International Workshop on Complex Oxides, 20-24 Maggio 2018, Capri, Italy (partecipanti: 50)

16th International Superconductive Electronics conference ISEC2017, Sorrento, Italy 12-16 June 2017 (partecipanti: 280)

International workshop Shymed - Physics and application of superconducting hybrid nanoengineered devices, Santa Maria di Castellabate, Italy Aug31 - Sept 4 2014 (partecipanti: 60)

New frontiers for Majorana fermions from condensed to dark matter, 5-6 May 2014 - Frascati National Laboratories, Italy (partecipanti: 40)

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata nel limite numerico indicato dal bando (12):

Pubblicazione n. 1:

Quasi-two-dimensional electron gas at the oxide interfaces for topological quantum physics

(Europhysics Letters Perspective article, 2021)

(*IF 2019: 1.958; cit. 1*)

A Barthelémy, N Bergeal, M Bibes, A Caviglia, R Citro, M Cuoco, A Kalabonkhov, B Kalisky, A Perroni, J Santamaría, **D Stornaiuolo**, M Salluzzo*

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di adeguata rilevanza, tenuto conto della data di pubblicazione. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro studia la possibilità che un gas elettronico quasi-bidimensionale all'interfaccia LaAlO ₃ /SrTiO ₃ funzioni come piattaforma tecnologica innovativa per la realizzazione di sistemi quantistici topologici ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ridotta diffusione all'interno della comunità scientifica essendo il lavoro pubblicato di recente. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di una collaborazione con apporto paritario. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>

Facc

Pubblicazione n. 2:*Quantized conductance in a one-dimensional ballistic oxide nanodevice*

(Nature Electronics 2020)

(IF 2019: 27.500; cit. 2, Q1)

A. Jouan, G Singh, E. Lesne, DC Vaz, M. Bibes, A. Barthélémy, C. Ulysse, **D. Stornaiuolo**, M Salluzzo, S. Hurand, J. Lesueur, C. Feuillet-Palma, N. Bergeat*

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di adeguata rilevanza, dato il prestigio della rivista. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro studia un dispositivo a punto di contatto quantistico avente una conduttanza quantizzata, che può essere realizzato in un'interfaccia LaAlO ₃ /SrTiO ₃ attraverso il confinamento elettrostatico del gas elettronico bidimensionale ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale con ridotta diffusione all'interno della comunità scientifica, tenuto conto della data di pubblicazione. <u>Giudizio sintetico: Eccellente</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di una ampia collaborazione con apporto paritario. <u>Giudizio sintetico: sufficiente</u>

Pubblicazione n. 3:*High efficiency superconducting field effect devices for oxide electronic applications*

(Superconductor Science and Technology, 2020)

(IF 2019: 3.067; cit. 1, Q2)

D Massarotti, A Miano, F Tafuri, **D Stornaiuolo***

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di adeguata rilevanza. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa dello studio dell'efficienza di nano dispositivi ad effetto di campo LaAlO ₃ /SrTiO ₃ realizzati nella configurazione a gate laterale ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale con ridotta diffusione all'interno della comunità scientifica, tenuto conto della data di pubblicazione.



determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio sintetico: Buono Lavoro svolto nell'ambito di una collaborazione con apporto prevalente. Giudizio sintetico: Ottimo
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pubblicazione n. 4:

Interplay between spin-orbit coupling and ferromagnetism in magnetotransport properties of a spin-polarized oxide twodimensional electron system

(Physical Review B 2018)

(IF 2019: 3.575; cit. 3, Q2)

D. Stornaiuolo*, B. Jouault, E Di Gennaro, A Sambri, M d'Antuono, D Massarotti, F Mileto Granozio, R Di Capua, GM De Luca, GP Pepe, F Tafuri, M Salluzzo

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di buona rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. Giudizio sintetico: Buono
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa dello studio delle proprietà di magnetotrasporto di un sistema elettronico bidimensionale spin-polarizzato (2DES) formato in eterostrutture LaAlO ₃ (LAO)/EuTiO ₃ /SrTiO ₃ (STO) ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura Giudizio sintetico: Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio sintetico: Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di una ampia collaborazione con apporto prevalente. Giudizio sintetico: Buono

Pubblicazione n. 5:

Signatures of unconventional superconductivity in the LaAlO₃/SrTiO₃ two-dimensional system

(Physical Review B 2017)

(IF 2019: 3.575; cit. 23)

D. Stornaiuolo*, D Massarotti, R Di Capua, P Lucignano, GP Pepe, M Salluzzo, F Tafuri

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di ottima rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. Giudizio sintetico: Ottimo
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente	Il lavoro studia lo stato superconduttivo del gas di elettroni bidimensionale all'interfaccia LaAlO ₃ /SrTiO ₃ utilizzando giunzioni Josephson

5/11/19

tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	come sonde spettroscopiche ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e buona diffusione all'interno della comunità scientifica tenuto conto del numero di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di collaborazione con apporto prevalente. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>

Pubblicazione n. 6:

Tunable spin polarization and superconductivity in engineered oxide interfaces

(Nature Materials, 2017)

(IF 2019: 38.663; cit. 65, Q1)

D. Stornaiuolo, C. Cantoni, G.M. De Luca, R. Di Capua, E. Di Gennaro, G. Ghiringhelli, B. Jouault, D. Marrè, D. Massarotti, F.M. Granozio, I. Pallecchi, C. Pianonteze, S. Rusponi, F. Tafuri, M. Salluzzo

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico ed elevata rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro mostra che può essere realizzato un dispositivo elettronico quasi-2D completamente sintonizzabile mediante campo elettrico inserendo alcune celle unitarie di drogante EuTiO ₃ all'interfaccia tra LaAlO ₃ e gli ossidi di SrTiO ₃ ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Elevatissima rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, come attestato dal numero elevato di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Eccellente</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di una ampia collaborazione con apporto prevalente. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>

Pubblicazione n. 7:

Growth-induced electron mobility enhancement at the LaAlO₃/SrTiO₃ interface

(Applied Physics Letters, 2015)

(IF 2019: 3.597; cit. 34, Q1)

A. Fère, C. Cancellieri, D. Li, D. Stornaiuolo, A. D. Caviglia, S. Gariglio, and J.-M. Triscone

Stell

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di ottima rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa delle proprietà del liquido elettronico all'interfaccia $\text{LaAlO}_3/\text{SrTiO}_3$ e in una serie di campioni preparati a diverse temperature di crescita, è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, come attestato dal numero di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di collaborazione con apporto paritario. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>

Publicazione n. 8:

Large modulation of the Shubnikov-de Haas oscillations by the Rashba interaction at the $\text{LaAlO}_3/\text{SrTiO}_3$ interface

(New Journal of Physics 2014)

(IF 2019: 3.539; cit. 33, Q1)

A. Fête*, S. Gariglio, C. Berthod, D. Li, D. Stornaiuolo, M. Gabay, J-M. Triscone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di ottima rilevanza, attestata dal limitato numero medio annuale di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro studia la superficie di Fermi bidimensionale ad alta mobilità delle interfacce $\text{LaAlO}_3/\text{SrTiO}_3$ utilizzando oscillazioni di Shubnikov-de Haas ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, come attestato dal numero di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione	Lavoro svolto nell'ambito di una collaborazione con apporto paritario. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>

Fête

del medesimo a lavori in collaborazione

Publicazione n. 9:

Weak localization and spin-orbit interaction in side-gate field effect devices at the LaAlO₃/SrTiO₃ interface
(Phys Rev B, 2014)

(*JF* 2019: 3.575; cit.30, Q2)

D. Stornaiuolo, S. Gariglio, A. Fève, M. Gabay, D. Li, D. Massarotti, J.-M. Triscone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di ottima rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa della magnetoconduttanza del gas elettronico bidimensionale all'interfaccia LaAlO ₃ /SrTiO ₃ ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di una collaborazione con apporto prevalente. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>

Publicazione n. 10:

Origin of Interface Magnetism in BiMnO₃/SrTiO₃ and LaAlO₃/SrTiO₃ Heterostructures
(Phys Rev Lett, 2013)

(*JF* 2019: 8.385; cit.125, Q1)

M. Salluzzo, S. Gariglio, D. Stornaiuolo, V. Sessi, S. Rusponi, C. Piamonteze, G. M. De Luca, M. Minola, D. Marre, A. Gadaleta, H. Brune, F. Nolting, N. B. Brookes, G. Ghiringhelli

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di elevata rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa dello studio della natura e del meccanismo del magnetismo indotto alla interfaccia tra BiMnO ₃ o LaAlO ₃ e SrTiO ₃ ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, come attestato dall'elevato numero di citazioni ricevute.

Stell

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio sintetico: Eccellente Lavoro svolto nell'ambito di una ampia collaborazione con apporto paritario. Giudizio sintetico: Buono
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pubblicazione n. 11:

In-plane electronic confinement in superconducting LaAlO₃/SrTiO₃ nanostructures

(Appl. Phys. Lett, 2012)

(IF 2019: 3.597; cit. 50, Q1)

D. Stornaiole, S. Gariglio, N. J. G. Couto, A. Fete, A. D. Caviglia, G. Seyfarth, D. Jaccard, A. F. Morpurgo, J.-M. Triscone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di ottima rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. Giudizio sintetico: Ottimo
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il lavoro si occupa del confinamento elettronico in nanostrutture di LaAlO ₃ /SrTiO ₃ ; ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura Giudizio sintetico: Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica come attestato dal numero di citazioni ricevute. Giudizio sintetico: Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di ampia collaborazione con apporto prevalente. Giudizio sintetico: Ottimo

Pubblicazione n. 12:

Submicron YBaCuO heterotaxial Josephson junctions: d-wave effects and phase dynamics

(JAP, 2010)

(IF 2019: 2.286; cit. 25, Q2)

D. Stornaiole, G. Rotoli, K. Cedergren, D. Born, T. Bauch, F. Lombardi, F. Tafuri

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Lavoro originale, con contenuti di innovatività, condotto con rigore metodologico e di buona rilevanza, attestata dal numero medio annuale di citazioni ricevute. Giudizio sintetico: Buono
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-	Il lavoro si occupa delle proprietà di giunzioni Josephson eterotassiali di YBaCuO ed è, pertanto, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura

STC

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e buona diffusione all'interno della comunità scientifica, come attestato dal numero di citazioni ricevute. <u>Giudizio sintetico: Buono</u>
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro svolto nell'ambito di collaborazione con apporto prevalente. <u>Giudizio sintetico: Ottimo</u>

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata:

Nel complesso, la candidata vanta una produzione scientifica rappresentata da un totale di 77 pubblicazioni da fonte Scopus (69 da fonte WoS) pubblicati in circa 17 anni di attività documentata, che hanno ottenuto 1061 citazioni da fonte Scopus (969 da fonte WoS), per un *indice di Hirsch* pari a 21 da fonte Scopus (20 da fonte WoS).

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione scientifica è intensa e di livello eccellente, congruente con il Settore Concorsuale 02/B1, pubblicata su riviste di alto impatto e molto ben citata, continua dal punto di vista temporale. Giudizio finale: **ECCELLENTE**.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

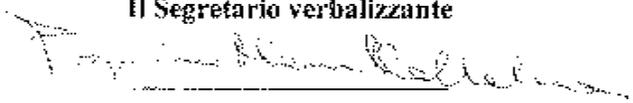
La candidata Daniela STORNAIULO è qualificata a ricoprire il posto di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", per cui è stata richiesta la procedura di valutazione come riportato in epigrafe.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 - Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 9 LUGLIO 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tal fine, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e correntemente utilizzati: 1) l'autore di riferimento della



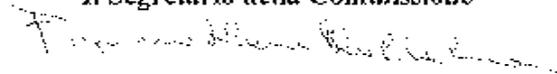
pubblicazione; 2) l'ordine di elencazione dei coautori; 3) competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza; 4) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

e) considerazione di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione



(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 -Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Pasqualino Maria MADDALENA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto e la candidata stessa, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e la candidata stessa, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Napoli, 9 luglio 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: privacy@pec.unina.it; PEC: privacy@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uffici.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/it/pec/risorse/comunicazione/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 -Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Francesco Saverio PAVONE, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto e la candidata stessa, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e la candidata stessa, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Firenze, 9 luglio 2021

In fede
(firma per esteso)

Francesco Saverio Pavone

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PDC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/01/area/uffici-pec-normali/scrivania/>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 - Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

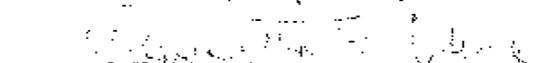
La sottoscritta Concetta SIBILIA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra la sottoscritta e la candidata stessa, nonché tra la sottoscritta e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra la sottoscritta e la candidata stessa, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautrice di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Roma, 9 luglio 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: mdp@unina.it; PEC: mdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/suato-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 - Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Francesco Saverio PAVONE, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe.

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 9 luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Firenze, 9 luglio 2021

In fede

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: genere@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ral@unina.it; PEC: ral@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/sistemi-e-normative-privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela STORNAIUOLO, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02 B1 - Fisica Sperimentale della Materia, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Concetta SIBILIA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 9 luglio 2021.

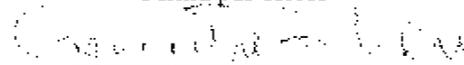
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Roma, 9 luglio 2021

In fede

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: uneco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdi@unina.it; PEC: rpdi@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/sistemi-e-normativa/privacy>.