

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica , Probabilità e Statistica Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 21 giugno , alle ore 11.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con DR/2021/2419 del 01/06/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Giachetti Daniela (Professore ordinario)
- Prof. Moscariello Gioconda (Professore ordinario)
- Prof. Vitolo Antonio (Professore ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Gioconda Moscariello e del **Segretario** nella persona del Prof. Antonio Vitolo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATA Schiattarella Roberta

La dott.ssa Schiattarella dall'A.A. 2014/15 ad oggi è stata titolare per affidamento di Attività Didattica Istituzionale o per affidamento di carico didattico aggiuntivo a titolo retribuito di corsi di



Matematica e di Analisi Matematica per le esigenze didattiche di Corsi di Laurea dell'Università Federico II. Ha svolto attività di Tutor per le attività di valutazione degli apprendimenti degli studenti campani nell'ambito del Progetto ORIZZONTI MATEMATICI e del Progetto Literacy and Numeracy. Ha partecipato al Progetto di Ateneo F.E.D.E.R.I.C.O. (Formation Experiences Didactics Competences Evaluation Organization Reflexivity Innovation) di innovazione della didattica. Ha tenuto un seminario divulgativo e un ciclo di lezioni nell'ambito del PLS presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni. Dal 2010 ad oggi ha svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per numerosi insegnamenti del ssd Mat05, in particolare per i corsi di Metodi Matematici e Misura e Integrazione secondo Lebesgue. Nell'ambito del dottorato di Ricerca in Matematica e Applicazioni dell'Università Federico II è stata cotitolare di due corsi e cotutore di una tesi di dottorato. E' stata relatrice di due tesi di Laurea Triennale, di una tesi di Laurea Magistrale, correlatrice di una tesi di Laurea Magistrale.

La dott.ssa Schiattarella è Responsabile Scientifico dell'Unità di ricerca locale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II del Progetto PRIN 2017 "Stochastic Models for complex systems", è stata responsabile di due progetti GNAMPA. Ha partecipato a un progetto PRIN, a diversi progetti GNAMPA e a un progetto dipartimentale.

Ha conseguito l'Abilitazione scientifica Nazionale nel marzo del 2017. Ha partecipato in qualità di relatore invitato a numerosi convegni sia in Italia che all'estero e ha tenuto una conferenza plenaria.

Ha presentato comunicazioni e poster in vari convegni e workshops. E' stata membro del comitato organizzatore/comitato scientifico di scuole e convegni. Ha trascorso su invito alcuni soggiorni presso università straniere.

Gli interessi di ricerca della candidata vertono essenzialmente su tematiche di Calcolo delle Variazioni, Equazioni a Derivate Parziali, Teoria Geometrica della Misura. E' autrice di 33 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 2 preprints.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- Volume, intensità, continuità e congruenza; **ottimo** in quanto la candidata ha svolto un'attività didattica qualificata, molto intensa, ampia, continua e pienamente congruente con il settore concorsuale.
Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale; **molto buono** in quanto relatrice di alcune tesi di laurea e laurea magistrale
- Tutoraggio di dottorandi di ricerca: buono in quanto co-tutor di una tesi di dottorato
- Attività integrative; ottimo per volume e intensità.

Il giudizio globale è **ottimo**.



Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è **buona**, come si evince dalle tematiche trattate e dal profilo dei collaboratori;
- b) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è **ottima** in quanto è responsabile locale di un PRIN e responsabile di due progetti GNAMPA;
- c) l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche è **molto buona**, in quanto ha partecipato a diversi progetti; è stata membro del comitato organizzatore di molti convegni.
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **nessun premio o riconoscimento da valutare**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è **ottima** per l'alto numero di convegni in cui è stata invitata a tenere una conferenza plenaria sia in Italia che all'estero.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): P. Di Gironimo, L. D'Onofrio, C. Sbordone, **R. Schiattarella**, *Anisotropic Sobolev homeomorphisms*, *Ann. Acad. Sci. Fenn. Math.*, 36, (2011), no.2, 593-602.

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **pienamente congruente**;
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **buono** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
- e) dalle banche dati di riferimento per il *ssd* si evince un **buon** impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 2) L. Greco, C. Sbordone, **R. Schiattarella**, *Composition of bi-Sobolev homeomorphisms*, *Proc. R. Soc. Edinburgh, Sect. A*, 142, 01, (2012), no.1, 61-80.

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **pienamente congruente**;
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **ottimo** per il livello scientifico del comitato editoriale e il



riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*

*e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un **buon** impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.*

PUBBLICAZIONE N. 3) L. D'Onofrio, C. Sbordone, **R. Schiattarella**, *The Grand Sobolev homeomorphisms and their measurability properties, Adv. Nonlinear Stud. 12 (2012), no.4, 767-782.*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;*

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ottimo** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*

*e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un **buon** impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.*

PUBBLICAZIONE N. 4) L. D'Onofrio, **R. Schiattarella**, *On the total variations for the inverse of a BV-homeomorphism, Adv. Calc. Var. 6 (2013), no. 3, 321-338.*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;*

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ottimo** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*

*e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un **buon** impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.*

PUBBLICAZIONE N. 5) L. D'Onofrio, C. Sbordone, **R. Schiattarella**, *Grand Sobolev Spaces and their applications in geometric functions theory and PDEs, J. Fixed Point*



Theory Appl. (2013), no.2, 309-340.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono** per l'interesse dell'argomento trattato e la chiarezza dei risultati presentati;
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **buono** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
- e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un impatto **molto buono** della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 6) L. D'Onofrio, S. Hencl, R. Schiattarella, *Bi-Sobolev homeomorphism with zero Jacobian almost everywhere*, *Calc. Var. Partial Differential Equations* 51 (2014), no. 1-2, 139-170.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **eccellente** per l'interesse dell'argomento trattato, l'originalità dei risultati e la metodologia adoperata;
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
- e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un impatto **molto buono** della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 7) L. D'Onofrio, S. Hencl, J. Maly, R. Schiattarella, *Note on Lusin (N) condition and the distributional determinant*, *J. Math. Anal. Appl.* 439 (2016), no. 1, 171-182.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buona** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
e) dalle banche dati di riferimento per il *ssd* si evince un **buon** impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 8) L. Greco, **R. Schiattarella**, *An embedding Theorem for BV-functions*, *Commun. Contemp. Math.* 22 (2020), no.4, 1950032, 13pp.

- a*) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;
- b*) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **pienamente congruente**;
- c*) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **ottimo** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d*) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
- e*) non ancora valutabile l'impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 9) F. Farroni, N. Fusco, S. Guarino Lo Bianco, **R. Schiattarella**, *A formula for the anisotropic total variation of SBV functions*, *J. Funct. Anal.* 278 (2020), no.9, 108451, 32 pp.

- a*) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **eccellente** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati e la metodologia adoperata;
- b*) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: **pienamente congruente**;
- c*) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: **eccellente** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;
- d*) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);
- e*) dalle banche dati di riferimento per il *ssd* si evince un impatto **molto buono** della pubblicazione sulla comunità scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 10) L. D'Onofrio, L. Greco, K.-M. Perfekt, C. Sbordone, **R. Schiattarella**, *Atomic decompositions, two stars theorems, and distance for the Bourgain-Brezis-Mironescu space and other big spaces*, *Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Linéaire* 37 (2020), no.3, 653-661.

- a*) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: **eccellente** per l'interesse dell'argomento trattato, l'originalità dei risultati e la metodologia adoperata;



- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*
- e) dalle banche dati di riferimento per il ssd si evince un impatto **molto buono** della pubblicazione sulla comunità scientifica.*

PUBBLICAZIONE N. 11) F. Farroni, S. Guarino Lo Bianco, **R. Schiattarella**, *Bmo-Type seminorms generating Sobolev functions*, *J. Math. Anal. Appl.* 491, (2020), no.1, 124298, 15 pp.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono** per l'originalità dei risultati e la metodologia adoperata;*
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buono** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*
- e) non ancora valutabile l'impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.*

PUBBLICAZIONE N. 12) D.A. La Manna, C. Leone, **R. Schiattarella**, *On the regularity of very weak solutions for linear elliptic equations in divergence form*, *NoDEA Nonlinear Differential Equations Appl.* 27 (2020), no.5, 43, 23pp.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo** per l'interesse dell'argomento trattato e l'originalità dei risultati;*
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente**;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ottimo** per il livello scientifico del comitato editoriale e il riconoscimento della comunità scientifica come si evince dalle banche dati di riferimento per il settore;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: contributo **paritario** (vedi il paragrafo finale del punto 2.1 dei criteri di valutazione);*
- e) non ancora valutabile l'impatto della pubblicazione sulla comunità scientifica.*



La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

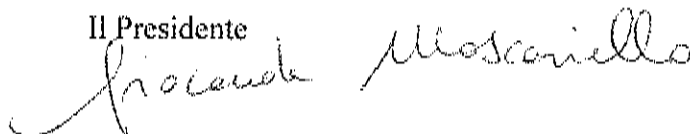
La candidata ha una produzione scientifica ampia, continua nel tempo, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, interamente in collaborazione. Negli ultimi anni, con l'apertura a nuove tematiche, la produzione si è ulteriormente intensificata. Apprezzabili le collaborazioni internazionali. Le tematiche trattate sono interessanti e vertono principalmente su argomenti di *Calcolo delle Variazioni, Equazioni a Derivate Parziali, Teoria Geometrica della Misura*. La collocazione editoriale delle riviste è mediamente molto buona con alcune punte di eccellenza.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **la candidata risulta qualificata a ricoprire il posto di professore di seconda fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 5 e 6)**.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica , Probabilità e Statistica Matematica, , per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21 giugno 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

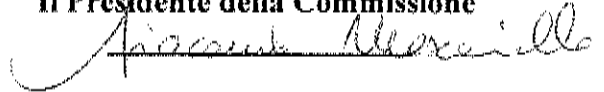
e) La Commissione potrà avvalersi, per completare il suo giudizio, anche di informazioni tratte dalle principali banche dati di riferimento per la comunità matematica (MathSciNet, Scopus, Web of Science)

Per quanto riguarda il criterio di valutazione della produzione scientifica di cui al capo d) , la Commissione precisa che è uso consolidato nella comunità matematica di indicare gli autori in ordine puramente alfabetico con ciò sottintendendo che il contributo di ciascuno debba essere paritetico, a meno che l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. La Commissione intende adottare tale criterio per la valutazione dell'apporto individuale del candidato, sempre che ciò sia coerente con il resto dell'attività scientifica e con la continuità temporale della produzione scientifica. Tale criterio sarà adottato anche per eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con componenti della Commissione.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

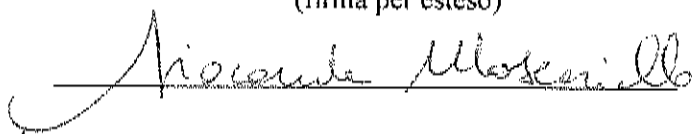
La sottoscritta Gioconda Moscariello, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli 21 giugno 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Daniela Giachetti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data 21-06-2021

In fede

Daniela Giachetti

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

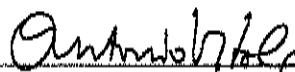
Il sottoscritto prof. Antonio Vitolo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Salerno, 21-6-2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdt@unina.it; PEC: rpdt@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Danielo Giachetta, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21-06-21
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Roma Data 21-06-21

Firma per esteso Danielo Giachetta

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Schiattarella Roberta, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3: Analisi Matematica, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto prof. Antonio Vitolo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21-6-2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Salerno, 21-6-2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi.pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.